

وكيل كلية الحقوق  
جامعة عين شمس

الدكتور رؤوف عبّيد

# في العودة للتجسد

بين الاعتقاد والفلسفة والعم



أى افلاطون! هل أنت على خطأ أم على صواب؟  
إذا فلتناقش الوتائع بحذر وحساب!





الدكتور زؤف عبید

وكيل كلية الحقوق  
جامعة عين شمس

# في العودة للتجديد

بين الاعتقاد والفلسفة والعالم

١٩٧٦

ملتزم الطبع والنشر  
دار الفكر العربي

مَطْبَعَةُ الْأَسْتِقْلَالِ الْكُبْرَى  
٨، شُجْبَةُ الرِّجَالِ بِالْقَاهِرَةِ ١٧٤٨٦



## اهداء

### عزيزى القارىء

قال الفيلسوف فرانسيس بيكون F. Bacon « اقرا  
لا لتعارض او لترفض ، ولا لتقبل وتسلم جزافاً ، بل اقرا كيما تزن ،  
وتقننر » .

وقال العلامة توماس هكسلى T. Huxley « اننا ينبغى  
ان نكون كاطفال صفار ، وعلى استعداد لأن نتنازل عن كل فكرة مسبقة ،  
وان نتبع بتواضع ما تقودنا اليه الطبيعة من اخايد حيثما وجدت وكيفما  
كانت ، والا فلن نتعلم شيئاً . ولقد بدأت اتعلم كيف يكون رضى العقل  
وسلامه فحسب منذ صممت على ان افعل ذلك مهما كانت المخاطر » .

وينبغى ان تضع فى الاعتبار انك هنا تتصفح اوراق قضية عظمى ،  
غنية بالوثائق والأسانيد الخطيرة المتنوعة ، مما يقتضى الكثير من الأناة  
فى المطالعة وفى المراجعة .

فاذا كنت تريد ان تمضى مع بيكون وهكسلى فى سبيلهما الى الكشف  
عن الحقائق فاننى اهدى اليك هذا الجهد المتواضع فى محاولة الكشف  
عنها ، لعلك تجد فيه ضالتك المنشودة كيما تزن وتقننر ، وتحصل بذلك  
على رضى العقل وسلامه ، وليس بعدهما من غاية يصح ان ينشدها  
العقل الحكيم .

اما اذا كنت تعرف سبيلا آخر للكشف عن الحقائق فارجو - بكل  
لهفة - ان ترشدنى اليه ، وان توضح لى أين يوجد ، وكيف يكون ؟ !

المؤلف







# في العودة للتجسد

بين الاعتقاد والفلسفة والعلم

تمهيد

عن الوضع العلمي للمشكلة

هل يحيا الانسان في جسده الترابي مرة واحدة فحسب ، ام من الجائز أن تتاح له فرصة العيش فيه أكثر من مرة ؟ تساؤل مفرط في خطورته ، كما هو مفرط في قدمه ، وتنوعت صيغ الاجابة عليه تنوعا ضخماً منذ اقدم العصور حتى الآن . وثمة صيغة واحدة بالأقل يعنى بها كل العناية « علم الروح الحديث » - ومن ورائه الباراسيكولوجي - وهي مدى احتمال عودة الروح للتجسد في صورة آدمية قد تشبه على نحو أو آخر صورتها السابقة ، وإن لحقها بعض التطور في الشكل أو في الموضوع طبقاً لناموس التطور الطبيعي .

وقد انتقل العلم الحديث بهذا الموضوع الخطير من اطار النقاش النظري البحت الى اطار التحقيقات الوضعية كما هو الشأن في موقف العلم الحديث من دراسة كافة الظواهر الطبيعية . ولما كان الانسان العائد للتجسد يفقد بحسب الأصل ذاكرته الواعية عن تجسده السابق ، لذا فإن التحقيقات الوضعية هنا اتخذت لها عدة مسالك متنوعة جديدة - نسبياً - على دوائر العلم :-

- وكان من اولها استخدام أسلوب ارجاع الذاكرة الى الوراء في غيبوبة التنويم المغناطيسي وقد تكشف في بعض الحالات عن نتائج مذهلة ، وقد ذلل الطريق امام هذا الأسلوب الباحثة الفرنسية الكونت أوجين البر دي روشا Eugène Albert de Rochas . ثم تابعه فيه عدد من الباحثين الجادين في بلاد متنوعة .

« - ثم ظهر أسلوب تحقيق ظواهر « رؤى من قبل » و « سماع من قبل » وقد جاء بدوره بنتائج ايجابية غزيرة مترابطة ابتداءات بتطلب انتباه كبرى الجامعات والهيئات المعنية بدراسة الانسان .



- ويضاف الى ما تقدم اسباب الاتصالات الروحية ، او بالادق التحقيقات المتواصلة التي جرت في الظواهر الوسائطية العقلية والفيزيائية معاً ، وقد جاءت بدورها بنتائج ايجابية عديدة لها وزنها .

- وقد تضافرت هذه الأساليب في تجميع عدد ضخم من الوقائع الهامة ، التي ينبغي أن تخضع للتحليل العلمي الناقد لاستخلاص نتائجها المنطقية .

وتجميع الوقائع او تحليلها ينبغي بداهة أن يجرى بمعزل تام عن كل آراء مسبقة الى جانب صحة العودة للتجسد او الى جانب انكارها ، حتى يتسنى الوصول الى نتائج يعتد بها في شأن هذه المشكلة العلمية الكبرى . ولذا يقول الدكتور جوستاف جيلي **Gustave Geley** ( ١٨٦٥ - ١٩٢٤ ) مدير « المعهد الدولي لما وراء الروح » **Institut**

**Métapsychique International** بباريس - وهو مؤسسة معترف بها رسمياً بأنها ذات نفع عام - في مؤلفه عن « العودة للتجسد » : « ان نظرية العودة للتجسد اذا ما فهمت فهماً جيداً بكل نتائجها الميتافيزيقية ، من الناحيتين المعنوية والاجتماعية سترتكز في المستقبل على أساس ثابت . وبالتالي لا يقبل الزعزعة .

لكننا ينبغي أن نتجنب بلا تحفظ طغيان التعاليم المزعومة ، المؤسسة على صور من الالهام المزعوم ، والابتكار المزعوم » . وبقدر ما ينبغي تجنب التعاليم الروحية المزعومة ينبغي أيضاً تجنب التعاليم الرافضة مقدماً لأنها مؤسسة على خرافات مادية يطلقون عليها أحياناً وصفاً خاطئاً وهو « العلم المادى » .

وتحقيق المشكلات العديدة المرتبطة بالعودة للتجسد ينتظر منه أن يلعب دوراً فعالاً في تراجع خرافات العلم المادى . ولذا فان ثمة نشاطاً علمياً واسعاً يجرى حالياً في جامعات عديدة نحو تحقيق هذه المشكلات او بعضها ويرجى لها أن تلقى بعض أضواء على العديد من الفئاز الاضطرابات العقلية والعصبية . وان تساعد في الكشف عن مجاهل الشعور والاشعور ، وتوسيع نطاق دراستها الى مدى او الى آخر .

وفي نفس الوقت قد تساعد هذه التحقيقات في اثبات الطبيعة الروحية الحققة للانسان ، وللعقل ، وللذاكرة ، وبالتالي لانفصال كل ذلك عن نشاط المخ - وهو جهاز محض مؤقت كسائر أعضاء الجسد المادى - للقبول بازدواج الانسان في الجسد المادى الى روح ومادة ، وبصحة دوام الروح بغير حاجة الى هذا الجسد المادى ، وهذه هي بعينها النظرية الروحية بكل نتائجها المفردة في خطورتها واتساع نطاقها ،



وتشعبها في مسالك الفلسفة ، والاعتقاد ، والنفس ، والأخلاق ،  
والبيولوجيا ، والفيزياء ....

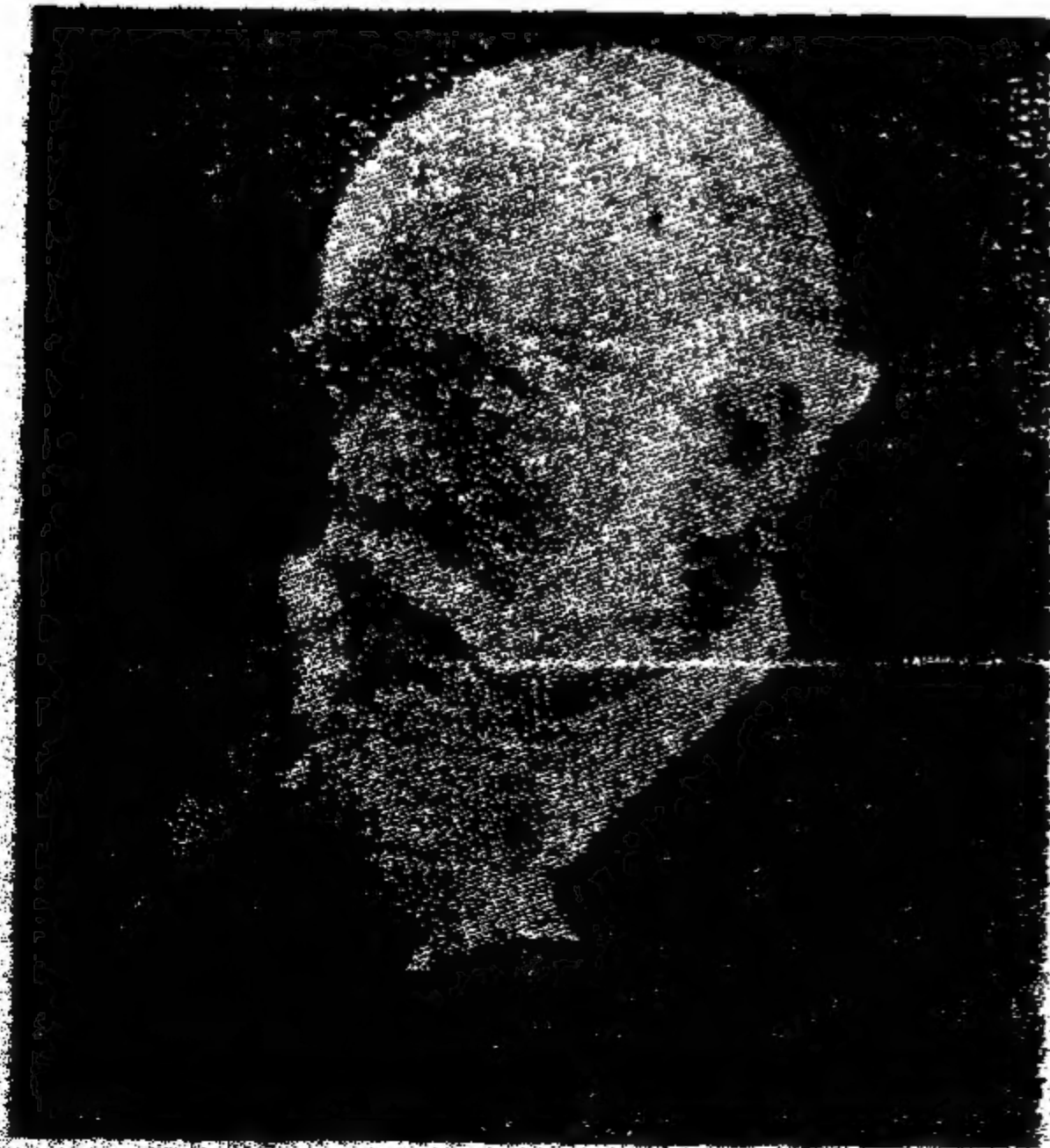
### صلة هذه المشكلة بالخلود

ثم ان هناك حقيقة منطقية في هذا الشأن وهى انه اذا كان خلق  
الروح لا يكون الا ساعة تكوّن الجنين في بطن امه - نتيجة اتحاد جنسى  
للأجساد الفانية - فان التكوين الجثمانى يصبح لا غنى عنه للروح ،  
ويصبح فناء الروح بفناء التكوين الجثمانى هو الأمر الأقرب الى المنطق  
من الناحية النظرية بالأقل .

اما اذا قلنا ان خلق الروح سابق على خلق الجسد ، وأن الجسد  
مجرد موطن عابر ومؤقت للروح الأزلية لأصبح من المفهوم التحدث عن  
حياة الروح بعد فناء الجسد . او بعبارة أخرى ان النظرية الروحية  
كلها لا يمكن أن تقف على قدميها عند القول بأن حياة الجسد مبدأ لحياة  
الروح ، لأن موت الجسد يصبح على هذا النحو مبدأ لموت الروح أيضاً .

وقد حاول سير اوليفر لودج Oliver Lodge ( ١٨٥٢ -  
١٩٤٠ ) عالم الفيزياء ومدير جامعة برمنجهام - وهو من أضخم الأسماء  
في العلم الطبيعى الحديث ومن أقدرها في الحديث عن الخلود وعن الصلة  
بين العقل والمادة - أن يضع صياغة علمية لهذا الموضوع لما قال :  
« عندما يثار موضوع الوجود السبقى pre-existence فان بمقدورى  
ان أقول ان الانسان كما نعرفه عبارة عن ظهور طازج fresh apparition  
أى « تفريد » أو « تشخيص » individualisation لشيء موجود  
من قبل . ان حياتنا دخلت في رابطة بالمادة عندما أصبحت المادة  
صالحة لاستقبالها ... »

والآن لابد أن تقولوا ان هذا مجرد افتراض ، وهو كذلك بلا ريب ،



اوليفر لودج

لكن هدفى هو أن أحاول أن أوضح  
معنى الأشياء كما ظهرت لى تدريجياً  
من دراسة الطبيعيات والروحيات .  
واذا لم يكن ذلك صحيحاً فان شيئاً  
أفضل منه هو الصحيح . وعلى أن  
ألفت نظركم الى أن هذا القول يؤيده  
الهام الشعراء ، أى تؤيده العبقرية  
والالهام ، لأن ثمة سبلا عديدة  
للوصول الى الحقيقة ، وما التحقيق  
العلمى سوى سبيل من بينها . وهو  
سبيل بطيء ، ومجهد ، وشاق ،  
لكنه يكون سبيلاً آمناً لو احسنا  
الانتظار بما يكفى .



ولكن الانسان العبقري قد يكون صاحب الهام ، وليس لنا ان نحترق على اى وجه كان الهامات العباقره ، وقد تكون اقوال الشعراء لها مغزاها . وعندما يقول وردزورث Wordsworth « ان ميلادنا نوم ونسيان » فانه يقول شيئاً يماثل ما بدأت افكر انه الحقيقة . ومرة ثانية ترد بخاطري هذه العبارة وهي « النزول الى الجيل » (١) ، وعبارة « ان الروح تتطلع الى ان تخلط نفسها بالطين » .

ويمكننى ان اتخيل أنه من آن الى آخر تسنح للروح فرصة كيما تدخل فى ارتباط بالمادة ، وتصبح تدريجياً فرداً ، وتنمى لها طبعاً ، وشخصية ستبقى . وبحيث يبدو بالاكثـر وجود نوع من الاختيار فيما اذا كنا ندخل الى حياة المادة ام لا ، وفى نوع هذه الحياة التى ندخل اليها . وعلى هذا النحو قد يطلب اليـنا ان نتخير ابوينا ، وهو ما قد يبدو خارقاً للعقل بحسب الظاهر ، حتى وان كان من الجائز انه يمثل قدراً من الحقيقة . وبالتالي فان بعض حقائق الوراثة ينبغى ان يدخل فى الاعتبار .

والآن اكرر ان الحياة الأرضية هى المفامرة ، وهى الشئ المحير ، والاستثنائى . فنحن تجسـدات ، ودخلنا الى المادة ، ونحتفظ مع ذلك ببعض الصلة بعالم الروح ، وهو العالم الحقيقى الذى هو موطننا اكثر مما نحن هنا . ولذا تحدث الرؤى ، والالهامات ، وحتى « الصوت المباشر » ، وكل صور الظواهر التى اوضحت مألوفة لدينا تدريجياً ، كما كانت لدى الاقدمين ايضاً .

كما اخترنا الارشاد والمساعدة اللذين يمنحان لنا اثناء تجسـدنا ، سواء اشعرنا بهما ام لم نشعر . وفى الواقع ان هذا النظر الذى حاولت ان ابرزه عن تجسد الروح بالمادة لهدف تقدمها ، او لهدف آخر راقٍ سواء اكان تحسن طباعها ام تحقيق خدمة ما ، يلتئم تماماً مع الايمان الدينى ، ومع القول بأن التجسد اكثر من مجرد ارتباطنا بالمألوف بالمادة » (٢) .

هذه هى ثمرة او خلاصة بحوث دامت لى خمسين عاماً بمعرفة علامة طبيعى عبقري ذى سمعة ضخمة . ويقال انه وضع حجر الاساس فى اخطر كشافين وصل اليهما عقل الانسان فى القرن



العشرين : وهما الارسال اللاسلكى ونظرية النسبية (١) ، فكيف نتجاهل ثمار أمثال هذه البحوث ولحساب من يكون التجاهل ان لم يكن لحساب الاصرار على كل ما الفناه من مفاهيم وآراء ؟ ! وعلى ان آراءنا المسبقة أصوب من آراء كل الباحثين العلميين سواء اتاحت لنا فرصة الاطلاع عليها. ام لم تتح ؟ !

### نقد « التناسخ »

وهذه الظاهرة اطلق عليها المؤلفون القدامى وصفاً خاطئاً هو « تناسخ الأرواح » . ومصدر الخطأ ان النسخ هنا أو الالفاء لا محل له ، انما كان الأولى ان يطلق عليها « تناسخ الأجساد » لأن الروح تبقى دائماً وتواصل حياتها ونشاطها في النمو وفي تحقيق الذات ، انما العنصر محل النسخ هو فحسب الجسد الترابى الذى ينفصل عن الروح في لحظة الوفاة ، وتعيش الروح في اطار من جسد آخر ارق منه وأرقى هو الجسد الأثيرى . وذلك الى ان تأذن ارادة الله بأن تحل الروح في جسد لها جديد عندما يصلح - وهو في بطن الأم - لاستقبال ذلك الضيف القادم من عالم ما وراء المادة ، أو بالأدق من عالم الأثير .

وهذا هو ما تعنيه نظرية العودة للتجسد Re - incarnation  
أو العودة للميلاد Rebirth أو نحو ذلك من أوصاف محددة .

ويمكن بالتالى تعريف هذه العودة للتجسد أو للميلاد بأنها « عودة المبدأ الروحى فى الانسان الى غلاف لجمى جديد » . وهذا الغلاف يتخذ بالنسبة للانسان دائماً جسماً آدمياً ، ولو أنه يمكن أن يفترض مجرد افتراض أن هذه العودة كما هى جائزة الى نفس الكوكب الذى كان موطننا للتجسد القديم فانها جائزة نظرياً الى كوكب قد ينتمى الى مجموعة شمسية أخرى ، صالح لصيغة ما من صيغ حياة التجسد الفيزيقي للانسان .

و « العودة للتجسد » بهذا المفهوم المحدد تختلف تماماً عن المعتقدات الشائعة عن احتمال تقمص روح الانسان لجسد حيوان ، وهذا ما ترفضه تماماً كل البحوث العلمية فى الروح . كما يختلف أيضاً عن دورات الحياة فى عالم المادة أو تحول خلايا جسم الانسان بعد تحلله بالوفاة الى غذاء للنبات ، أو تحول خلايا النبات الى غذاء

---

(١) للمزيد عن أوليفر لودج راجع كتاباً حديثاً بمعرفة و.ب. جولى W.P Jolly  
عنوانه « سير أوليفر لودج الباحث الروحى والعلامة » ( ١٩٧٤ ) .  
Sir Oliver Lodge : Psychical Researcher and Scientist.



للحيوان ، أو تحول خلايا الحيوان الى غذاء للانسان ( عن طريق اكل لحمه مثلاً ) .

وهو ما قد يمثل الأصل التاريخي للخلط الذى شاع بين دورات الحياة فى عالم المادة على هذا النحو وهى تلك التى يطلق عليها « التناسخ » وبين « العودة للتجسد » أو للميلاد » ، وهذا أمر مختلف عن ذلك تماماً ، رغم أن بعض الباحثين تعود من باب التجاوز الضار استخدام هذا الوصف الأخير وهو « التناسخ » للتعبير عن « العودة للتجسد » Re-incarnation أو « العودة للميلاد » Rebirth فى مفهومها العلمى المحدد المعاصر .

ولذا نفضل فى معالجة هذا الموضوع استخدام هذا التعبير وهو « العودة للتجسد » أو للميلاد باعتباره أصحها وأكثرها شيوعاً فى البيئات العلمية . أما تعبير « التناسخ » فينبغى العدول عنه نهائياً لأن بقود الى خطأ بين ولبس لا مبرر له فى فهم هذا الموضوع .

وهذا لا ينفى أننا سنضطر أحياناً الى استخدام كلمة «التناسخ» عند الحديث عن رأى المؤلفين القدامى فى هذا الموضوع ، وما دام كان هذا هو أسلوبهم المستخدم فى كتاباتهم أو فيما كتب عنهم وبالقدر اللازم لأداء هذا الغرض وحده .

ويراعى أيضاً أن تعبير « تقمص الأرواح » تعبير خاطئ بدوره ، لأنه إما أن يشير الى حالة الهيمنة أو الاستحواذ الروحى ، وهذه لا ينبغى أن تختلط بموضوع « العودة للتجسد » ، وإما أن يشير الى تقمص أرواح الحيوانات والنباتات ... وهى عقيدة كانت ولا تزال معروفة فى الشرق الأقصى ، ولكن لم يقم على صحتها أى دليل حتى الآن ، بل انها تتعارض فى الواقع مع أولى حقائق العلم الوضعى وما يرتبط به من فلسفات عن الروح ، وعن الخلود فى مفهومه الحديث .

### عن تزايد الاهتمام بالمشكلة

وحتى اذا تركنا جانباً موضوعات الخلود وما تثيره من مباحث عديدة فان حقائق الحياة ، وكشوف العلم الحديث لا تعترض طريق الاعتقاد باحتمال العودة للتجسد فى صورة آدمية وهو نفس المعنى الذى عبر عنه الدكتور . ج . ديكاس C. J. Ducasse أستاذ الفلاسفة بجامعة براون Brown بأمريكا فى مؤلف له عنوانه



« دراسة انتقادية في الاعتقاد في دوام الحياة بعد الموت » (١) ( ١٩٦١ )  
يقوله انه « سواء اكانت الحياة بعد الموت حقيقة أم لم تكن ، فان من  
المتصور تعدد الحيات على الأرض . ومن المتصور منطقياً أن تكون  
مترابطة ومتماسكة ، وليست متعارضة مع الحقائق التي نعرفها في  
العام التجريبي أو متضاربة معها » .

وهذه الحقائق هي نفسها التي استند الى بعضها عدة بحاث  
علميين بكل معنى الكلمة ، وقدموا نتائج خطيرة لأبحاثهم تسبب الحيرة  
والذهول . منهم الدكتور لويس كريستوفورو بوستليونو **Louis**  
**Cristoforo Postiglono** في مؤلف له عنوانه « أسس لفلسفة  
علمية عن دوام الحياة بعد الموت ، والعودة للتجسد » (٢) ( ١٩٥٦ ) .  
وكان ذلك موضوع رسالة طبعت في بوينس آيرس ( عاصمة الأرجنتين )  
وتقدم بها صاحبها الى أحد المؤتمرات الروحية الدولية .

على أن أهم ما ينبغي أن يراعى هو أن جميع الأسانيد التي تثار  
الآن في شأن هذا الموضوع ليست - بالرة - نظرية ، أو فلسفية ، أو  
عقيدية ، بل هي أسانيد وضعية وصل اليها البحاث المفكرون في محاولة  
استكشاف مجاهل الانسان ، وأسرار تكوينه العقلي - الروحي  
والجسماني أيضاً .

واذا كان للفلسفة من دور هنا فهو تحليل الوقائع التي جمعها في  
كد ونصب البحاث الوضعيون في جميع الأرجاء لمحاولة تشييد قضايا  
كلية صحيحة على هذه الوقائع نفسها . واذا كان للاعتقاد من دور هنا  
فهو أن يعيد صياغة المفاهيم العقيدية بما يلتئم تماماً مع كشوف العلم  
الثابتة بدلا من المكابرة فيها ، على غير أساس ، ولغير جدوى .

خصوصاً وأن الأسانيد العقيدية في جانب صحة هذا الاعتقاد وفرة  
وفرة لا يمكن أن يتصورها الانسان الذي يعيش على هامش الاعتقاد  
معتقداً أنه قد حاز منه أوفر نصيب ، وأصبحت له - وحده - الكلمة  
الأولى والأخيرة في هذا الموضوع البعيد الاغوار ، المترامي الاطراف .

وهو في أول المطاف ، وفي نهايته أيضاً ، موضوع محض علمي شأنه  
شأن كل نواميس الطبيعة التي نجح كد العلماء في الوصول اليها بعد

---

A Critical Examination of the Belief in a life After Death. (١)

Fondamental Scientific Philosophy About Survival and Reincarnation. (٢)

طول عناء ، وبعد تطبيق أسلوب التحليل الناقد على أكبر قدر ممكن من الوقائع الثابتة . وموضوع هذا شأنه ليس من الحكمة في شيء أن يترك لأسلوب التطرف ، أو لأسلوب الافتراض والارتجال ، إلا إذا صح أن يترك لنفس الأسلوب استكشاف أسرار الطاقة ، أو الجاذبية ، أو المغناطيسية ، أو النسبية ، أو الفضاء ، أو الكيمياء ، أو استكشاف أسرار الشعور واللاشعور وهي تقع في الصميم من موضوع احتمال العودة للتجسد .

ومراعاة لهذه الاعتبارات الواضحة بذاتها كل الوضوح نجد أن الجامعات والمعاهد الأجنبية بوجه عام بدأت تولي دراسة هذا الموضوع الهام الكثير من العناية للبت برأى حاسم فيه - إيجاباً أو سلباً - على أسس محض وضعية - وذلك الى حد أن أعدت له في الولايات المتحدة وحدها مشروعات بحث جاد بالأقل في سبع معاهد كبرى وهي : -

- جامعة هوارد Howard بمدينة واشنطن .
- جامعة أدلفي Adelphi بمدينة نيويورك .
- جامعة سانت لورانس St Laurence بسانت لورانس .
- جامعة لاسال Lasalle بمدينة فيلادلفيا .
- جامعة فيرجينيا Virginia بولاية فيرجينيا .
- كلية كاليفورنيا California بمقاطعة كاليفورنيا .
- كلية تكساس Texas في مقاطعة ويزليانيا .

\* \* \*

ولا غرابة أن يتزايد على الدوام الاهتمام بدراسة هذه القضية الدقيقة المركبة . خصوصاً وأن المقام ليس بالمرّة مقام رأى ثانوى قد أثر اعتباطاً في شأن مشكلة عادية من مشكلات الاعتقاد ، أو الفلسفة ، أو العلم . بل أن المقام جد خطير ، لأنه مقام البحث في أعماق علاقة الإنسان بالكون وبنفسه ومحاولة تحديد أبعادها الصحيحة على أسس يقينية يراد لها أن تكون بعيدة تماماً عن أسلوب المضاربات الجذافية ، أو الافتراضات النظرية التي كانت - في الماضي - تهيمن هيمنة شبه تامة على دوائر الفلسفة والاعتقاد .

ويكفى في هذا الشأن أن تعلم أن « عودة التجسد » متى قبيل بثبوتها علمياً ، وهو ما يقوله الآن العديدون من المطلعين اطلاعاً كافياً على ما جرى بشأنها من تحقیقات وأبحاث معملية مثابرة منذ مطلع هذا القرن ، فإنها تلقى أضواء ساطعة كثيرة على أمور خطيرة متعددة منها : -



**أولاً :** تفسير البعض من النواحي الفاضلة في سلوك الإنسان وملكاته والفاذه الكثيرة والتي كان علم النفس القديم يقف ازاءها في حيرة تامة ، وفي عجز مطلق ازاء اصراره على حداثة الذاكرة الانسانية .

**ثانياً :** انها توضح بالتالى بعض معالم الحدود بين الشعور واللاشعور ، تلك الحدود التى طالما كانت أرضاً خصبة لصراع قد طال أمده بين المدارس النفسية المختلفة .

**ثالثاً :** انها تثبت بطريقة محسوسة ملموسة وجود نواميس غيبية - طبيعية لا مادية - تحكم الكون بصرامة واضطراد لا تقل عن صرامة نواميس المادة واضطرادها . وهذه النواميس جزمت الفلسفات العريقة بوجودها ، ولكن أنكرتها مدارس كثيرة للشك وللإلحاد زعمت لنفسها الاطلاع الكامل على كل أسرار الكون لأن الكون لا يتعدى في نظرها حدود حواسنا الخمس المعروفة ! .

**رابعاً :** انها تثبت بطريقة وضعية قانون « السبب والنتيجة » ، أو « العلة والمعلول » . وانه يعمل في نطاق الروح في اضطراد تام ، ومنطق صارم ، كما يعمل في نطاق المادة أيضاً .

**خامساً :** انها تقيم دعائم لا تدحض للإيمان بالله ، بوصفه صانعاً حكيماً للكون على أسس أخلاقية مفرطة في حكمتها وفي عدالتها .

**سادساً :** انها تلقى أضواء ساطعة على ماهية تلك الأسس ، الخلقية لا على مبدأ وجودها فقط ، وبعبارة أخرى انها تساعد على تحديد الطريق الصحيح لمسيرة الإنسان في رحبات هذا الأزل الذى لا يعرف له بداءة ولا نهاية .

**سابعاً :** انها تثبت بطريقة عملية واضحة توافر قدر ما من حرية الاختيار لدى الإنسان ، وبالتالي تقيم أساساً وطيداً لمسئوليته الأخلاقية عن أفعاله ، وهى تقع في الأساس من مسئوليته الاجتماعية والتشريعية أيضاً .

**ثامناً :** انها قد تلقى أضواءها على العديد من الروابط الاجتماعية والوزائية التى لا يزال أمرها مجهولاً من المعارف الانسانية ، وبالتالي قد تفسر صلة الإنسان بأسرته ، وبوطنه ، وبجنسه تفسيراً أعمق من التفسير الشائع وربما أصبح منه أيضاً . ناهيك عن صلة الإنسان بنفسه التى قد يثبت انها أعرق بكثير من صلته بجسده العضوى الراهن . وهذا التفسير الجديد من شأنه أن يدخل دور ارادة الإنسان وحرية في الاعتبار

عند تحديد مصدر هذه الصلات كلها ، والرجوع بها كلها الى ماضية السحيق لا الى حياته الراهنة فحسب .

**تاسعاً :** انها تثبت بطريقة علمية نهائية صحة دوام حياة الانسان بعد الموت . وبالتالي صحة مبدأ الخلود ناهيك بجميع الأسس الفيزيكية والرياضية التي أصبح يقوم عليها هذا المبدأ الأساسى الذى يكاد يمثل كل شئ لضمير الانسان ومصيره .

**عاشراً :** واذا ثبت نهائياً دوام الحياة بعد الموت ، وبالتالي استقلال الروح عن الجسد المادى فقد ثبتت نهائياً اقوى دعامة للايمان النقى ، ولعنزاء الانسان عن آلام حاضره وماضيه ، وتراجعت بنفس المقدار دعاوى الشك والانكار بكل ما تورثه من يأس ، وقلق ، وتشاؤم من مستقبل الانسان فى الحياة ، والحياة فى الانسان .

**حادى عشر :** وبالتالي فان كل ذلك يصلح اساساً لفلسفة جديدة باذخة عن الروح ، والخلود ، والوجود ... ذات آثار عميقة فى التكوين الروحى للأفراد وللشعوب ، وذات أسانيد وضعية ثابتة تعطيها من عناصر الرسوخ ، والترابط ، والموضوعية ، والوضوح ، ما لم يتحقق بيقين لاية فلسفة روحية اخرى جاءت عن طريق محض المضاربة والارتجال .

**ثانى عشر :** انها تلقى أضواء لها قيمتها على جوانب كثيرة من الاعتقاد فى كل صورته وارتباطاته . وتمهد السبيل للتوفيق بين شتى العقائد والنحل ، ناهيك بالتوفيق بين النصوص ، وهى فى الحقيقة قد يكمل بعضها البعض الآخر ، أو قد يتصدى بعضها لمواجهة اوضاع غير تلك التى يتصدى لها البعض الآخر .

**ثالث عشر :** انها تعطى مفاهيم وتطبيقات حيية ومحددة عن حقيقة الصلة بين العقل والمادة . كما تبين اهمية تلك «الهولوى المحايدة» التى يتكون منها الوجود ، والتى هى ليست بعقل ولا بمادة ، أو هى بالأدق عقل من جانب ومادة من جانب آخر ، وهذا هو ما وصل اليه وليام جيمس ابرز فلاسفة هذا القرن فى امريكا عن طريق الربط بين الفاسفة النظرية ، والبحث الروحى الوضعى . كما وصل اليه برتراند راسل الفيلسوف البريطانى المعروف عن طريق معادلاته الرياضية .

**رابع عشر :** وبالتالي فهى تلقى أضواء جديدة على نظرية التطور . وتحدد له مصدراً روحياً واضحاً بعد مصدره المادى الخاطيء الذى نادى به داروين وهو نقص الطعام فى الطبيعة ، وبالتالي تنازع البقاء بين الاحياء وبقاء الأصلح منهم . اما الآن فقد أصبح التطور الجثمانى خاضعاً



للتطور الروحي للانسان ومحكوما بتخطيط رياضي حكيم يسبب الحيرة والذهول عند أولى الالباب من المطلعين والمفكرين .

**خامس عشر :** أنها تساعد على حل بعض جوانب مشكلات العدل والشر ، والألم ، والضمير ، والمصير ، وهي مشكلات طالما أعيت الفلاسفة الكبار وحيرت أعماق رجال الاعتقاد تفكيراً ، منذ أول عهد الانسان بأسس الفلسفة الراقية وعناصر الاعتقاد المترابط .

**سادس عشر :** أنها قد تساعد على تفسير الكثير من الغاز الحياة وعصى مشكلاتها ، ومن بينها مثلاً : مصدر الحمل ، أى مصدر الجسد بما له وما عليه ، ومصدر العبقرية ، ومصدر الذاكرة ، ومصدر الغريزة والعاطفة ، ومصدر النمو ، ورسالة الشيخوخة والموت ...

**سابع عشر :** أنها قد تقع في المستقبل القريب في الأساس من علم الانسان بكل فروعه . نأهيك بعلم أخرى كثيرة مرتبطة به منها : « المورفولوجى » أى الأشكال الخارجية ، و « الميزولوجى » أى علم تأثير البيئة في الأعضاء ، وعلم « السلالات البشرية » وغيرها ...

**ثامن عشر :** وأنها قبل كل اعتبار آخر ستقع في الأساس من علم النفس « السيكولوجى » بكل فروعه وأخصها « علم النفس التكوينى » وستكون سبباً لثورة جذرية فيه تقتضى إعادة النظر في كل مفاهيمه . وبالتالي قد تكون أعمق تأثيراً في تطور علم النفس من اكتشاف دورة الدم ، والميكروبات ، والتخدير ، والمضادات الحيوية ... في تطور الطب .

ومن الموضوعات التى سيتناولها هذا التغير الجذرى مثلاً مفاهيم اللاشعور ، والادراك خارج الحواس ، ودور الجهاز العصبى وكيفية قيامه بوظائفه ، وبالتالي تفسير العديد من الأمراض العصبية والنفسية . والأحلام التى لا تزال تفسيراتها لغاية الآن قاصرة تماماً عن شمول جميع الحالات ، بالإضافة الى تفسير بعض جوانب السلوك الغامضة التى تعنى بها علوم النفس ، والاجتماع ، والاجرام ، والتربية ، وكلها تحاول تفسيرها سعياً الى تخفيف بعض ويلات الانسان ومواجهة بعض متاعبه وآلامه ...

\* \* \*

فهل لك أن تتساءل من بعد عن سر الاهتمام المتزايد بدراسة هذه المشكلة العظمى ؟ ! وهل لك أن تتردد في القول بأنها أم القضايا كلها ، ومن أجدرها بعناية الباحثين والدارسين الى حين البت فيها برأى حاسم ونهائى ؟ وذلك مع مراعاة أنه فحسب عند هذا البت تكون العلوم الانسانية

جرمتها قد وقفت على قدميها لأول مرة في التاريخ شامخة الرأس موفورة الكرامة ، لا يشوبها قلق واضطراب حتى في أسسها الأولى .

\* \* \*

ومنذ قرون عديدة اتجهت الفلسفة بوجه عام الى التمييز بين الجسد والروح والى الاقرار بكيان سبقي للروح على الجسد ، الى أن سادت الفلسفة المادية في البيئات العلمية فتراجع هذا الأسلوب في النظر الى الأمور . ولكن منذ منتصف القرن الماضي ابتدأت « الحكمة القديمة » تسترد اعتبارها ، وابتدأت حقائق العلوم العصرية نفسها ، وبوجه خاص البيولوجيا ، والنفس ، والفيزياء تشير في وضوح وفي جلاء الى أن الربط بين حياة الروح وحياة الجسد ربط خاطيء ، شأنه شأن الربط بين العقل والمخ ، الذي ثبت بعد بحوث متواصلة دامت لمدى ثلاثين عاماً أو أكثر بجامعة ديوك بالولايات المتحدة الأمريكية أنه « محض تدليس علمي ليس له ما يبرره » على حد تعبير عالم من أبرز علماء النفس المعاصرين وهو جوزيف واين J. B. Rhine .

وعلى أية حال فانه اذا كانت العلوم المادية قد وصلت الى تعليل جسد الانسان بتلقيح البويضة وانقسام الخلايا ، فان روحه لا تزال - لغاية الآن - بلا تعليل ، وبالتالي مصدر الحياة التي تحل بالجنين بعد فترة طويلة أو قصيرة من بدأ الحمل . ولما كان قانون السببية الطبيعية أو العلية يحكم الكون - وهذه بديهية لا نزاع فيها في أى علم أو أية فلسفة - فلا بد لهذه الحياة من علة سابقة ، خصوصاً اذا ما ارتبطت هذه الحياة بعقل له كيانه الخاص ، ومقوماته التي تميزه حتى عن عقول الآباء والأجداد، والتي تتشابه أو لا تتشابه معها الى مدى أو الى آخر .

ولذا أخذت الدراسات العلمية في احتمال « الوجود السبقي » ترتدى قيمة متزايدة ، خصوصاً بعد أن عرف المنهج العلمى سبيله الى اتباع أساليب معينة للتخقيق والاستكشاف كانت مجهولة من دوائر العلم القديمة ، وساعدت هذه الأساليب الحديثة ايما مساعدة في الكشف عن بعض أسرار الانسان وسبر بعض أغواره ، وتحديد بعض أطواره . فهل ثبت فعلاً هذا الوجود السبقي ؟ وهل تبين فعلاً مدى اتصاله بالوجود الراهن ؟ وهل ثبت فعلاً تبادل التأثير بين العقل والجسم أو بين الروح والجسم والى أى مدى ، وعلى أى أساس ؟! ان الاجابة عن هذه التساؤلات الخطيرة هي - في الجملة - موضوع تلك الدراسات التي تجرى الآن على قدم وساق في العودة للتجسد في العديد من الجامعات والمعاهد المعنية ، والتي يعلقون عليها اعظم الآمال في الوصول الى استكشاف بعض أغوار الانسان في شتى جوانبه الشعورية واللاشعورية .



وإتباع المنهج العلمى المرتبط ايما ارتباط بالفلسفة الوضعية عن الانسان وعن الكون هو الامر الذى قاد كل خطى العلوم المعاصرة فى المادة والطاقة ، ووصل بها الى ما وصلت اليه من تقدم نسبى وازدهار ملموس . فهو لم يخيب أبداً رجاء أحد من الباحثين العلميين ، ولم يخذلهم فى نضالهم المتواصل لسبر بعض أسرار الوجود من خارجه ومن داخله .

وهو أيضاً فى هذا المقام بالذات - مقام محاولة سبر بعض أسرار الانسان - لم يخيب الرجاء المعقود عليه ، بل لعله تجاوز بكثير آمال أكثر الباحثين تفاؤلاً ، وذلك رغم وعورة الطريق ، وفداحة تبعاته . وكل ما يتصل بدراسة الانسان تحف به كل عناصر الوعورة فى الطريق ، والفداحة فى التبعات .

ولكن النتائج التى تم التوصل اليها - لغاية الآن - تتجاوز فى أهميتها وتشعب أرجائها كل الجهود المبذولة ، ولذا فانها تستحق منا تماماً جهد العناية بمتابعتها ، ودراستها ، وتحليلها ، والافادة منها ، على ما سيدركه القارىء تماماً بعد الفراغ من الاطلاع على ما سجلته بحوث أولئك الرواد المناضلين الشجعان الذين أمضوا حياتهم فى سبيل محاولة استكشاف المجهول من أسرار الانسان فى علاقته بنفسه ، وبالكون . ويا لها من أسرار تتجاوز فى قيمتها كل تقدير اذا ما وضعها فى الاعتبار عند اتخاذ أى قرار ، مهما بدا له ضعيف القيمة هيئ الآثار .

\* \* \*

وفى اعتقادى ان البحوث الروحية - يوجه عام - وان كانت كلها عظيمة القيمة فى الكشف عن أغوار الذات الانسانية من ناحية صفتها كحقيقة كونية ، ومن ناحية صلاتها بسائر الحقائق الكونية الأخرى ، الا أن بعض هذه البحوث قد يتجاوز فى خطورة دوره بعضها الآخر . ومنها بوجه خاص - بحسب ترتيب ورودها - فى « مفصل الانسان روح لا جسد » فى طبيعته الرابعة : -

اولاً : موضوع تجسيدات الأرواح التامة والجزئية .

ثانياً : ظواهر الخروج من الجسد او الطرح الروحى .

- وقد عالجتهم فى الجزء الاول من هذا الفصل .

ثالثاً : الصلة بين العقل والمخ .

رابعاً : الالهام والادب الروحى .

- وقد عالجتهم فى الجزء الثانى منه .

خامساً : التفسير والتخير .

### سادساً : العودة للتجسد .

- وقد عالجتُهما في الجزء الثالث منه .

وذلك بالإضافة الى الموضوعات الروحية الأخرى ، ولكننى راعيت دائماً أن تكون وقفى عند هذه الموضوعات الستة بالذات أطول من غيرها احساساً منى بأن تحقيقات هذه الموضوعات تمثل الركائز الأساسية لأهم المعطيات التى تتضافر فى اثبات الخلود ، والكشف عن أعماق نواميسه ، وبالتالي ألزمها للحديث الآمن عن هذا الخلود وعما يرتبط به من قضايا علمية ، أو فلسفية ، أو عقيدية .

ولعل أخطرها كلها ، وأجلها شأنًا فى هذا المقام ، هو موضوع العودة للتجسد بالذات ، ولذا فقد أوليته قدراً من العناية يتجاوز بلا ريب قدر العناية بغيره من الموضوعات . ولعلى تجشمت فى سبيله قدراً من المشقة يتجاوز قدر غيره ، لأنه بمقدار نفعه فى شأن دراسة الخلود ، نقابل نفعه أيضاً فى دراسة الانسان وهو لا يزال بعد معتقلاً فى جسده البالى ، ناهيك بدراسة ماضيه السحيق حسبما ينبى أن يهديننا اليه المفهوم الصحيح لمبدأ تطوره فى الجسد وفى الروح ، وفى أماطة اللثام عن العديد من الفاز - القضايا الفلسفية الكبرى مثل العدل الالهى ، والألم ، والثواب والعقاب . . .

\* \* \*

ولا ريب أن الاعتقاد فى « العودة الى التجسد » - حتى فى المفهوم المحدود الواضح الذى أشرت اليه آنفاً - اعتقاد جديد على اذهاننا . وكل اعتقاد جديد على الذهن خصوصاً اذا كان هاماً يحتاج الى وقت كاف للدراسة أسانيده ، ولهضمه ، ولتمثيله ، حتى يصبح جزءاً من وجدان الانسان . وهو اعتقاد لقى مقاومة ملحوظة عند السواد الأكبر من الناس فى الشرق الأوسط والغرب ، ولا يزال يلقى ، بسبب عدم فهمه على النحو المطلوب ابتداءً ، ثم بسبب تجاهل شعبى غير مفهوم للنصوص التى تؤيده بإشارات واضحة الدلالة وتكاد لا تقبل تفسيراً آخر لو أحسننا التفسير ، وكانت العقلية الموضوعية المتفتحة هى رائدنا الحقيقى عند محاولة تفهم النصوص وتفسيرها .

وهذا الموقف من مقاومة احتمال العودة للتجسد يضاهى نفس الموقف من مقاومة التحقيقات الروحية بوجه عام ، والتى لقيت مقاومة ضخمة عند السواد الأكبر ، ولا تزال تلقى لنفس هذه الاعتبارات : وهو من جانب أول عدم فهم الموضوع على وضعه الصحيح . ومن جانب ثانٍ تجاهل غير مفهوم للنصوص التى تشير الى صحة نفس المفاهيم العلمية المستفادة من



هذه التحقيقات الروحية التي تقع أو ينبغي أن تقع في الأساس من كل فهم أمين للنصوص وبعد اطلاع كافٍ على كل جوانب الموضوع .

ومراعاة لهذه الاعتبارات وتلك فانه ينبغي على القارئ الا يتعجل الحكم على الموضوع ، فهو أجلُّ شأنًا بكثير من أن يبت فيه برأى مبتسر أو بمحض شعور مستمد من الارتباطات المسبقة في فهم النصوص ، والتي قد تحتاج الى إعادة النظر في بعض المفاهيم اذا أردنا فعلاً اعتقاداً بعيداً عن شوائب الخرافة ، أو الغاو ، أو التناقض ، أو الارتجال ، ... وهذا هو ما يسعى اليه المناضلون لأجل الارتباط بحقائق الحياة الصحيحة بوصفها تمثل أسماً ما ينبغي الارتباط به ذهنياً ووجدانياً . وهو ما لا يتأتى تحقيقه الا عن طريق الدراسة المتأنية ثم توفير عناصر الترابط المنطقي ، وهو أمر ليس باليسير لكنه ليس محالاً لو أحسنا التقدير والتفكير .

### تبويب

وهذه الاعتبارات نفسها دفعتني الى توخي الأناة المطلوبة في دراسة هذه القضية العظيمة التي ينبغي أن تحظى بالكثير من عناية الباحثين في تحديد علاقة الانسان بالكون تحديداً صحيحاً . ومع مراعاة أن هذا التحديد هو أساس علم المنطق ، وبالتالي ينبغي أن يقع في الأساس من الاعتقاد والفلسفة والعلوم الانسانية ، ناهيك بعناية الانسان المثقف العادي الذي يريد أن يتعرف على مواضع صحيحة لأقدامه في طريق الأبدية الصاعد الطويل ، الذي لا تعرف له بداية ولا نهاية .

وفيما يلي سأوزع نتيجة الدراسة التي قمت بها على فصول ثلاثة على النحو الآتي :

**الفصل الأول :** في العودة للتجسد كعقيدة وكفلسفة .

**الفصل الثاني :** في موقف العلم الحديث من هذه العودة .

**الفصل الثالث :** في بعض النظريات والحقائق العامة بقدر اتصالها بنظرية العودة للتجسد .

\* \* \*

— وعندما تفرغ — أيها القارئ العزيز — من استيعاب الفصل الأول ستتحقق تماماً من أن النصوص لا تعترض بالمرّة طريق هذا الاعتقاد ، ومثل ذلك الحقائق الفلسفية ، منذ أول عهد الانسان بالفلسفة الراقية لغاية الآن ، فهي الى جانبه وليست ضده كما قد يتصور البعض خطأ .

- وعندما تفرغ من استيعاب الفصل الثانى ستدرك أن الوقائع المادية ، والتحقيقات العلمية المحايدة التى تعزز هذا الاعتقاد من الوفرة بمكان كبير ، وإلى حد من حقه أن يشد انتباهنا ويشير شديد عجبنا ، وذلك لأننا لا زلنا نعيش - لغاية الآن - فى عزلة شبه تامة عما يجرى فى الخارج من بحوث وتحقيقات متوالية فى شأن هذه الأمور الهامة الدقيقة .

- أما عندما تفرغ من استيعاب الفصل الثالث فستجد أن خطة تجاهل الحقائق العلمية الكبرى ما عادت تجدى بالمرّة ، بل من شأنها تعويق ركب التقدم العلمى على غير أساس من منطق ولا من اعتقاد . ووضع العقبات المفتعلة مغامرة ضارة تسيء إلى العلم والينا ، حين يقفزون فى الخارج قفزات سريعة نحو ثراء المعرفة ، ونحو تخفيف الآلام والويلات التى تصيب الإنسان وما أفدحها من آلام وويلات سببها قصور الإنسان فى استكشاف أسرار ذاته لغاية الآن .

- كما ستدرك أيضاً أن عناصر هذا الموضوع المتشعب الأطراف مترابطة كل الترابط فيما بينها ، بمقدار ترابطها مع القضايا الفلسفية الكبرى التى من واجب العقول المفكرة أن تثيرها ، على ما ستلمحه بنفسك ، ولكن بعد الاطلاع المتروى على ما سيعرض عليك من تحقيقات وحقائق وضعية وبعد امعان النظر فيها ومنحها ما هى جديرة به من عناية بالغة ، والله ولى التوفيق .



## الفصل الأول

### في « العودة للتجسد » كعقيدة وكفلسفة

لا يتسع المقام الحالي بطبيعة الحال للكلام في « العودة للتجسد » تفصيلاً في جميع العقائد والفلسفات القديمة والحديثة ، فان هذا موضوع يطول شرحه ، خصوصاً وأن الأساطير والخرافات قد أحاطت بهذه العقيدة من جوانب كثيرة فجعلت الكلام فيها من الناحية التاريخية عبارة عن افاضة - ليس هذا موضعها - في أساطير الشعوب ومعتقداتها الشائعة ، وكم تحوى من غرائب ومن مفارقات لا ينبغي أن يعنى بها سوى علم الأساطير لا العلم الوضعي .

وانما سأقصر الحديث في الفصل الحالي على أهم الجوانب العامة المترابطة فيما بينها ، والمتصلة بهذه العقيدة مباشرة ، بترتيب تاريخي وذلك في مباحث خمسة على النحو الآتي : -

- المبحث الأول : عن « العودة للتجسد » عند الفراعنة والاقريق .
- المبحث الثاني : عن « العودة للتجسد » في المسيحية .
- المبحث الثالث : عن « العودة للتجسد » في الاسلام .
- المبحث الرابع : عن « العودة للتجسد » في الديانات الافريقية .
- المبحث الخامس : موقف ليف من اعلام الفلسفة والفكر من عقيدة « العودة للتجسد » .

## المبحث الأول

### عن « العودة للتجسد » عند الفراعنة والاقريق

العودة للتجسد عقيدة ذاعت في العالم منذ أقدم العصور ، فهي ليست عقيدة جديدة . وقد كانت ولا تزال تسود مشاعر القوم في الشرق الأقصى ، مثل الهند والصين واليابان ، وفي كل بلاد تعرف شيئاً عن البوذية ، أو الهندوسية ، أو البرهمية ، أو الكونفشيوسية ، أو الزرادشتية ، أو المانوية ... وكلها موزعة في القدم . ومن الباحثين من يرجعها الى حضارة الأتلنتس تلك الجزيرة الضخمة التي ابتلعها المحيط

الاطلسى منذ عشرة آلاف سنة قبل الميلاد أو نحو ذلك ، كما روى بعض مؤرخى الاغريق نقلاً عن الفراعنة .

وقد ارتدى هذا الاعتقاد فى البلاد الآسيوية صوراً عديدة متنوعة ، وداخلته فى كثير من الأحيان الخرافات والمبالغات شأنه فى ذلك شأن كل اعتقاد دينى لا يخضع لرقابة المنطق المترابط ، ناهيك برقابة الحقائق الثابتة التى تكشف عنها أساليب البحث الناقد .

### عن موقف قدماء المصريين

وقد وجد هذا الاعتقاد سبيله الى قدماء المصريين ويشير بيكون شيودو Picon-Chiodo نقلاً عن كتاب لمؤلف يدعى فونتان Fontane الى نص يرجع الى عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد عبارته كالآتى : « قبل الولادة عاش هذا الطفل وليس الموت نهايته . الحياة تجيء وتروح كالشمس عندما يبدأ نهارها من جديد » .

كما تحوى ورقة بردى انانا Anana التى ترجع الى سنة ١٣٢٠ قبل الميلاد العبارة الآتية : « الانسان يعود ثانية الى الحياة عدة مرات ، لكنه لا يذكر حيواته السابقة ، الا فى الحلم أحياناً ، او كفكرة مرتبطة بحادثة سابقة . ولا يمكنه ان يحدد زمان هذه الحادثة او مكانها لكنه يعلم فحسب انها حادثة مألوفة عنده . وفى النهاية ستتكشف له كل حيواته المختلفة » .

ويعتقد هيرودوت المؤرخ الاغريقى الذى عاش فى مصر فترة طويلة ان المصريين ( فى سنة ٤٥٠ قبل الميلاد ) كانوا يتقبلون فكرة دورة التجسّدات وفى هذا الشأن يقرر الأستاذ مصطفى الكيك فى مؤلف له عنوانه « تناسخ الأرواح » ( ١٩٧١ ) :

« وقدماء المصريين - على ما هو معروف - أصحاب أقدم المعتقدات الدينية المتكاملة . فقد كانوا يؤمنون بأن ثمة حياة ثانية للانسان فى عالم آخر ، وأن الروح باقية الى أن تعود الى أجسادها عندما يحين الوقت الذى يستأنف فيه الميت حياته الثانية . وكان تقديرهم الزمنى للمدة الواقعة بين حدوث الموت والعودة الى الحياة الثانية ثلاثة آلاف عام تقريباً . وقد رأى المصرى القديم أن الروح لا تقضى هذه المدة الطويلة فى فراغ ، ومال الى الاعتقاد بأنها تستفيد من هذا الفراغ فى الامام بطائفة من المعلومات والوان متعددة من المعرفة والخبرة التى تزخر بها مختلف ميادين الحياة فى عالم الجسود ان بعد أن الميت منها بما يختص به عالم الانسان . ومن أجل ذلك تتجسد فى أجنة حيوانات الأرض والبحر والجو .



ولم يكن هذا التجسد على هذه الصورة مرتبطاً بحياتها الأدمية السابقة ارتباطاً جزائياً ، فلم يكن تجسدها في أجنة حيوانات علياً ثواباً لها أو في أجنة حيوانات دنياً عقاباً لها ، لأن جزاء الروح على ما أحسنت أو أساءت في العقيدة المصرية القديمة إنما يكون في الحياة الثانية عندما يعود المتوفى إلى الحياة ويواجه الحساب أمام الآلهة لتقضى له أو عليه . وبعد أن تستنفد الروح أغراضها من رحلة المعرفة والعلم تعود إلى جسدها الأدمي لتحل فيه ، وتستأنف به حياتها الثانية في العالم الآخر ، فإذا لم تجده كأن يكون قد تحال واندر ، أو وجدته محنطاً ومحتفظاً بكيانه ، ولكنه على حالته من الموات فلم تستطع التلبس به انصرفت عنه إلى جنين إنسان فحلت به وتستأنف به حياة أرضية جديدة « (١) » .

ثم انتقلت هذه العقيدة إلى الإغريق عن طريق فيريكيديس Pherekydes وتلميذه فيثاغورس الذي كان معاصراً لبوذا معلم الهند ومؤسس الديانة البوذية .

### عن موقف الإغريق

على أية حال لقد وجد هذا الاعتقاد سبيله إلى الفلسفة الإغريقية ، وهي في أوج ازدهارها ، فلقى قبولا واسعاً فيها . فمثلاً ممن اعتنق عقيدة العودة للتجسد فيثاغورس ( ٥٨٢ - ٥٠٧ قبل الميلاد ) . وقد عاش هذا الفيلسوف عشرين عاماً من حياته في مصر ، وربما يكون قد أخذ عنها هذه العقيدة ، ولو أنه يقول أنه تجسد من قبل خمس مرات على الأرض ، وأنه كان يدعى في تجسده السابق أوفورباس Euphorbus ، وقد سار على نفس الدرب جميع الفيثاغوريين .

وقد اعتنقها أيضاً سقراط أبو الفلاسفة ( ٤٦٨ - ٣٩٩ ق.م ) وقال فيها : « إذا كانت كل الأشياء التي من طبيعتها الحياة ، أو تلك التي لها بعض صفات الحياة ينبغي أن تموت ، وبعد أن تموت تظل باقية في صورة الموت ولا تعود إلى الحياة مرة أخرى ، فإن كل شيء سوف ينتهي إلى فناء ، ولن يتبقى شيء على قيد الحياة - فما هي النتيجة الأخرى التي يمكن أن تكون ؟ ! » .



(١) ص ١٢ ، ١٤ ، وهو يعيد القارئ إلى كتاب « على هامش التاريخ المصري القديم » للمرحوم الأستاذ عبد القادر حمزة ( ١٩٤١ ) ج ٢ ص ١٩ ، و « مصر ومجدها » للفايز ، تأليف مرجريت مري ترجمة الأستاذ محرم كمال ( ١٩٥٧ ) ص ٢٩٠ من هيرونوت . الكتاب الثاني فقرة ١٢٢ ، ١٤٢ .

ثم وجد أفلاطون Plato ( ٤٢٧ - ٣٤٧ ق.م ) في هذا الاعتقاد ضالته المنشودة لتفسير عدة أمور تلتئم مع فلسفته القائلة بأن النفوس الحالة في الأبدان وجدت قبل وجود الأبدان في عالم أسماه « عالم المثل أو عالم الحقيقة » . وأنها كانت تدرك هناك المعانى الكلية التى لا صلة لها بالمادة ، ثم حلت في أبدانها كيما تدرك الجزئيات المحسوسة في عالم المادة عن طريق القوى الحسية التى يملكها البدن .

ولذا راح أفلاطون يقول : « ان الصورة معقول ، والعاقل هو النفس ، أى أن النفس من جنس الصورة ، والصورة بسيطة ، فالنفس اذن بسيطة ، والنفس مشاركة في الحياة ، فهى اذن تحيا ، والنفس تتذكر المثل ، فهى اذن قد حيت حياة تأمل في حياة سابقة ، ثم انها بعد الموت ستحيا هذه الحياة نفسها ، لأن الحياة بعد الموت من جنس الحياة قبل الوجود » .

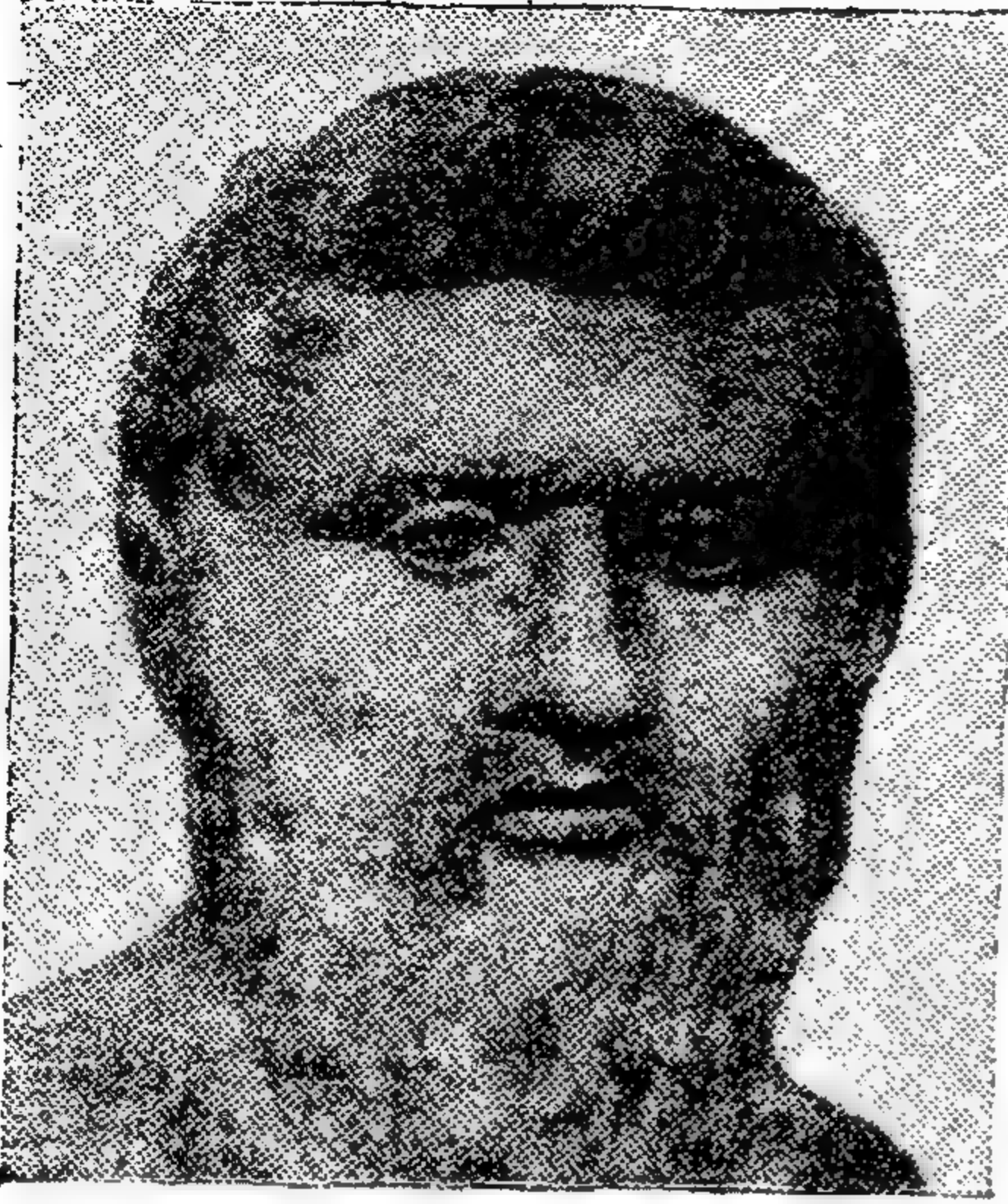
هذا وان كان أفلاطون مثل فيثاغورس من قبله ، ومثل افلوطين من بعده ، راح يتحدث عن التناسخ بمفهومه الذى كان معروفا في أيامه ، ويتضمن احتمال تقمص أرواح الآدميين لأجساد حيوانات ، وهو ما يعبر عنه « بالتناسخ » في مفهومه العام الذى يتقبل جميع الاحتمالات ، كما عرف ولا يزال معروفاً لغاية الآن في الشرق الاقصى . ولكن هذا الجانب الأخير ثبت الآن أنه يمثل الجانب الاسطورى من هذا الاعتقاد ، وهو الجانب الذى يثير بطبيعة الحال اعتراضات ضخمة من الناحيتين الفلسفية والعلمية معاً ، ولا أعرف أن هناك باحثاً روحياً واحداً أمكنه ان يدافع عنه أو ان يتبناه ، بل ان الحديث عندهم مقصور على احتمال العودة للتجسد في صورة آدمية على ما بينته آنفاً ، وسأعود الى ذلك تفصيلاً فيما بعد .

ولا يتسع المقام بطبيعته للحديث طويلاً في فلسفة « التناسخ » عند أفلاطون ، خصوصاً وإنها مرتبطة وثيق ارتباطاً بفلسفته عن الخلود بوجه ، وباعتقاده بوجود « مبدأ ثابت في ذاته لا يتأثر بالتغير ، ويحل في الأجسام ، وحلوله في الأجسام ليس صفة جوهرية بالنسبة اليه ، بل هو صفة عرضية .

فهو يحل في الجسم ، وبالعرض يبعث فيه الحياة ، أو يكون له مصدر حياة . فكأن هذا البرهان اذا أريد به اذن أن يؤدى الى البرهنة على المطلوب لابد أن تفترض حينئذ وجود مبدأ ثابت في ذاته ، احياؤه للأشياء بالعرض ، وهذا الشيء لن يكون شيئاً آخر غير الصورة... » (١) .

(١) راجع « أفلاطون » للدكتور عبد الرحمن بدوى طبعة ١٩٤٤ ص ١٩٨ .





أفلاطون

وراح أفلاطون يقول أيضاً : « ان الروح أعرق من الجسد ، وأن الأرواح تعود للولادة من جديد بلا توقف في هذه الحياة . وروح الفيلسوف الحق تترفع عن المتع والرغبات بقدر الامكان ، وبالتالي تبعد عن الآلام والمخاوف ... لأنها كنتيجة لتكوينها للآراء بنفس طريقة تكوينها للأجساد ... يتعذر عليها الدخول الى الجحيم ما دامت أصبحت في حالة نقية . أما عندما تغادر الجسد ملوثة بشهواته فانها سرعان ما تسقط من جديد الى جسد آخر ، وهكذا يمتنع عليها الوصول الى كل ما هو مقدس ونقي ومتناسق ... » .

ولذا علّق أفلاطون أهمية خاصة على تذكر الماضي : « فما العلم في الواقع الا تذكر النفس حالتها السابقة التي كانت عليها قبل الوجود البشري ، وما قد تشاهده في تلك الحياة السابقة يجعل حياتها الراهنة أشبه الأشياء بالولادة . والنفس تبرز ما كان فيها كامناً وفي جوهرها باطناً ...

واذا كانت النفس قد عاشت حياة سابقة فلا يمكن لتلك الحياة السابقة الا نترك أثراً في النفس عندما تتصل بالجسم . ومن هنا كانت فكرة التذكر مرتبطة أشد الارتباط بفكرة الوجود السابق . هذا ونظرية المعرفة عند أفلاطون تضطر اضطراراً الى القول بالتذكر . فكيف تتم المعرفة بمعنى العلم ان لم يكن هناك تذكر لمعارف سابقة أدركها الانسان أو حصلها في حياته السابقة ؟ ... فالانسان لا يبحث عن شيء يجهله كل الجهل ، وإنما يبحث عن شيء لديه عنه بعض المعرفة السابقة ، وهذه المعرفة السابقة عبارة عن تذكر للصور التي رأيناها في عالم سابق نذكرها بمناسبة هذه الأشياء الحسية التي تظهر أمامنا ، فمن ناحية نظرية المعرفة أيضاً لابد من القول بالتذكر « (١) » .

\* \* \*

كما كان من رايه أن تفسر الحياة يجرى بين ضدّين وفي اتجاهين :  
فبالنسبة الى النفس والموت والحياة نرى أن الأحياء يولدون من الأموات .  
ومعنى هذا أن النفوس التي تدخل في أجسام جديدة فتأخذ الحياة كانت  
موجودة بعد الموت في مكان ما . ومن هذا المكان أتت فأخذت أجساماً  
جديدة . أى لابد من القول بفكرة بقاء الأرواح بعد الموت وسيرها لمدة  
تأتى بعدها فتحل في الجسم ، ثم تخرج من هذا الجسم عن طريق الموت  
لكى تحل مرة أخرى في جسم جديد ، وهكذا باستمرار .

كما كان من رايه أن الرذيلة أو الخطيئة مصدرها تأثير الجسم الضار  
في النفس ، فكان للجسم تأثيراً على النفس . ونراه يقول كذلك بنظرية  
الوراثة بمعنى أن الآباء يورثون أبناءهم ما لهم من صفات ، وهذا لا يمكن  
أن يتم الا اذا كان هناك تأثير متبادل بين النفس والجسم . فهذه الوراثة  
لا يمكن أن تفسر الا على أساس القول بتأثير الجسم في النفس .

ويبدو أن علم الروح الحديث يسلم تماماً بتأثير النفس في الجسم ،  
كما يسلم في نفس الوقت بتأثير الجسم في النفس ، فبينهما اذا تداخل  
لا يتوقف . ويبدو أنه على المستوى المادى للوجود يرجح دور تأثير  
الجسم المادى في النفس ، حين أنه في المستوى الأثيرى يرجح على العكس  
من ذلك دور تأثير النفس في الجسم الأثيرى .

وسار افلوطين Plotinus ( ٢٧٠ - ٢٠٥ ق.م ) - وهو  
بدوره من أعظم فلاسفة الاغريق على نفس درب افلاطون من ناحية الاعتقاد  
في مبدأ العودة للتجسد . وقد ولد هذا الفيلسوف في أسسيوط وعاش في  
الاسكندرية ثم استقر في روما وكتب في كتابه عن « هبوط النفس » (١)  
يقول : « ان النفس رغم مصدرها القدسي نزلت من المناطق العليا  
واندمجت في مقابلها الجثمانى المظلم . وبما أنه من قدرها أن تصبح  
« الها » ( أى روحاً عاوية ) (٢) فانها تهبط مختارة حتى تتقوى وتتخلّى  
عن مطالبها الدنيا . . . وتهبط النفوس حاملة معها اختباراتهما مما أدركته،  
ومما تألمت منه . وهكذا تتعلم كيف تكتسب القدرة التامة على ادراك كمال  
الحالة السامية » .

ولذا قال افلوطين على سبيل المثال ان الولد اذا قتل أمه عاد مرة  
ثانية الى الحياة الأرضية في صورة امرأة يقتلها ابنها ، وبذلك يكفر عن

The Descent of The Soul.

(١)

(٢) راجع « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الاول . ص ٦٢ - ٦٣ ،

٧٢ - ٧٤ .



ذنبه ، وأن الظالم يعود مرة ثانية لكي يظلمه غيره ، وأن الضارب في عمر من الأعمار يقتص منه ضارب في عمر جديد (١) .

وقد أصبح القديس أوغسطين St. Augustin ( ٣٥٤ - ٤٣٠ ) فيما بعد من أشد الناس إعجاباً بفلسفة أفلاطون وأفلوطين معاً ، كما اقتنع مثلهما بصحة مبدأ العودة للتجسد ، ولذا راح يقول عنهما في كتابه « آراء رجال العلم » (٢) : « لقد كانت رسالة أفلاطون أكثر رسائل الفلسفة نقاء وإشراقاً . لقد نجح بالأقل في تبديد ظلام الخطأ . ثم أشرقت فلسفته من جديد في شخص أفلوطين الذي كان نداً لأستاذه ، إلى حد أن المرء ليعتقد أنهما عاشا معاً ، أو أن أفلاطون قد عاد - بعد الفترة الطويلة التي تفصل بينهما - إلى التجسد ثانية في شخص أفلوطين ! » .

\* \* \*

ومن شعراء الاغريق الذين اعتنقوا العودة للتجسد ينبغي أن نشير أيضاً إلى أوفيد Ovid ( ٤٣ - ١٨ ق.م ) الذي كان من رآيه « أن الموت كما يطلق عليه ان هو الامادة قديمة تتسربل هيئة جديدة . والروح تظل كما هي ، يقذف بها من مسكن إلى مسكن وفي ثوب مغاير ، والشكل فقط هو الذي يفقد » .

كما ينبغي أن نشير إلى أبيمنيد الفيلسوف الذي كان معاصراً للمشرع سولون Solon ويقول انه هو شخصياً سبق له التجسد على الأرض تحت اسم أوكوس .

كما ينبغي أن نشير أيضاً إلى الشاعر فيرجيل Virgil ( سنة ٧١ - ١٩ قبل الميلاد ) .

### عن الموقف في أوروبا القديمة

وعن طريق الاغريق انتشر الايمان بالعودة للتجسد لدى الرومان ونذكر منهم الخطيب والفقيه شيشيرون Cicero ( سنة ٤٣ قبل الميلاد ) ، والفيلسوف سينيكا Seneca ( سنة ٢ - ٦٦ م ) .

وبعد الرومان انتشر الاعتقاد في العودة للتجسد لدى عدة قبائل وشعوب أوروبية أخرى منها قبائل الصلت Celts ، والدرويد Druids والتيوتون Teufons . ولدى بعض شعوب الشمال حيث تبين من ملحمة ادا Edda الشعرية التي تم جمعها في القرن الحادي عشر أنهم كانوا يعرفون أيضاً هذا الاعتقاد .

(١) راجع كتاب « الله » للمرحوم الأستاذ عباس العقاد . ص ١٧٣ .

Contra Academicos

(٢)

بل ان الدكتور بابيس Papus ( جيرار انكوس Gérard Encausse ) يقول في مؤلفه عن « العودة للتجسد » (١) انه يمكن القول بأن هذه الفكرة التي كانت بمثابة المشعل المضيء في جميع الحضارات لم تختف أبداً في أى اعتقاد . ويبدو أنها تستند الآن الى عدة مصادر أساسية : وهى مصر الفرعونية التي تأثر بتعاليمها فيثاغورس ، ثم اتباع الأفلاطونية الجديدة ، والتقاليد الشرقية متمثلة في البوذية ، والكشوف الحديثة في الروحية .

كما يقول انه من الخطأ أن نتصور أن المسيحية لم تشغل نفسها بهذا الاعتقاد ، بل بالعكس لقد كان هذا الاعتقاد يمثل جزءاً أساسياً في الاعتقاد الكنسى القديم (١) ، وهذا ما ينتقل بنا الى موضوع البحث المقبل .

## المبحث الثانى

### عن « العودة للتجسد » في المسيحية

#### بعض الآيات

قد يتصور البعض أن عقيدة العودة للتجسد ليس لها أى صدى في الانجيل المقدس مع أن العهدين معاً يتضمنان اشارات كثيرة عنها ، وعن « الوجود السبقى للروح » Pre-existence وهو عنصر هام في بناء عقيدة العودة للتجسد . وقد تجاهل المفسرون القدامى هذه النصوص تحت ضغط آراء مفرضة معينة سادت في الغرب في عصور لاحقة على ما سأوضحه فيما بعد ، أو أساءوا فهمها لانتفاء المعطيات العلمية التي تساعد على الفهم الصحيح .

#### ومن هذه الاشارات التي وردت في العهد القديم : -

ما ورد بسفر التكوين ( فى اصحاح ٢٥ عدد ٢٣ ) : « فقال لها الرب فى بطنك ، اُمتان ، ومن أحشائك يفترق شعبان : شعب بقوى على شعب ، وكبير يستعبد لصغير » . وهذه كانت نبوءة الروح لرفقة عن ميلاد ولديها . ويمكن أن يقال فى تفسيرها أن الروح استطاع معرفة مستقبل ولديها من معرفة ماضيها فيما سبق لهما من تجسّدات .

- ما ورد فى الأمثال ( اصحاح ٨ عدد ٢٢ - ٣٣ ) : « الرب قناني ( أى امتلكنى ) ، أول طريقه من قبل أعماله منذ القديم . منذ الأزل مسحيت منذ البدء ، منذ أوائل الأرض . اذ لم يكن غمرٌ أبدت ، اذ لم



تمكن ينابيع كثيرة المياه . من قبل أن تقررت الجبال قبل التلال أبدت . إذ لم يكن قد صنع الأرض بعد ولا البراري ولا أول أعفار المسكونة . لما ثبتت السموات كنت هناك أنا . . . كنت عنده صانعاً ، وكنت كل يوم لذته ، فرحة دائمة قدامه . فرحة في مسكونة أرضه ، ولذاتي مع بنى آدم . فالآن أيها البنون اسمعوا لى ، فطوبى للذين يحفظون طرقى ، اسمعوا التعليم وكونوا حكماء ولا ترفضوه . . .

فاذا أخذنا هذه الأقوال على أنها مجرد أبيات من شعر غامض لفقدت معناها ، لكننا اذا أخذناها على أنها تمثل روحا انسانية تتحدث عن مصدرها الخاص عن طريق ذاكرتها اللاشعورية ، فان كل سطر فيها يعطينا معنى منطقيا ، بما في ذلك تطلعاتها الحارة الى فرحاتها القديمة في الأبدية في كنف خالقها قبل أن تتجسد على الأرض ، ولهفتها على أن تستعيد مكانتها القديمة تلك عن طريق حفظ الطرق الالهية ، وسماع التعليم ، واتباع الحكمة .

- ويمائل ذلك ما ورد في المزمور التسعين ( عدد ١ - ٥ ) : « يارب ملجأ كنت لنا في دور فدور ، من قبل أن تولد الجبال أو أبدأت الأرض والمسكونة منذ الأزل الى الأبد أنت الله . ترجع الانسان الى الفسار ، وتقول ارجعوا يا بنى آدم ، لأن الف سنة في عينيك مثل يوم أمس بعد ما عبر ، وكهزيع من الليل . جرفتكم كسنة يكونون ، وبالغداة كعشب يزول » . . .

- وما ورد في سفر ارميا ( اصحاح ١ عدد ٥ ) : « قبلما صوّرتك في البطن عرفتك ، وقبلما خرجت من الرحم قدّستك نبياً للشعوب » وهنا أيضاً يمكن أن يقال ان معرفة الوحي لارميا قبل أن يصوّر في البطن ويخرج الى عالم المادة كانت هي العامل الأول في اختياره نبياً للشعوب ، اى بسبب ماضيه النقى الناصع في تجسّداته السابقة .

- ويمائل ذلك ما ورد في رسالة بولس الرسول الى أهل رومية ( اصحاح ٩ عدد ٨ - ١٥ ) : « أى ليس أولاد الجسد هم أولاد الله ، بل أولاد الموعد يحسبون نسباً . كلمة الموعد هي هذه . أنا آتى نحو هذا الوقت ويكون لسارة ابن ، وليس ذلك فقط ، بل رفقة أيضاً . وهى حبلى من واحد وهو اسحق أبونا ، لأنه وهما لم يولدا بعد ولا فعلا خيراً أو شراً لكى يثبت قصد الله حسب الاختيار ، ليس من الأعمال ، بل من الذى يدعو . قيل لها أن الكبير يستعبد للصغير . كما هو مكتوب أحببت يعقوب وأبغضت عيسو فماذا تقول . العمل عند الله ظلماً . حاشا ، لأنه يقول لموسى انى أرحم من أرحم وأتراف على من أتراف » ،

وهنا ايضا قد يقال ان الله أحب يعقوبا وأبغض عيسو قبل أن يولدا على الأرض من جديد لأنه يعلم ماضى يعقوب وماضى عيسو ، والا فما معنى الآية : « العل عند الله ظلماً حاشا » ؟ !

- ثم نقرأ هذا الأقوال عن أيوب ( فى أصحاب ١ عدد ٢٠ - ٢٢ ) :  
« فقام أيوب ومزق جبته ، وحزّ شعر رأسه وخر على الأرض وسجد ، وقال عرياناً خرجت من بطن أمى وعرياناً أعود الى هناك . الرب أعطى والرب أخذ ، فليكن اسم الرب مباركاً . فى كل هذا لم يخطئ أيوب ، ولم ينسب لله جهالة . »

ولم يكن أيوب يقصد طبعاً المعنى الحرفى ، أى أنه سيعود الى بطن نفس أمه القديمة ، بل كان يقصد أنه سيعود الى الحياة عارياً عن طريق بطن أم جديدة كما جاء عارياً عن طريق بطن أمه القديمة .

- ثم ترد هذه الأقوال فى انجيل متى ( اصحاح ١٦ عدد ١٣ - ١٧ ) :  
« ولما جاء يسوع الى نواحي قيصرية فيلبس سأل تلاميذه قائلاً من يقول الناس انى انا ابن الانسان . فقالوا : قوم يوحنا المعمدان ، وآخرون ايليا ، وآخرون ارميا ، أو واحد من الأنبياء . قال لهم وانتم من تقولون انى انا ؟ فأجاب سمعان بطرس وقال أنت هو المسيح ابن الله الحى . فأجاب يسوع وقال له طوبى لك يا سمعان بن يونا ان لحماً ودماً لم يعلن لك ، لكن أبى الذى فى السموات . »

- ثم نجد صدى هذا الاعتقاد فى انجيل لوقا ( اصحاح ٩ عدد ٧ - ٩ ) : « فسمع هيرودس رئيس الربع بجميع ما كان منه وارتاب ، لأن قوماً كانوا يقولون ان يوحنا قد قام من الأموات ، وقوما ان ايليا ظهر ، وآخرين ان نبيا من القدماء قام ، فقال هيرودس يوحنا انا قطعت رأسه ، فمن هو الذى أسمع عنه مثل هذا ، وكان يطلب ان يراه ( أن يرى يسوع ) . »

- ثم تجيء هذه الأقوال فى انجيل متى ( اصحاح ١٧ عدد ١٠ - ١١ ) :  
« وسأله تلاميذه قائلين : فلماذا يقول الكتبة ان ايليا ينبى أن يأتى أولاً ؟ فأجاب يسوع وقال لهم ان ايليا ( نبى العهد القديم ) يأتى أولاً ويرد كل شيء » ...

- ثم هناك ما ورد فى انجيل يوحنا ( اصحاح ٣ عدد ١ - ٨ ) ونصه :  
« كان انسان من القديسين اسمه نيقوديموس رئيس لليهود . هذا جاء الى يسوع ليلاً ، وقال له يا معلم نعلم أنك قد أتيت من الله معلماً لأن ليس أحد يقدر أن يعمل هذه الآيات التى أنت تعمل ان لم يكن الله



معه . اجاب يسوع وقال له : الحق الحق اقول لك ان كان احد لا يولد من فوق لا يقدر ان يرى ملكوت الله . قال له نيقوديموس كيف يمكن الانسان ان يولد وهو شيخ ؟ العله يقدر ان يدخل بطن امه ثانية ويولد ؟ اجاب يسوع الحق الحق اقول لك ان كان احد لا يولد من الماء والروح لا يقدر ان يدخل ملكوت الله . المولود من الجسد جسد هو والمولود من الروح هو روح . لا تتعجب انى قلت لك ينبغى ان تولدوا من فوق . الريح تهب حيث تشاء وتسمع صوتها ، لكنك لا تعلم من اين تأتى ولا الى اين تذهب . هكذا كل من ولد من الروح » .

وهذه الآيات فسّرت فيما بعد على انها تتحدث عن « المعمودية » وهذا التفسير لا يتعارض مع القول بأنها قد تتحدث أيضا عن العودة للتجسد عن طريق الميلاد من فوق ، خصوصا اذا روعى انها كالمعتاد - تتحدث بأمثال وبأمور رمزية كثيرة . ومن ذلك قولها « المولود من الجسد جسد هو ، والمولود من الروح هو روح » وهو ما يفيد معنى التمييز بين مصدر الجسد وهو يولد من اجتماع جسدين ، ومصدر الروح وهو مستقل عن ذلك تماما لأنه يجيء من الروح ، أو بالأدق من مصدر آخر ، وله أيضا مصير آخر .

- ويكمل ذلك ما جاء في نفس الانجيل ( اصحاح ٨ عدد ٢٣ - ٣٣ ) على لسان يسوع : « فقال لهم انتم من أسفل ، أما أنا فمن فوق . انتم من هذا العالم ، أما أنا فلست من هذا العالم . . . . فقال لهم يسوع أنا من البدء ما اكلمكم أيضا به ، ان لى أشياء كثيرة اتكلم وأحكم بها من نحوكم ، لكن الذى أرسلنى هو حق ، وأنا ما سمعته منه فهذا أقوله للعالم . . . انكم ان ثبتتم فى كلامى فبالحقيقة تكونون تلاميذى وتعرفون الحق والحق يحرركم » .

وأيا كان التفسير الدقيق لهذه الآيات فمما لا ريب فيه تاريخياً هو أن هذا الاعتقاد كان شائعاً وراسخاً عند اليهود ، ولم ينكره فيما بعد السيد المسيح فى أى قول من أقواله ، بل على العكس من ذلك أيده صراحة عندما أعلن أن يوحنا المعمدان الذى كان معاصراً له هو بنفسه ايليا النبى الذى توفى منذ أكثر من أربع وعشرين قرناً سابقة .

ذلك انه ورد فى العهد القديم فى سفر ملاخى ( اصحاح ٤ عدد ٥ ) هذا القول : « هانذا أرسل اليكم ايليا النبى قبل مجيء الرب فى اليوم العظيم والمخوف فيرد قلب الآباء على الأبناء ، وقلب الأبناء على آبائهم . . . »

ثم ورد فى العهد الجديد فى انجيل متى ( اصحاح ١١ عدد ٢ - ١٥ )

أما يوحنا فلما سمع في السجن بأعمال المسيح أرسل اثنين من تلاميذه وقال له أنت هو الآتى أم تنتظر آخر ، فأجاب يسوع وقال لهما اذهبا وأخبرا يوحنا بما تسمعان وتنظران . العمى يبصرون ، والعرج يمشون ، والبرص يطهرون ، والصم يسمعون ، والموتى يقومون ، والمساكين يبشرون ، وطوبى لمن لا يعثر في .

وبينما ذهب هذان ابتداء يسوع يقول للجميع عن يوحنا ماذا خرجتم الى البرية لتنظروا أقصبة تحركها الريح . . . لكن ماذا خرجتم لتنظروا أنبياء . نعم أقول لكم وأفضل من نبي ، فإن هذا هو الذى كتب عنه هأنا أرسل أمام وجهك ملاكى الذى يهئ طريقك قدامك . . . ومن أيام يوحنا المعمدان الى الآن ملكوت السموات يغصب والغاضبون يختطفونه ، لأن جميع الأنبياء والناموس الى يوحنا تنبأوا ، وإن أردتم فهذا هو ايليا المزمع أن يأتى ، من ثمة أذنان للسمع فليسمع » . ولاحظ هذه الجملة الأخيرة « من له أذنان للسمع فليسمع » وهى تفيد معنى التأكيد والمطالبة بالاصفاء التام لما يقول .

وعاد السيد المسيح فى نفس الانجيل ( اصحاح ١٧ عدد ١ - ١٣ ) ليؤكد نفس الواقعة كالآتى : « وبعد ستة أيام أخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا أخاه وصعد بهم الى جبل عال منفردين ، وتغيرت هيئته قدامهم وأضاء وجهه كالشمس ، وصارت ثيابه بيضاء كالنور ، وإذا موسى وايليا قد ظهرا لهم يتكلمان معه ، فجعل بطرس يقول ليسوع يا رب جيد أن تكون ههنا ، فإن شئت نضع هنا ثلاث مظال لك واحدة لموسى واحدة ولايليا واحدة (١) . وفيما هو يتكلم اذ سحابة نيرة ظللتهم وصوت من السحابة قائلا هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت . . . وفيما هم نازلون من الجبل أوصاهم يسوع قائلا لا تعلموا أحدا بما رأيتم حتى يقوم ابن الانسان من الأموات ، وسأله تلاميذه قائلين فلماذا يقول الكتبة ان ايليا ينبغي أن يأتى أولا ، فأجاب يسوع وقال لهم ان ايليا يأتى ويرد كل شيء ، ولكنى أقول لكم ان ايليا قد جاء ولم يعرفوه ، بل عملوا به كل ما أرادوا . كذلك ابن الانسان أيضاً سوف يتألم منهم ، حينئذ فهم التلاميذ انه قال لهم عن يوحنا المعمدان » .

وهذه الآيات واضحة كل الوضوح فى أن يوحنا المعمدان « هو ايليا المزمع أن يأتى » ، ( وذلك بحسب سفر ملاخى من العهد القديم ) . والسؤال المشروع الوحيد الذى يصح أن يثار هنا هو لماذا أثر يوحنا

(١) راجع ما ورد عن هذا الموضوع فى « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الأول



أن يظهر متجسدا - على جبل التجلى - في حضور السيد المسيح وتلاميذه في صورة ايليا ولم يتجسد مثلاً في صورة يوحنا المعمدان الذي كان هيرودس قد أمر بقتله قبل هذا التجلى ؟

والجواب هو أنه قد ظهر من طائفة من التحقيقات الثابتة في الظواهر الفيزيائية أن بعض الأرواح يفضل فعلاً أن يجيء في صورة تجسد سابق له ، لا في صورة تجسده الأخير على الأرض . ولنا عودة فيما بعد الى بعض نماذج من التحقيقات العملية في هذا الشأن ، والتي تبين كيف أن بعض الأرواح يؤثر هذا الأسلوب الفريد من التجسد في صورة حياة سابقة أو أكثر ، وبالذات لاثبات هذه العودة للتجسد أكثر من مرة ، وقد سجل حدوث مثل هذا النوع من الظواهر الباحثة الروحية السيدة روفينا نوجيرات Ruffina Notggerath ، والعالم المعاصر في الباراسيكولوجي هانز جيرلوف (١) Hans Gerloff .

ومما هو جدير بالذكر أيضاً أن أنجيل متى ( اصحاح ٣ عدد ٤ ) يصف يوحنا المعمدان بأنه « كان لباسه من وبر الابل وعلى حقويه منطقة من جلد ، وكان طعامه جرادا وعسلاً برياً » .

ويقارب هذا الوصف ما ورد عن ايليا في سفر الملوك الثاني ( اصحاح ١ عدد ٥ - ٩ ) « فانطلق ايليا ورجع الرسل اليه فقال لهم لماذا رجعتم ، فقالوا له صعد رجل للقائنا وقال لنا اذهبوا راجعين الى الملك الذي ارسلكم ... فقال لهم ما هي هيئة الرجل الذي صعد للقائكم وكلمكم بهذا الكلام ، فقالوا انه رجل اشعر متمنطق بمنطقة من جلد على حقويه ، فقال هو ايليا ... » .

وكان ايليا ويوحنا - كلاهما - يحبان العزلة والاعتكاف في الصحراء ، وهذا التشابه الفريد في الطبع وفي الملبس أمر ينبغي أن يستلفت نظر المتعمن في النصوص ، وفي دلالاتها .

\* \* \*

وثمة واقعة أخرى قد تصلح لتأييد هذا النظر - بالاقبل في مفهوم « الوجود السبقى » L'pre-existence للروح على الجسد ، وهو جانب واحد من مفاهيم العودة للميلاد ، ولا يتضمن بالضرورة التجسد السابق على الأرض ، بل الوجود السبقى في الأثير أو في الفضاء على نحو ما قبل التجسد على الأرض ، وهو ما يعتقد باحتماله عدد من أبرز الفلاسفة والعلماء والفكرين على ما سيرد فيما بعد .

وهذه الواقعة وردت في انجيل يوحنا عدد ٤٩ - ٥٩ كالاتى :  
« اجاب يسوع انا ليس بى شيطان لكنى اكرم ابنى وانتم تهينوننى . انا  
لست اطلب مجدى . يوجد من يطلب ويدين . الحق الحق اقول  
لكم ان كان احد يحفظ كلامى فلن يرى الموت الى الابد . فقال له اليهود  
الآن علمنا ان بك شيطانا . قد مات ابراهيم والأنبياء ، وانت تقول ان  
كان احد يحفظ كلامى فلن يذوق الموت الى الابد . العلك اعظم من ابينا  
ابراهيم الذى مات ، والأنبياء ماتوا ، من تجعل نفسك ؟ !

اجاب يسوع ان كنت امجد نفسى فليس مجدى شيئا . ابنى هو الذى  
يمجدنى الذى تقولون انتم انه الهكم ، ولستم تعرفونه ، واما انا فأعرفه .  
وان قلت انى لست اعرفه اكون مثلكم كاذبا ، لكنى اعرفه واحفظ قوله .  
ابوكم ابراهيم تهلل بأن يرى يومى فرأى وفرح . فقال له اليهود ليس لك  
خمسون سنة بعد ، افرأيت ابراهيم ؟ فقال لهم يسوع الحق الحق  
اقول لكم قبل ان يكون ابراهيم انا كائن ، فرفعوا حجارة ليرجموه ،  
اما يسوع فاخفى وخرج من الهيكل مجتازا فى وسطهم ومضى هكذا (١) .  
فأيهما اسبق مجيئا ابراهيم ام يسوع ؟ !

### موقف بعض آباء الكنيسة ومؤسسيها

وهذه الوقائع والآيات مجتمعة دفعت عددا من أبرز آباء الكنيسة  
ومؤسسيها الأوائل الى الاقتناع بصحة « الوجود السبقى » قبل الميلاد  
الراهن سواء اكان هذا الوجود فى الفضاء المجهول ام فى الجسد المادى .

- ومن أوائلهم سان جوستين الشهيد St. Justin le Martyr  
وهو رسول وفيلسوف مسيحى عاش فى روما الوثنية داعيا للمسيحية ،  
واستشهد فيها بسبب دعوته حوالى سنة ١٦٠ ميلادية . وقد وضع  
رسالتين « فى تقرير المسيحى » (٢) ( عيده السنوى فى ٣١ أبريل ) .

- ومن أوائلهم ايضا سان كليمان السكندرى St. Clement of  
Alexandria ( ١٥٠ - ٢٢٠ ) ، وقد تقبل عقيدة العودة للتجسد  
ونسب الى القديس بولس انه نادى بها فى رسالته الى اهل رومية  
( ١٥ : ٨ ) على ما بينته فيما سبق ، وهذا القديس كان أبرز دعاة المسيحية  
فى القرن الثالث الميلادى .

وفى كتاب له عنوانه « توبيخ الى الملحدين » (٣) يقول : « لقد كنا

(١) من انجيل يوحنا ٨ : ٤٩ - ٥٩ .

Apologie de la Religion Chrétienne.

(٢)

Exhortation To The Pagans.

(٣)



موجودين قبل تأسيس هذا العالم بزمان طويل . لقد كنا موجودين في عين الله ، لأن من قدرنا أن نعيش في الله . نحن الخلائق العاقلة للكلمة الالهية ، لذا فقد وجدنا منذ البدء لأن في البدء كان الكلمة ... فالله لا يظهر لنا عطفه علينا لأول مرة عندما نكون في سياحاتنا على الأرض ، بل لقد عطف علينا منذ البداية الأولى .

- وبعد سان كليمان تقبل نفس العقيدة تلميذه سانت أوريجين St Origène ( ١٨٥ - ٢٥٤ ) ودافع عنها بحرارة وموقفه يحتاج إلى وقفة كافية لعرضه ، لأنه كان مصدراً لصراع طال أمده حول هذا الموضوع .

### عن موقف سانت أوريجين

وقد تعرض سانت أوريجين لهذا الموضوع بإفاضة ، وكانت تعاليمه حيوية بالنسبة للحفاظ على الأناجيل في صيغتها الأصلية ، وكان إنتاجه الفكري متدفقاً ، لكن أهم إنتاجه وهو كتاب « ستروماتا » Stromata ( في عشرة أجزاء ) اختفى برمته ولم يعثر له على أثر كما تقول « الموسوعة البريطانية » . والظاهر أن لهذا الاختفاء صلة بما حاوله فيه من التوفيق بين التعاليم المسيحية ، وبين فلسفة أفلاطون ، وأرسطو ، ونيمونيوس Numenius ، وكوريتوس Corutus ، وغيرهم من فلاسفة الإغريق .

ولكن في أحد كتبه الباقية لفاية الآن وهو « ازاء السّماء » Contra Celsum نجده يقول : « اليس مما يكون أكثر التثاماً مع العقل أن نقول كما قال فيثاغورس ، وأفلاطون ، وأمبودقليس Empedocles أن كل نفس لم تدخل إلى الجسد لأسباب غامضة ( أى اعتباطاً ) بل بحسب ما تستحقه طبقاً لأعمالها السابقة ؟ اليس من المنطق أن تكون النفوس التي استخدمت أجسادها في تحقيق أعظم قدر من الخير الممكن للآخرين قد أصبحت ذات حق في الحصول على أجساد مزودة بصفات أسما من أجساد الآخرين ؟

إن النفس وهي غير مادية وغير منظورة بطبيعتها ، توجد في مكان غير مادي وبغير أن يكون لها جسد مناسب لطبيعة ذلك المكان . وبالتالي فإنها في وقت ما ترتدى جسداً كانت تلك مثله من قبل ، لكنه لم يعد بعد ملائماً لها في حالتها المتغيرة ، وبالتالي فإنها تستبدله بجسد ثان .

وفي كتابه عن « المبادئ » De Principis يقول سانت أوريجين :

« ان كل نفس تجيء الى هذا العالم وقد تقوت بالانتصارات التي حازتها في حياتها السابقة ، أو وقد ضعفت بالهزائم . ومكانها في هذا العالم يتوقف على ما تستحقه من مجد أو من خزي بحسب حسناتها أو سيئاتها السابقة ، كما ان عملها في هذا العالم هو الذي يحدد مكانها في العالم الذي يلي العالم الحالي » .

وقد تأثر سانت أوريجين بالفلسفة الاغريقية كما عرفت في ازهى أيامها وفي أروع جوانبها ، كما تأثر أيضاً بأساطير المعتقدات الهندية والافريقية . فلم ينادِ فحسب بإمكان العودة الى التجسد في صورة انسان ، بل نادى باحتمال التجسد في صورة حيوان أو طير ، وهى أساطير لم يقم على صحتها أى دليل ، على عكس احتمال العودة في صورة انسان يشبه الى حد ما الانسان السابق ، وهو الأمر الذى توافرت الى جانبه أدلة عديدة على سنيينه فيما بعد .

ومن المعروف من الناحية التاريخية أن صراعاً قد نشب بين أتباع سانت أوريجين الذى كان ينادى بالعودة للتجسد ، وبين منكرى هذه العودة . كما نشب أكثر من صراع حول طبيعة جسد المسيح عليه السلام . وكانت الوسيلة لحسم النزاع هى عرضه على المجمع المسكونى الذى عقد في القسطنطينية في سنة ٤٥١ ميلادية ، فحاول أن يضع حلاً وسطاً للمشكلة لكنه كان في الواقع أكثر ولاء الى تعاليم سانت أوريجين منه الى تعاليم معارضييه .

وهذا القرار هام لتفهم الأحداث التى جرت فيما بعد في المجمع المسكونى الذى عقد بالقسطنطينية . ذلك لانه أبرز شعبية سانت أوريجين الذى كان يعمل بتعميد من الامبراطور جستنيان Justinian في الشرق ( ٤٨٣ - ٥٦٥ م ) . وقد أعلن بطريرك القسطنطينية علناً تأييد الامبراطور لهذا القرار بناء على طلبه .

لكن ما لبث ان حدث تحول هام لدى جستنيان عندما وقع تحت تأثير عشيقته الممثلة تيودورا Theodora التى أصبحت هى نفسها الامبراطورة ( ٥٠٨ - ٥٤٧ ) . وكانت ذات تأثير قوى عليه ، كما يروى المؤرخون وتكره عقيدة العودة للتجسد في كل صورها . فحاولت ان تمحوها من العالم القريب بسبب جهلها . كما يعتبرها المؤرخون مسئولة عن قتل اثنين من البابائوات ، الى حد ان أصبحت تختار البابا بنفسها ، وبالتالي كانت تمسك بيديها جانباً قوياً من زمام سلطانه الدينى وكانت تطلب من كبار رجال الدولة ان يقسموا لها يمين الولاء كالامبراطور

مساء بسواء وكان لها جواسيس وعيون في كل مكان كما تروى « الموسوعة البريطانية » .

وفي هذا الشأن يروى المؤرخ جونتر روزنبرج Gunther Rosenberg أنها كانت معارضة بسبب جهلها لآراء سانت أوريجين على طول الخط ، وكذلك لقرارات مجمع كالييدونيا « فصمت تصميمًا مطلقاً على أن تمحو كل اشارة الى العودة للتجسد في تعاليم الكنيسة ، وسيطرت على الامبراطور جستنيان الذي أصبح لا حول له في مقاومة مخططاتها » . فأصدر قراره الامبراطوري في سنة ٥٤٣ ميلادية بادانة موقف سانت أوريجين بسبب اعتناقه لصيغة ما من صيغ « الوجود السبقى للانسان » رغم أنه كان قد توفي منذ قرنين سابقين ! ! . وهكذا كان التمهيد للمجمع المسكونى الثانى بالقسطنطينية بعد هذا التاريخ بعشر سنوات ( وهو المجمع الخامس فى تسلسل المجامع الدينية منذ بدء انعقادها ) .

يقول روزنبرج أيضاً أنه على العكس مما يعتقد الناس لم يكن مصرحاً للبابا نفسه بحضور هذا المجمع . ولقد أنكر هو صحة قراراته ، لكنهم تجاهلوا رأيه وعقد المجمع فى حضور مجموعة من الأساقفة كانت ترغب فى السيطرة على المسيحية ، وكان البابا فرجيليوس Virgilius عاجزاً تماماً أمام القوة العسكرية المتزايدة للامبراطورية البيزنطية ، خصوصاً وأن سلفين من أسلافه ماتا مقتولين بأمر من تيودورا هذه .

كما يقول روزنبرج أنه عندما وافق المجمع على قصر حضور اجتماعاته على ستة أساقفة غربيين فحسب تمكن من الفتك بتعاليم سانت أوريجين . وهكذا محوا العودة للتجسد من اللاهوت المسيحى . وأكثر من هذا لقد أدى الهجوم على آراء أوريجين الى الهجوم على كل آباء الكنيسة الأوائل الذين كانت كتاباتهم تعكس تقديرهم له ، ولم تكن نسخ هذه الكتابات عديدة ، فكان من اليسير سحبها وحرقها .

ويقول روزنبرج أيضاً ان ظلاماً كثيفاً لا يزال يخيم حتى الآن على هذا المجمع ، ولم تبذل جهود جدية لكى تكشف عن حقيقة الدوافع التى كانت وراءه ، ووراء أولئك الذين سُمح لهم بحضوره . بل يوجد بعض الشك حتى فيما اذا كان هذا المجمع الدينى قد أدان بالفعل آراء سانت أوريجين ... وهكذا سقطت عقيدة العودة للتجسد فى عالم الاعتراض ، ووصفت بأنها هرطقة ، والغيت كل مناقشة بشأنها فى العصور الوسطى ، حيث كان قد بدء عصر محاكم التفتيش والتحرى واضطهاد كل من يعارض « الفقه الدينى المستقر » .

\*\*\*

( م ٣ - فى العودة للتجسد )



ويبدو لي انه كان من ضمن دوافع تيودورا على استصدار هذا القرار من المجمع المسكوني ليس فحسب جهلها الطبيعي بأمور الاعتقاد والعلم ، بل أيضاً تصورها الآله على صورة ملك شخصي ينبغي أن يتقى الانسان غضبه بالزلفى له والرياء ، وهو موقف شائع جداً لفساية الآن في تصور الآله .

ولا ريب أنها كانت تتصور أن في مثل هذا القرار المزيد من الزلفى والرياء على ما ستلاحظ بنفسك من صياغته العجيبة . كما كانت تتصور حتماً أن انكار العودة للتجسد فيه المزيد من الاقرار لله بسلطاته المطلقة في الخلق والانشاء ، وفي الثواب والعقاب ، وفي توزيع المواهب والارزاق ، وفي حكم الكون بلا نواميس ولا ضوابط ... ألم يحدث في تاريخ لاحق أن قاوم المتزمتون اكتشاف نيوتن لقانون الجاذبية « لأنه يخلع العناية عن عرشها » كيما يضع بدلها بدعة عجيبة تسمى « قانون الجاذبية » ؟ !

وقد لاحظ عدد من كبار الفلاسفة منهم توماس هوبز T. Hobbes أن « الصفات التي نخلعها على الآله ليست الا أسماء تعبر عن عجزنا عن معرفته ، وعن رغبتنا في وصفه بعبارات تمجيدية من شأنها ارضاء قوة مجهولة ... وكل تقدم في المعرفة العلمية والفلسفية معناه التضيق النسبي لجال الأسماء اللاهوتية » .

فلم تكن تيودورا تحب الله أو تفهمه أكثر من سانت أوريجين ، بل كانت في تقديرها تتزلف الى الله غير مدركة انه لا يحقد ، ولا يمالئ أحداً ، وأن سلطانه على الكون لا يتوقف على موقفنا منه ، وتزلفنا اليه . وغير مدركة انه يختلف تماماً عن طغاة الأرض الذين يبحثون عن متعة الملق ، ويحيطون انفسهم بالاذناب والمرائين .

وهذا هو كل الفارق بين الايمان باله موضوعي - لا حدود له - يحكم الكون بنواميس موضوعية مطلقة من الحكمة والترابط والعدالة - وهذا هو نوع ايمان سانت أوريجين - وبين الايمان باله شخصي يحكم الكون بميوله ونزواته وأهوائه - وهذا هو نوع ايمان تيودورا - فأى نوع من الايمان نختار لانفسنا ؟ ! ان لنا حديثاً مستفيضاً في هذا الشأن في أكثر من موضع آخر .

\* \* \*

وفي الواقع لقد دخلت المسيحية الى الامبراطورية الرومانية الشرقية منذ أيام الامبراطور قسطنطين الأول ( ٢٧٤ - ٣٣٧ م ) وانتشرت في أوروبا تدريجياً ، لكن الحياة في قصور قسطنطين الأول وخلفائه الى

قسطنطين الحادى عشر كانت أبعد ما تكون عن روح المسيحية . اذ ظلت الروح الرومانية سائدة بكل فجورها وطفيلاتها ، واستمرت سائدة أجيالا طوالا ، حتى وان تغير الشعاع الخارجى فحسب من الوثنية الى المسيحية .

ثم هناك الاعتبارات الواقعية للسياسة التى كثيرا ما تبعد بالانسان عن التطبيق الصادق للفضيلة حتى اذا كان يؤمن نظريا بضرورة التطبيق . خصوصا اذا كان هذا الانسان حاكما قد آلت اليه مسئوليات الهيمنة على امبراطورية مترامية الاطراف محوطة بالأعداء الشرسين المتوثبين للانقضاض عليها ، كما ينبئنا التاريخ عن الامبراطورية الرومانية فى نضالها مع قبائل البربر وغيرهم .

وغالبا ما تضيق النوايا الطيبة فى غمار المسئوليات الضخمة وتنهار تحت جحافل الجيوش من المهاجمين والمدافعين معا وتحت وطأة مناورات السياسة واساليبها الوصولية .

والايام لا تدور بفتة ، والتطور لا يتحقق طفرة ، خصوصا فى كل ما يتصل بتهذيب غرائز الانسان وانفعالاته السفلى ، وارداها اطلاقا شهوة التسلط على الآخرين ، والتحكم فى آرائهم وحرياتهم باسم الدين .

واين ذلك مما نادى به السيد المسيح - وعاش فيه ايضا - من وداعة ، ومن محبة ومن انكار للذات ، ومن صفح للمخالفين بل للمعتدين ايضا ؟ ولذا يمكن أن يقال بحق ان المسيحية لم تدخل الى أوروبا عن طريق الامبراطور قسطنطين الاول او خلفائه ، بل دخلت عن طريق المناضلين الأبطال الذين سفكوا اباطرة الرومان دماءهم واستباحوا ارواحهم ، وادميتهم . كما دخلت عن طريق القديسين الصالحين من اصحاب الراى والمبدأ من طراز سان كليمنت ، وسانت اوريجين ، وسان جيروم ، وسانت اوغسطين ، وسان فرانسوا الاسيسى ، وكلهم من المؤمنين بصحة مبدأ العودة للتجسد .

ولا ريب ان الكنيسة البيزنطية ، والجامع الدينية المختلفة ، كانت الاعمى فى أيدي طفيلان اباطرة الرومان يوجهونها بالتتابع حسبما شاءت لهم أهواؤهم ، وشهواتهم ، ومصالحهم السياسية ، فلا ينبغى التعويل على ما جادت به قرائح تلك المجمع ، او قرائح الاساقفة الخاضعين خضوعا تاما للارهاب السياسى الرومانى باسم الدين .

وانما ينبغى أن يعاد النظر فى كل شيء ، وأن يناقش كل راي فى نزاهة تامة ، وفى ضوء كموف العلم الثابتة بعيدا عن الآراء المسبقة ، والارتباطات المتوارثة عن تلك العهود ، وهذا هو الدور الشاق النزيه

الذى يقوم به « علم الروح الحديث » . ولعله بسبب هذه النزاهة نفسها لا يرضى أحداً من المتزمتين والرجعيين ولا من الملحدّين أيضاً !

### عن قرار « المجمع المسكونى » الخامس

ومع ذلك ماذا يقول بالضبط قرار المجمع المسكونى الخامس ( الثانى بين مجامع القسطنطينية ) ( سنة ٥٥٣ ) ؟ هذا هو نصه : « اذا قال أحد ، أو فكر أن نفوس البشر كانت توجد من قبل ، باعتبار أنها كانت فيما مضى ارواحاً ، وأنها كانت ذات فضائل مقدسة ، وأنها قد ارتوت من التأمل الإلهى ، ولذا فقد انحرفت ، وبالتالي قد فتر حب الإله فيها ، وأصبحت تدعى ارواحاً خاطئة واستحقت أن ترسل فى أجساد أرضية كعقاب ... ان من يقول أو يفكر فى ذلك يعتبر مجتدفاً Anathème » .

ولا يعتقد أصحاب عقيدة العودة التجسد أن عودة الأرواح تكون بسبب المل من التأمل فى عظمة الإله ، أو بسبب فتور حب الإله لديها . بل انهم قد لا يرون أن العودة تكون دائماً بمثابة عقوبة . ويقولون ان تكرار الوجود الأرضى مفروض علينا لكى نتطور ونصبح سادة على غرائزنا التى استعبدت جد الخليقة آدم وسلالته .

وهذا الوجود الأرضى لا يمتد لأكثر من مائة عام وفى المتوسط أقل من ذلك بكثير ، ولكن هذه الإقامة القصيرة لا تكفى للوصول الى النصر النهائى على الغرائز ، ولذا أعطيت لنا مهلات أطول كثيراً تقطعها فترات نوم أعق من النوم اليومى ، وكل نومة منها تسمى موتاً .

ومن الصحيح أن الوجود اللاحق يكون مصحوباً بنسيان كل وجود سابق ، ولكن هذا النسيان من صور العناية الإلهية لأنه يسهل التطور . . . وعندما نبلغ مستوى الطهارة الحققة نموت مرة أخيرة فلا نعود ثانية للحياة على الأرض . وبالتالي فان نظرية العودة للتجسد على هذا المعنى يمكن للإنسان المتدين أن يرفضها أو يتقبلها بغير أن يستقذ فى التجديف الذى أشار اليه قرار مجمع القسطنطينية .

ويضاف الى ذلك أن قرار مجمع القسطنطينية قد أدمج قضايا عديدة فى قرار واحد مشترك ، مع ما بين بعض هذه القضايا وبعضها الآخر من سمات وفروق تتناقى مع هذا الادماج ، وهذا هو بعينه أسلوب المغالطة عند من يريد أن يغالطك لينتزع منك قراراً معيناً أو آخر .

ونتيجة هذا الادماج من الناحية المنطقية - أن من يستبعد قضية واحدة من القضايا المدمجة معاً - رغم تناقضها - لا يكون خاضعاً لهذا القرار ، وبالتالي لا يكون مجتدفاً ، كمن يقول مثلاً : أن نفوس البشر



بكانت توجد من قبل ، ولا يضيف أنها كانت ذات فضائل مقدسة ، أو أنها قد ارتوت من الحب الإلهي ، أو أنها قد انحرفت ...

ثم ان العودة للتجسد قد يصدق عليها وصف « واقعة مادية » تقبل التحقيق بأساليب معملية أحياناً على ما سيرد في الفصل المقبل ، أما تحليل العودة للتجسد فهو قضية أخرى قد تكون أدخل في باب الفلسفة الروحية منها في باب « الواقعة التي تقبل التحقيق » . وقبول « القضية العلمية » أمر يخضع لاعتبارات مستقلة تماماً عن قبول « القضية الفلسفية » كما يعلم كل مفكر ، وكذلك الشأن أيضاً في كل القضايا الفلسفية الأخرى المتصلة بهذا الموضوع الدقيق والمتفرعة عنه ، وبوجه خاص تطور الإنسان ، وأساليب هذا التطور ، وأهدافه الأخيرة ، وهو ما سنعرض له في الفصل الأخير .

\* \* \*

ومع كل الاعتبارات الواضحة لماذا إذا وجدت عقيدة العودة للتجسد كل هذه المقاومة الضخمة من السواد الأعظم من رجال الاعتقاد ، أو بالأدق من « أرباب المذاهب » ؟ لا ريب أن هذه المقاومة لا ترجع الى قرار مجمع القسطنطينية ، الذي طالما أهدرت قرارات صريحة له في أمور كثيرة . بل ترجع بالأكثر الى اعتبارات معينة يمكن أن يسلم بها بسهولة كل عارف لطبائع بنى البشر ، ومقدر لحقيقة نوازعهم ، ومن هذه الاعتبارات ما يلي :

أولاً : ان انكار هذه العقيدة يكفل « لأرباب المذاهب » المزيد من الهيمنة على أفئدة البشر ، لان التلويع بالنار الأبدية التي قد تنتظرهم بعد الموت مباشرة مختلف تماماً في وقعه على النفوس عن التلويع بمجرد التطور نحو ما هو أسنى وأفضل عن طريق احتمال العودة المتكررة للتجسد .

ففي الحالة الأولى من السهل التلويع بالغفران الذي بمقدورهم أن يمنحوه للمؤمنين ، أما في الحالة الثانية فانه ان كان ثمة غفران فهو منحة التطور الطبيعي لصاحبه لا منحة من أحد من البشر .

وما قصة صكوك الغفران التي كانت تباع في القرون الوسطى عندنا ونقداً - بعيدة عن الأذهان . وقد كانت هذه القصة وراء الثورة العارمة التي أعلنها مارتن لوثر ، وتمثل الصكوك انحرافاً جلياً باسم الاعتقاد . وأخشى أن يكون هذا الانحراف لا يزال قائماً - ولو على وجه ما - وإن اختلفت الأشكال وذلك في أنحاء كثيرة من الأرض .

ثانياً : ان التسليم بهذه العقيدة يفتح الباب واسعاً لتدخل مفاهيم

العلم والفلسفة أيضاً . ولا ريب أن آفاق رجل الاعتقاد خصوصاً في العصور الأولى والوسطى ما كانت لتتسع للسماح بمثل هذا التدخل الذي قد يتهدد أيضاً قوة سلطانه الشخصي على النفوس ، هذا السلطان الذي يحرص عليه رجل الاعتقاد كل الحرص بطبيعة الحال بوصفه حقاً له خالصاً ، لا يصح أن ينازعه فيه منازع من فلسفة أو من علم ، ولو كانت الفلسفة صادقة والعلم ثابتاً .

ولا ريب أن الحصار الدينى ، أو بالأدق أن الحصار باسم الدين كان قد بلغ ذروته في أوروبا في تلك العصور . وعندما يقوم الانفعال الدينى بفرض حصاره على العقل فإنه يكون من المحال على العقل أن يبحث في روية في طبيعة الانسان ، أو في حقيقة قدره ومصيره ، أو حقيقة النواميس الطبيعية التى تهيم على سير ركب الحياة ...

وتكون كل محاولة في هذا الشأن مطبوعة بروح الانفعال لا بمنطق العقل ، وشتان بين هذين الأسلوبين اللذين يمثل أولهما أسلوب الغلو والارتجال ، ويمثل ثانيهما أسلوب التأنى والاعتدال .

وبمقدار ما يحاول أولهما الارتباط بالنصوص بمقدار ما يفلح في تشويه الحقائق ، وذريعتة الوحيدة هى أنه أكثر ارتباطاً بالنصوص مع أنه قد يكون في واقع الأمر على النقيض منها تماماً .

وهذا اعتبار لا أريد أن أقف عنده طويلاً ، لأن العبرة هى بالنتائج اليقينية التى تكشف عنها التحقيقات الوضعية ، وبرغبة تحليلها وتأصيلها تأصيلاً صحيحاً ، وليست بالمناقشات النظرية الجوفاء التى لم تنته ولا يمكن أن تنتهى أبداً الى نتائج يقينية يصح الاعتداد بها .

**ثالثاً :** أن عقيدة العودة للتجسد - شأنها شأن سائر موضوعات الروح - اذا نظرنا اليها من الناحيتين العلمية والفلسفية وجدنا أنها عميقة الغور بعيدة الأطراف تتطلب الامام بنواح كثيرة من فلسفات ومن علوم شتى . وعقيدة هذا شأنها من المحال أن تتسع آفاق كل انسان لدراستها في كافة جوانبها ، ثم لهضمها وتمثيلها ، والافادة مما ترتبه من نتائج فلسفية وعلمية مفرطة في خطورتها .

**رابعاً :** أن التمسك بصحة جميع المفاهيم المتوارثة هى السمة المميزة لأرباب المذاهب في كثير من الأمور ، ولرجال العلم أيضاً . فان من خصائصهم مقاومة كل كشف جديد مهما كانت عناصره واضحة وثابتة . وهذا التشبث بالقديم تعلو درجته كلما علت درجة الكشف الجديد في عمق الغور وخطورة النتائج .

فلم يكن إذا قرار « مجمع القسطنطينية » بكل ما لا يسه من مقدمات معروفة ، وما شمله من مضمون واهٍ ، هو العقبة الحقيقية في وجهه - تقبل الاعتقاد بالعودة للتجسد في الغرب بمقدار ما كان هو هذه الاعتبارات التي أسلفناها . كما لم تكن العقبة - من باب أولى - هي نصوص الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد ، بما فيها من دلالات واضحة - وفي كثير من الأحيان حاسمة - الى جانب صحة هذا الاعتقاد ، لا الى جانب بطلانه كما زعموا خطأ .

والدليل على صحة ما أقول انه اذا كان السواد الأعظم من رجال الاعتقاد قد وقف في الغرب في وجه انتشار هذا الاعتقاد بلا بحث ولا دراسة - كما هي الحال في كثير من الحالات - فان هناك عدداً ممن يعدون في الذروة بين آباء الكنيسة الأولى ، وواضعي أسسها اللاهوتية ، أو الخلقية ، أو الفلسفية ، وممن عرف عنهم التفكير المنطقي المترابط والفهم الصحيح لأمور الاعتقاد ، قد اعتنقوا هذه العقيدة ودافعوا عنها .

ولعل مما شجعهم على ذلك أن هذه العقيدة قد تلقى أضواء أوضح من غيرها عن الخطيئة الأولى التي نزلت ببني البشر من حياة الروح الى حياة المادة وتوجد عنها اشارات متنوعة في الكتب السماوية . وكأن كل المطلوب هو أن يقال - من الناحية اللاهوتية - أن الجنس الانساني برمته هو الذي سقط لتعلقه بالشهوات الأرضية ، وأن الحديث عن آدم وحواء هو كناية واضحة عن الجنس البشري كله ، متضامنا معاً .

ولعل مما شجعهم على ذلك أيضاً أنه بحسب بعض تعاليم الاعتقاد حتى الحرفي تمضي حقبة طويلة جداً بين العيش الذي يلي الموت مباشرة ، والحساب الأخير الذي يحدد بحسب هذه التعاليم المصير النهائي للروح بين الجنة ، أو النار ، أو المطهر . وإلى أن يحل وقت الحساب الأخير من الجائز بحسب هذه التعاليم نفسها أن يحدث تغير في تطور الروح .

إذا ماذا تصنع الروح خلال الحقبة الطويلة التي ينبغي أن تمضي من الجائز أن يقال انها تكون عرضة للعودة للتجسد المتكرر من جديد على الأرض حتى تحصل على المزيد من التطور ، وتعطى أكثر من فرصة للتطهر من خطاياها الى أن يحل موعد حسابها الأخير .

وليست هذه العقيدة الأخيرة هي بالضبط عقيدة علم الروح الحديث ، لكن يمكن بلا أدنى ريب التوفيق بين العقيدتين في ضوء الحقائق العلمية الحديثة خصوصاً اذا تركنا جانباً أسلوب التشبث بالفهم القديم لمجرد قدمه ، ولرسموخته في الأذهان وفي الوجدان وتركنا معه أسلوب التشبث بالصور الحرفية الى قبول الصور الرمزية للعقاب وللثواب .



وعلى أية حال لقد وجدت عقيدة العودة للتجسد الأرضي - بالمفهوم المحدد المستقل تماماً عن مفهوم « التناسخ » أو « تقمص أرواح الحيوانات والنباتات » - من يتبناها بين عدد من صفوة المفكرين الدينيين في الغرب . ولم يدر بخلدهم مطلقاً أنهم بموقفهم هذا قد خالفوا أصول عقائدهم الدينية ، كما لم يدر ذلك بخلد أحد من شراحهم ، أو أتباعهم ، على ما سيتضح ذلك تماماً فيما يلي :

### متابعة لوقف آباء الكنيسة

فبالإضافة الى من أسلفنا ذكرهم نجد ان عدداً من أبرز آباء الكنيسة اللاتينية وفلاسفتها قد اتجه - رغم كل المقاومة الضارية - الى اعتناق مبدأ العودة للتجسد ، ونذكر منهم بوجه خاص ( بترتيب تاريخي ) :

- الأسقف سينوسيوس Syenésios الذي كان أسقفاً لأبروشية البطالسة Ptolemais ببلاد اليونان ، وكان فيلسوفاً ، وخطيباً ، وشاعراً المعياً ( ولد حوالي سنة ٣٧٠ وتوفي حوالي سنة ٤١٣ ) .

- سان جيروم St. Jerome وهو من أبرز آباء الكنيسة الغربية وهو الذي ترجم الأناجيل الى اللغة اللاتينية ، وله مؤلفات عديدة في الدين ، والتاريخ الديني والآداب ( ولد حوالي سنة ٣٣١ وتوفي حوالي سنة ٤٢٠ وعيده السنوي في ٣٠ سبتمبر ) .

- سانت أوغسطين St. Augustin وهو أبرز فلاسفة الكنيسة اللاتينية قاطبة ( ٣٥٤ - ٤٣٠ ) وكان أسقفاً لأبروشية هيبون Hippone وينسب اليه صياغة العقيدة المسيحية في صيغة فقه بمؤلفاته العديدة التي منها « مدينة الله » (١) ، و « الاعترافات » (٢) ، و « كتاب النعمة » (٣) . ( عيده السنوي يوم ٢٨ أغسطس ) .

- الراهب الفيلسوف سان بوناڤنتورا St. Bonaventura ( ١٢٢١ - ١٢٧٤ ) وهو صاحب كتاب « رحلة النفس الى الله » ويعتبره اتين جليسون مؤلف كتاب « روح الفلسفة في العصر الوسيط » أكبر ممثلي التصوف العقلي الذين ينتمون الى ديوسان فكتور الأوغسطيني بباريس هو وتلميذه ريشار .

- سان فرانسوا الاسيسي St. Francois d'Assisses وهو

هوؤسس نظام الفرنسيسكان ( ١٣٨٢ - ١٤٢٦ . عيدہ السنوى فى ٤ اكتوبر ) .

— الفيلسوف الدينى الايطالى توماس كامبانىلا Campanella ( ١٥٦٨ - ١٦٣٩ ) المعروف بنضاله المرير ضد الفلسفة المدرسية ( التى كانت تدرّس فى المدارس فى القرون الوسطى ) . ولعله من أوائل المنادين فى الغرب باتباع الأسلوب الوضعى فى تحقيق الأمور . وآراؤه مزيج من الفلسفة الوضعية ومن التصوف . وقد قاسى طويلاً من السجن والاضطهاد ولجأ الى فرنسا حيث مات فيها . وأهم مؤلفاته « مدينة الشمس » (١) .

ويلى هؤلاء عدد آخر من آباء الكنيسة اللاتينية وأساقفتها منهم سان جريجوار St. Grégoire ، وسانت هيلاريوس St. Hilaire ، وسان مارتان St. Martin ، ونيموسىوس Nymesius ، وآخرون يضيق عنهم هذا المقام .

\* \* \*

وفى هذا الشأن يتحدث الأستاذ عبد العزيز جادو قائلاً :

« اذا تساءل القديس أوغسطين فى « اعترافاته » : « ألم اولد فى جسد آخر ، او فى مكان آخر قبل دخولى فى رحم امى ؟ » ، واذا تساءل سانت اوريجين « ألم يكن طبقاً للسبب او للمبرر فقط أن كل روح انما تدخل فى جسد لأسباب مؤكدة وغامضة ، ويكون دخولها هذا طبقاً لاستحقاقاتها وافعالها السابقة ؟ » ، فان القديس جيروم يميّط اللثام عن ذلك بقوله ان عقيدة تعدد الحيات كانت تدرس كسر من اسرار الدين الخفية يعرفه الانسان عن طريق الوحي وحده ، ولا يستطيع مع ذلك أن يفهمه فهماً كاملاً ... »

ويقرر سان جريجوار : « انها ضرورة حتمية أن النفس يجب أن عماليج لتبرأ وتطهر . واذا لم يتم هذا فى اثناء حياتها على الأرض فلا بد أن يتم فى حيات قادمة » .

وكذلك كانت تعاليم القديس فرنسيس الاسيسى ، والقديس بوناڤنتورا ، وتوماس كامبانىلا ، رغم أنهم كان محظوراً عليهم الخوض فى هذا الموضوع — وكان ذلك فى القرن الخامس تقريباً — والا حكم عليهم بالنفى أو بالحرق احياء !!!

La Cité du Soleil.

Reincarnation : A Study

of Forgotten Truth 1904 p 232 - 237.

(١)

للمزيد فى هذا الموضوع راجع :

ولكن مع نمو الاستنارة والتثقيف وعودة العلم والمعرفة للحلول محل المخاوف السياسية - كما يدكرنا بذلك لوتوسلاوسكى فى كتابه « الوجود السبقى والعودة للتجسد » (١) بدا بعض رجال الاكليروس يعلن أن الاعتقاد بملهدب العودة للتجسد لا يخالف المذهب الكاثوليكي . وكان رئيس الاساقفة باسافلى Passvalli - الذى كان يعيش فى القرن الاخير - يقوم بتعليم هذه العقيدة علانية (٢) .

### عن موقف بعض المذاهب والنحل

وبوجه عام فقد انتشرت عقيدة العودة للتجسد انتشاراً محدوداً فى الغرب بسبب المقاومة الشديدة التى لقيتها عند السواد الاكبر من رجال الدين خصوصاً فى العصور الوسطى لكنها مع ذلك لقيت قبولاً عاماً عند طوائف دينية محدودة نذكر منها بوجه خاص :-

- طائفة الفنوطسية Gnostics وهى جماعات دينية فلسفية ظهرت فى القرنين الاول والثانى للميلاد ، ولها ميول صوفية . وكانت توفق بين الاعتقاد والفلسفة ، كما كانت ذات نزعة تحاول التوفيق بين العقائد المختلفة . وكان موطنها الاصلى بلاد الفرس وآسيا الصغرى .

- طائفة الالبيجيين Albigenses فى فرنسا وهى تنتمى تاريخياً الى الفنوطسية ، وتعرضت بسبب اعتقادها هذا للاضطهاد الدينى فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر من الميلاد .

- وثمة طوائف اخرى لا تزال تترقب عودة المسيح بالتجسد ، لا بالروح فقط فقط وهو اعتقاد يتعدى تفسيره الا على اساس تقبل العودة للتجسد كمبدأ عام . وموقفهم يختلف عن موقف اليهود المعاصرين الذين لا يزالوا يترقبون قدومه لأنه لم يحضر بعد ، ويعتقدون أنه سيحضر فى صورة ملك ارضى سيجمع شملهم ويجعل منهم سادة لغيرهم من بنى البشر لمدى الف عام !

- وكان الباحث والمتصوف فرنسوا مركير هيلمونت F.M. Helmont ( ١٦١٨ - ١٦٩٩ م ) ينادى فى روما بوحدة الوجود وبالعودة للتجسد كمقيدة صحيحة وسجن بسبب ذلك .

- وكان جون ويزلى John Wesley ( ١٧٠٣ - ١٧٩١ ) وهو مؤسس مذهب الميثوديزم Methodism يدافع عن العودة للتجسد بوصفه بديلاً صحيحاً للاعتقاد فى المصير المفروض مقدماً على الانسان بلا خيار له فيه . وبعبارة اخرى أنه يمكن تفسير الحياة الحاضرة لاي انسان بسلوكه



في حياته الماضية ، وليس فحسب بالقلوب المفروض عليه جزافاً ومقدماتاً ،  
والذي لا يمكن الافلات منه بأي حال .

- وهذا هو نفس النظر الذي تبناه ودافع عنه ميخائيل نعيمة ،  
وهو الى جانب كونه مفكراً من أبرز المفكرين المعاصرين أرثوذكسي عميق  
التدين . وكان ذلك بصدد تعليق له على قصة الانسان المولود أعمى ،  
الذي أبراه السيد المسيح من مرضه . وقد وردت هذه القصة في انجيل  
يوحنا على النحو الآتي : « وفيما هو مجتاز رأى انساناً أعمى منذ ولادته -  
فسأله تلاميذه قائلين يا معلم من أخطأ هذا أم أبواه حتى ولد أعمى ،  
اجاب يسوع لا هذا أخطأ ولا أبواه لكن لتظهر أعمال الله فيه ... قال هذا  
وتفعل على الأرض وصنع من التفل طيناً وطلّى بالطين عيني الأعمى ،  
وقال له اذهب اغتسل في بركة سلوام الذي تفسيره مرسل ، فمضى  
واغتسل وأتى بصيراً ... » وتنتهي تفاصيل القصة بقول يسوع :  
« لدينونة أتيت أنا الى هذا العالم حتى يبصر الذين لا يبصرون ويعمى  
الذين يبصرون . فسمع هذا الذين كانوا معه من الفرنسيين ، وقالوا :  
العلنا نحن أيضاً عميان ، قال لهم يسوع لو كنتم عمياناً لما كانت لكم  
خطية ، ولكن الآن تقولون اننا نبصر فخطيتكم باقية » ( اصحاح ٩ ) .

### ماذا يقول م. نعيمة ؟

وفي هذا الشأن يقول الأستاذ نعيمة : « جلى أن تلاميذ يسوع كانوا  
يعتقدون أوثق الاعتقاد أن العاهات والمصائب على أنواعها ليست سوى  
قصاص عادل للذين تنزل بهم ، والذين يشاركونهم فيها الى حد كبير  
أو صغير ، فهي حصادهم لما زرعوه ، انها نياتهم وافكارهم وأعمالهم وقد  
ارتدت اليهم .



م. نعيمة

ولكن التلاميذ ارتبكوا أشد  
الارتباك عندما حاولوا أن يطبقوا  
قانون الزرع والحصاد على رجل  
ولد من بطن أمه أعمى . اذ كيف  
كان لذلك الرجل أن « يزرع » أي  
البذور وهو ما يزال جنيناً في  
الرحم ؟ واذا هو لم يزرع أي بذور  
نستوجب العمى وزرعها أبواه ،  
فأي العدل هو العدل الذي يقضى  
بأن يحصد الولد ما زرعه أبواه  
حتى قبل ولادته ؟ انه الظلم الذي  
ما بعده ظلم أن يأكل الآباء الحصرم  
فلا يضرسوا ويضرس الأبناء . وای

الناس يطاوعه قلبه أو فكره أن يقول لطفل مولود أعمى : « تستأهل ! » ؟  
فكرت في هذه الأحجية ، وفكرت حتى كان ينفلق رأسي ولم أهتم  
إلى جواب ، وبفتة خطر لى خاطر غريب . وهو أن تلاميذ المسيح لم يكونوا  
من البلاهة بحيث يعتقدون أن الجنين يمكن أن يخطيء وهو فى بطن أمه .  
فالأخطأ هو تجاوز القاعدة ، أو القانون ، أو النظام سواء أكان التجاوز عن  
همد أو عن غير عمد ، والجنين فى بطن أمه لا يملك القدرة على مثل ذلك  
التجاوز فكيف يخطيء ؟

ولكن الرجل ولد أعمى ، والعمى كغيره من العاهات والمصائب لا يمكن  
أن يكون غير نتيجة لتجاوز النظام الذى يقضى على كل انسان أن يحصد  
نما زرع . العل التلاميذ عندما سألوا معلمهم ذلك السؤال كانوا يقصدون  
أن الرجل « أخطأ » قبل أن كان جنيناً فى بطن أمه . أى أنه عاش ومات  
ثم عاد فولد ، وأنه تجاوز النظام فى حياته السابقة تجاوزاً استحق من أجله  
أن يعيش حياته الجديدة مكفوف البصر .

بلى بلى ، ذلك ما عناه تلاميذ يسوع بسؤالهم ، وذلك ما فهمه معلمهم  
منهم ولولا أنه كان يعتقد اعتقادهم أن الناس يولدون ويموتون أكثر من  
مرة لأنهم اقدع التائب فقال لهم : « يا مجانين ! كيف كان لهذا الرجل  
أن يخطيء وهو جنين فى بطن أمه ؟ » . إلا أنه لم يفعل شيئاً من ذلك  
واكتفى بجواب ينفى « الخطأ » عن الولد وأبويه ، ولكنه لا ينفى أن العمى  
هو قصاص تتجلى فيه « أعمال الله » ، أو مشيئته ، أو نظامه . ولا هو  
ينفى أن مثل ذلك القصاص يمكن أن ينزل بالذى ارتكب الخطأ مباشرة ،  
والذين لهم به صلات وثيقة ، فكأنهم شركاؤه فى الخطأ ، ولكن بدرجات  
متفاوتة . فنصيب الولد جاء أكبر من نصيب الوالدين ، وليس من المعقول  
أن يتساوى نصيب الولد ونصيب الوالد .

وهكذا يبدو أن « أعمال الله » أو مشيئته ، أو نظامه ، هى التى  
قضت على الرجل أن يولد أعمى لأنه عمل أعمالاً ، أو فكر أفكاراً ، أو  
نوى نيات ، أو أشتهى شهوات مغايرة للنظام . ومن الأكيد أن ذلك لم يتأت  
لله وهو جنين فى بطن أمه ، إذا متى وأين ، أن لم يكن فى حياته سابقة ؟ .

ثم يستطرد قائلاً - على لسان احدى شخصيات كتابه عن « اليوم  
الآخر » وهو استاذ الفلسفة « موسى العسكرى » - فيقول محلاً هذا  
الاعتقاد من ناحية صلته بنواميس الحق والعدل كما تشعر بها البنداهة ،  
قبل شروح الشارحين النظريين فى كل ارتجالهم :

« لو أن ملاكاً هبط من السماء قبل دقائق ليقول لى إن الناس  
يولدون ويموتون ، ثم يولدون ويموتون مراراً وتكراراً لشككت فى سلامة

عقله ... أما الآن فأنى أشك في سلامة عقل كل انسان يقول غير هذا القول . ومن أعجب العجب أن يتولد عندى هذا الشعور - بل هذا اليقين - في مثل رفة الجفن .

فكان غشاوة كثيفة كانت على عيني فانتزعتهما يد خفية ، رفيقة ، ومزقتها ثم بعثرتها هباء في الفضاء . أما كيف تولد عندى ذلك اليقين في مثل هذه السرعة فأمر لا أملك الجواب عليه . ولا أنا أستطيع أن أسوق عنه الأدلة والبراهين القاطعة ، وكل ما يمكننى قوله هو أننى كنت في فراغ هائل وفجأة نبئت لى هذه الفكرة فملأت الفراغ .

لا . ليست الفكرة بالجديدة على ، فقد قرأت عنها من زمان في بعض دراساتي الفلسفية . وكأئننى أذكر أن فيثاغورس كان من القائلين بها ، وأن في الهند والصين وغيرهما من ديار الشرق الأقصى مئات الملايين من الذين تقوم تلك الفكرة بمثابة حجر الزاوية في معتقداتهم الدينية والديوية . إلا أنها لم تلق من جانبى أى استعداد لتقبلها أكثر مما تلقى حبة القمح أو قطرة الماء من جانب الصخرة الصلدة .

أما الآن ... فقد انقض على انقضا الصاعقة ذلك السؤال الوارد في الانجيل : « من أخطأ ، أهذا أم أبواه ؟ » وبمثل انقضا الصاعقة جاءنى في الجواب ، وهو وإن اختلف في الشكل عن الجواب الوارد في الانجيل ليس يختلف عنه في المعنى . والجواب هو أن الولد ووالديه تجاوزوا في حياة سابقة « مشيئة الله » التى هى نظام حياتهم ، فكان الذى أصابهم جميعاً نتيجة حتمية لذلك التجاوز . لقد جلبوا البلية ، أو الوجع ، أو القصاص لأنفسهم بأنفسهم ، فالمسئولية هى مسئوليتهم أولاً وآخرأ .

والناس قد يجلبون الأوجاع لأنفسهم بأعمال يعملونها ، أو افكار يفكرونها ، أو شهوات يشتهونها وهم يعرفون حق المعرفة أنها تجاوز على النظام واذ ذاك فأوجاعهم هى جواب النظام على تجاوزهم . وقد يتجاوز الناس النظام عن غير وعى أو عن جهلهم للنظام ، واذ ذاك فأوجاعهم هى المنبه لهم الى وجود النظام الذى عينه أبدا يقضى ، وميزانه لا يطرأ عليه أى خلل ، ولا هو يعرف المحاباة ...

ولعل الذى راقبى من هذه الفكرة في الدرجة الأولى هو أنها تقضى على رهبة الموت فتجعل منه خادماً أميناً للحياة لا خصماً لدوداً لها . ثم أنها ترد الى « العدل » و « الحق » و « الحياة » معناها . فمما يصيبنى من لذة وألم هو خصاد ما أزرعه في هذه الحياة ، وما زرعتة في حيوات سابقة من بذور صالحة أو طالحة . وذلك هو العدل كل العدل : أن يكون ثوابى في يدى ، وعقابى في يدى . فلا أعجب الله ، ولا الدهر .



ولا الطبيعة ، ولا اى انسان فى ما يصيبنى من وجع . فانا قضاء نفسى ، وانا قدرها ، وانا السبب الاول والاخير فى كل ما بينى وبين الناس من تفاوت فى الحظوظ .

كذلك هو الحق كل الحق ان تنهى لى الفرصة الكافية للدرس النظام وتطبيقه عن فهم وعن رضى . وهل من يستطيع القول ان عمرا واحدا مهما طال هو فرصة كافية للدرس النظام وفهمه وتطبيقه ؟ فكيف بذلك العمر اذا هو لم يتجاوز بضع سنوات ، بل بضع ساعات ، بل بضع دقائق ؟

وكذلك هى الحياة التى مداها الزمان كله ، والتى تنتهى بنا الى معرفة النظام الذى منه كل شىء ، وفيه كل شىء ، والى اندماجنا فى ذلك النظام اندماج قطرة الماء فى الجدول ، والجدول فى النهر ، والنهر فى البحر ، والبحر فى المحيط . انها غير الحياة التى يترصدها الموت منذ ان تبصر النور فى المهد ، والى ان تلفها ظلمة اللحد . ومعناها ابعد من ان يعقله اى عقل او يتخيله اى خيال . انها الازل والابد ، انها حياة الله .

وانى لاسال بعد هذا : لماذا يصعب على الناس ان يتقبلوا فكرة تجدد الشخصية البشرية مرارا وتكرارا بعد الموت كيما تكتمل لها اسباب المعرفة والحرية والخلود ، ويهون عليهم ان يتقبلوا فكرة تجديد تلك الشخصية مرة واحدة يوم القيامة ، أو فكرة امحائها بالموت امحاقا لا تجديد بعده ؟

ايهما اقرب الى منطق الحياة ، والى العدل والرافة والمحبة ، ان يقول الله للانسان : « انى خلقتك لتمجدى . وانى وان يكن الزمان كله فى قبضتى لم اعطيك منه غير فسحة ادناها ساعة او بعض الساعة ، واقصاها قرن او بعض القرن . ثم اميتك واتركك ميتا حتى يوم القيامة . ويوم القيامة لا يعرف مواعده غيرى ، فقد ياتى بعد الف عام ، وقد ياتى بعد الف الف عام . فى ذلك اليوم اعود فأجمع عظامك اينما كانت وكيفما تحولت ، فأكسوها باللحم ، وأنفخ فيها الحياة فأردك بشرا سويا ، ثم آدينك بما فعلته فى خلال عمرك على الارض فاذا رجحت كفة الصالح منه على الطالح اسكنتك الى الابد جنات تجري من تحتها الانهار ، واذا رجحت كفة الطالح على الصالح زججتك الى الابد فى نار لا ينطفىء لها اوار ، فلا لهيبها يخبو لحظة ، ولا انت تحترق فتصبح رمادا ؟

او ان يخاطب الله الانسان هكذا : « صورة انت كصورتى ، ومثال كمثالى ، ولكنك لا تعترف نفسك ولا تعترفنى ، اما انا فاعترف نفسى واهرفك . لذلك خلقت لك الارض والسموات وكل ما فيها لتكون لك منها

عدة تساعدك في الوصول الى معرفة نفسك ومعرفتي . ومددت لك بساط  
«الزمان كله لتتمكن من بلوغ تلك المعرفة ،

ولاسهّل عملك عليك فقد جعلت حياتك مراحل تتلو مراحل . فعمل  
وراحة ، وشبع وجوع ، ويقظة ونوم ، وطفولة وصبا ، وشباب وكهولة ،  
وشيوخوخة ثم موت . واني لاميتك وأحييك ثم أميتك وأحييك ، ثم أميتك  
وأحييك الى ان تتم لك معرفة نفسك ومعرفتي ، فتغدو خارج نطاق  
الزمان والمكان ، وأبعد من متناول النمو والانحلال ، وفوق سلطان الخير  
والشر ؟

أجل أيهما اقرب الى منطق العدل ، والحق ، والحياة : ان يخاطب  
الله الانسان بذلك الخطاب أم بهذا ؟

بهذا المنطق أستطيع ان اتقبل كل ما جرى لي حتى اليوم مع نفسي  
ومع الناس . فلا أعجب لأنني كُنت كما كُويت ، وتدرجت في حياتي  
ما تدرجت ، واتصلت من الناس بمن اتصلت ، وتزوجت بمن تزوجت ،  
ورزقت وإياها الولد الذي رزقنا ... فجميع ذلك لم يكن غير حصادي  
لبذور زرعته ، وغير دروس لي في معرفة نفسي ، ولكنها دروس فائتي من  
معانيها الشيء الكثير قبل ان أدركت اليوم ما أدركت « (١) ...

\* \* \*

وهذا التحليل المنطقي المتناسك الذي ساقه نعيمة يقتضى ضرورة  
التعرض لدفع شبهة قد يستند اليها أحد أرباب الحرف وهي الاستناد الى  
نص طالما استند البعض اليه خطأ لتبرير مظالم الدنيا ومفارقاتها التي  
لا تعليل لها . وهذا النص ورد في سفر الخروج ( ٢٠ : ٥ ) وهو  
كالاتي : « لاني انا الرب الهك ، اله غيور افتقد ذنوب الآباء في الأبناء في  
الجيل الثالث والرابع من مبغضى » .

وفي التعليق على هذا النص يلاحظ المؤلف جوفري هدسون ان :  
« أولئك الذين يتمسكون بعقيدة العودة للتجسد يتحدثون أحيانا عن  
شخصيات الحيوانات السابقة كآباء لمن جاءوا بعدهم ، في نفس المعنى  
القائل ان الولد سر أبيه ، لا بمعنى ان الولد وهو ما يزال طفلا هو أب  
للرجل البالغ ، بل ان الولد هو الرجل في الجرثومة . وبالمثل فان كل حياة  
هي ثمرة سابقتها ولا سيما بالنسبة للقوى الفطرية ، والخلال ، والمواهب  
الخاصة . فاذا ما فهمنا الأمر على هذا النحو كان المعنى صحيحاً تماماً .

ومن الجهة الأخرى فانه اذا لم تكن هناك سوى حياة واحدة ، وكان  
الابناء الذين ولدوا ليشقوا عن ذنوب آباءهم أرواحاً متباينة بالكلية  
فاننا نعزو تشريعاً مضحكاً وساخراً الى الأب الكلى ، ونرجح كفة  
الإلحاد واللاادرية . وقد قال الفيلسوف فرانسيس بيكون Francis  
Bacon ( ١٥٦١ - ١٦٢٦ ) في هذا الصدد « أفضل لنا ألا نكون  
رأياً عن الله من أن نكيّن رأياً لا يليق به ، لأنه اذا كان الأول كفراً كان الثانى  
عاراً » .

وكيفما كانت الحال فاننا اذا نظرنا الى عبارة التوراة في ضوء العودة  
للتجسد ، وأن الانسان يحصد في جسمه الحالى ثمرات ونتائج اقترفها هو  
نفسه في أجسام ارتداها في حيوات سابقة فان الكلمات المنسوبة لله تصبح  
بياناً عن العدل الالهى (١) .

ويؤكد صحة ذلك التفسير الأخير دون الاول ما ورد في سفر رومية  
من نص حاسم صريح ( ١٤ : ١٢ ) : « فاذا كل واحد منا سيعطى عن  
نفسه حساباً لله » . وما ورد في سفر تثنية ( ٢٤ : ١٦ ) « ولا يقتل  
الآباء عن الأولاد ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، كل انسان بخطيئته يقتل » .  
وما ورد في حزقيال ( ١٨ : ٢٠ ) « الابن لا يحمل من اثم الأب ، والأب  
لا يحمل من اثم الابن . بر البار يكون عليه وشر الشرير عليه يكون » .  
وما ورد في سفر التكوين ( ٩ : ٦ ) « وسافك دم الانسان بالانسان  
يسفك دمه » .

ولهذه الاعتبارات كلها راح تلاميذ المسيح يسألونه : « هل هذا  
أخطأ أم أبواه ؟ » . وسؤالهم عن خطيئة الابن المولود أعمى لا يكون له أى  
معنى — ما دام هو أعمى منذ مولده ولم يكن قد ارتكب أية خطيئة بعد —  
لو لم يكونوا يؤمنون بأنه عائد للتجسد من حياة سابقة يحتمل أن يكون  
قد أخطأ فيها . فجاءهم الجواب « لا هذا أخطأ ولا أبواه » أى لم يصدن  
أى خطأ من أحد في حياته الراهنة .

أما عن أخطاء الحياة السابقة فقد تحاشى يسوع الإشارة اليها لأنه  
لم يتعود أن يدين انساناً ، بل كان كثير الرفق حتى بالآثمة والخطاة ،  
حريصاً على غفران خطاياهم وابراء أدوائهم ، وهذا هو جوهر رسالته ،  
ولذا عطف قلبه الرحيم على ذلك المولود أعمى ، فلعاد اليه بصره .

(١) عن كتاب «العودة الى الحياة» ، وهل هي حقيقة أم خيال» الترجمة العربية بمعرفة  
مدينتنا الأستاذ زكى عوض المحامى ١٩٥٧ . ص ٢٥ ، ٦١ ، ٦٢ .



. وهكذا ترى أن عقيدة العودة للتجسد تفسر ما لا يملك أحد له تفسيراً منطقياً ملتئماً مع نواميس العدل والمحبة في وقت واحد ، وبما ينفي شبهة التناقض بين النصوص ، حتى تلك النصوص الواردة في عهد واحد ، أو في سفر واحد .

\* \* \*

وعلى أية حال فإن عقيدة العودة للتجسد وجهت أدب نعيمة ، كما وجهت أدباء عديدين وفلاسفة وشعراء كبار . وفي هذا الشأن يقول الأستاذ شفيع السيد في دراسته عن ميخائيل نعيمة ( ١٩٧٢ ) : « انتهى نعيمة في تفسير الحياة والوجود الى الايمان بفكرة « التناسخ » (١) ، فالانسان ينتقل من جسد الى جسد ، ومن حال الى حال عبر أجيال طويلة الى أن يتطهر من أدران المادة وشهوات الحس ، ويتحرر من كل العلائق الأرضية ، ويصل الى الحرية الكاملة ، والمعرفة الشاملة ، بحيث يتحد بالذات الكبرى التي لا وجود الا لها وفيها ( مذهب وحدة الوجود أو الوهية الكون Panthéisme ) .

وقد اطمأن نعيمة الى هذه العقيدة ، وآمن بها منذ شبابه الباكر ، ورأى فيها حلاً لكل المشكلات الروحية والعقيدية التي أرقتة حيناً من الزمن . . . ونود أن نشير الى أنها كانت نقطة انطلاق في تصوره لماهية الأدب وفهمه لطبيعته . ذلك أنه بحكم هذه العقيدة يرى أن الانسان يحتوى على بذرة الألوهية في نفسه ، وأنه في سعي دائم لاكتشاف ذاته والوقوف على حقيقتها التي هي حقيقة الوجود كله وجوهره الثابت الأصيل .

والانسان في هذا السعى ما فتىء في صراع مستمر مع الطبيعة من حوله بغية الوصول الى هذه المعرفة . وقد أدى هذا الصراع الى وجود الوان المعرفة المختلفة كعلوم الطبيعة ، والفلسفة ، والسياسة ، والاقتصاد ، والاجتماع ، والتاريخ ، والفنون ، وغيرها . فكل منها يجعل الانسان مناط بحثه ، ويحاول اكتشاف حقيقته . ولا يخرج الأدب عن هذا النطاق أيضاً ، فهو يتعلق بالانسان ويسعى الى معرفة ذاته . . .

كذلك يرى أن رحابة الكيان الانساني وحيويته وامتداد أطرافه ، وكثرة حاجاته وشواغله ، وتنوعها من عصر الى عصر ، ومن مكان لآخر .

---

(١) تحدث نعيمة عن العودة للتجسد في صورة آدمية ولم يتحدث مطلقاً عن « التناسخ » بمفهومه الأسطوري الذي يتقبل احتمال العودة في صورة حيوان . لذا كنا نحب أن يكون المؤلف عن نعيمة أكثر دقة وتحفظاً في التعبير عن وجهة نظره .  
( م { - في العودة للتجسد )

قد أدت الى امتداد مماثل في ظلال الدوحة الأدبية حتى تغطي سائر أطراف الحياة الانسانية وتصور جميع تجاربها . ومن هنا نفهم السر في تعدد المذاهب الأدبية ... ، كما نفهم السر في تنوع الفنون الأدبية ... فكل مذهب من هذه المذاهب خرج الى الحياة نتيجة لظروف معينة ، واستجابة لعوامل متشابكة اجتماعية وسياسية وفكرية « (١) ...

### ماذا يقول وذرهيدي ؟

ويتحدث في موضوع العودة للتجسد الدكتور وذرهيدي Weatherhead وهو مفكر بريطاني معروف واسع الثقافة قائلاً : « اننى افكر فيمن تدعى بتى سميث Betty Smith ( وهو اسم رمزى ) التى ولدت فى منزل ثراء ، تحيط بها جميع الفرص ، والتى تلقت تعليماً مثالياً ، والتى أحبت وتزوجت زواجاً كفل لها العيش فى نفس الترف ، والتى أنجبت ستة من البنين السعداء الأصحاء ، والتى أمضت أيام حياتها المتوسطة والآخرى فى كامل الصحة والرفاهية .

وبعدئذ افكر فى السيدة جين جونز Jane Jones ( اسم رمزى بدوره ) التى ولدت عميةاء ، أو صماء ، أو عرجاء فى منزل فقير الى حد الجوع ، من أب سكير جعل من الحياة جحيماً للجميع . وجين عاجزة عن أن تفلت من هذه الحياة ، ولا يمكنها أبداً الزواج ، ولا مغادرة منزلها . فهى لا يمكن بالتالى أن تنعم بنفس مباهج بتى ، ثم تموت مبكراً من داء عياء .

قد يتصور البعض أن الأمور يمكن اصلاحها فى السماء . فهل يتغين عندئذ على بتى أن تعاني فى السماء لمجرد أنها كانت سعيدة على الأرض ؟ وماذا يعنى ذلك فى مفهوم العدالة ؟ انه لا يعنى شيئاً ، وقطعاً لن تستفيد جين شيئاً من معاناة بتى ، ولا هى بالحقودة ، ولا تريد أن تكون حقودة .

وهل يتعين مكافأة جين أو تعويضها ، ولكن أى تعويض يمكنه أن يصلح معاناة نصف قرن من التعاسة الأرضية ؟ اننا نسخر عندما نسمع أن شخصاً حصل على تعويض نقدي فى مقابل وضعه خطأ فى السجن ، اذ كيف يتأتى للمال أن يعوّض خيبة أمل العقل ، والسنين الضائعة ، وما لحق بأقاربه من تعاسة ومن بؤس ؟ ان لهذه الأمور لا يمكن تعويضها فيما بعد .

(١) عن كتاب « ميخائيل نعيمة : منهجه فى النقد واتجاهه فى الأدب » ص ٥٨-٦٠ .

(٢) The Christian Agnostic (1965).

وذلك فى فصل عنوانه « العودة للتجسد والفرض المتجدد » .

إذا هل تعاسة الانسان محض حظ ؟ وإذا كان الأمر كذلك فكم تكون الحياة باغية ؟ فهل هذه هي ارادة الله ؟ وعندئذ فان الله لا يشابه أى أب بشرى ، لأن الأب البشرى لا يمارس ارادته على هذا النحو... » .

لكن وذرهد يعتقد مع ذلك أن المسيحية تمثل اسلوبا للفكر والحياة، ونظاماً لاهوتياً ينبغي أن يلتئم تماماً مع الحجج المنطقية : « فإذا كنت تحب المسيح ، وتحاول أن تتبعه ، فلتتخذ خطة الانسان المفكر في العضلات العقلية ، بالأقل بالنسبة للوقت الحاضر ... ولابد أن المسيحية نحوى طاقة عجيبة بداخلها ، والا لكانت الكنائس تغلبت عليها منذ أمد طويل ! ! »

ويواجه وذرهد اعتراض أحد رجال الدين وهو الدكتور هويل Whale على عقيدة العودة للتجسد عندما قال الأخير : « ان وجودى السبقى المزعوم لا يمكن أن يكون له أى مغزى راهن بالنسبة لى لاننى ممنوع من أن أتذكر أى شىء عنه » ، فيرد عليه قائلاً : « لو أن مخدرا أعطى للدكتور هويل لكى يحو ذاكرة شبابه فان كل ذكريات الشباب لا يمكن أن يصبح لها مغزى أدبى راهن بالنسبة له ! انه يتجاهل أن هذه الذكريات هى التى صاغته صياغة فعلية وشكلته على ما هو كائن الآن ، كما لو كان لا يزال يذكرها فعلا . والقاضى لا يكون فى المعتاد مستعدا لعفاء أى سجين من كل مسئولية أدبية حتى لو تأكد أن هذا السجين لم يعد بمقدوره أن يتذكر الآن شيئاً عن مسئوليته !

وما من واحد منا يمكنه أن يستعيد ذكريات أيامه الأولى على الأرض، ولكن أى عالم نفسانى بمقدوره أن يؤكد أهميتها ، والأثر الذى أحدثته لدينا . وأحداث الطفولة هذه لم تحدث لانسان آخر غيرنا ، بل لقد حدثت لنا ، ورغم أننا قد نسيناها الآن الا انها قد وجهت العديد من ردود فعلنا الحاضرة نحو الحياة . وطريقة السلوك الشخصى للحياة فى سن البلوغ عبارة عن صيغة من ذاكرة مخزونة . فنحن لسنا بحاجة لأن نتذكر الانطباعات العقلية حتى نتأثر بها فى سلوكنا .

ان الانسان المؤمن الذكى يؤمن بأن الله خطة فى حياة كل رجل وامرأة ، وان تحقيق هذه الخطة يعنى أن مشيئة الله هى السائدة كما فى السماء كذلك على الأرض ، ولكن كيف يمكن تحقيق التقدم فى العالم فى الامور الداخلية - التى هى أخطر الامور كلها - اذا كان ميلاد كل جيل جديد يملأ العالم بنفوس ضعيفة يعيىزها الرقى ، والتهذيب ، وتغذيتها الميول الحيوانية ؟ ان العالم لا يمكن أبداً أن يتطور نحو الكمال ما لم يتمكن أولئك المولودون فيه من الاستفادة من الدروس التى حصلوها فى حيواتهم السابقة بدلا من البدء من « الصفر » .



وفي الواقع ان عدد الموهوبين قليل ، ومثله عدد القديسين . ولكن من الجائز أنه توجد ثمة كواكب أخرى أكثر ملائمة لهم من هذا الكوكب الأرضي كيما تكون لهم فصولاً مدرسية . وبالتالي فإنه يتعين أن نتنازل عن الفكرة القائلة بأن عالمنا هذا هو الطريق الى المجتمع الكامل .

وهذه الأفكار تجعلني أتفق مع المرحوم العميد انج Dean Inge - المفكر بلا أدنى ريب - عندما قال عن نظرية العودة للتجسد « اننى أجدها متصورة وجذابة في وقت واحد » .

وان الانسان ليعجب لماذا تقبل الناس بسرعة شديدة وعلى نطاق واسع فكرة وجود حياة بعد الموت ، لكنهم قاوموا في الغرب فكرة وجود حياة قبل الميلاد ، وذلك مع أن الحجج عن الخلود في اتجاه واحد تبدو لى ملائمة أيضاً عن الحياة في اتجاهين خارج الجسد الراهن « (١) » .

وأزاء هذه الاعتبارات العديدة التي أسلفتها ، والتي لها وجاهتها الواضحة ، أخذ يظهر تدريجياً عدد من رجال الدين المعاصرين الذين أعلنوا صراحة اقتناعهم بصحة العودة للتجسد كمبدأ سليم من الناحية الدينية : أذكر منهم الدكتور بتلر Butler اسقف ديرهام Durham (ببريطانيا) ، والدكتور هنرى مور Henry Moore ، والدكتور شين Cheyne وغيرهم ، وعددهم أخذ في التزايد التدريجي ، خصوصاً بعد ذيوع نتائج التحقيقات المدققة الكثيرة والكشوف العلمية ، والتي أتت بنتائج ايجابية متدفقة لم تكن متوقعة في كثير من الأحيان ، على ما سيرد في الفصلين الثانى والثالث .

## المبحث الثالث

### عن « العودة للتجسد » في الاسلام

#### بعض الآيات

في القرآن الكريم توجد آيات عديدة كريمة كلها تشير الى امكان رجعة الروح هذه منها : -

- كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم ، ثم اليه ترجعون (٢) : ( لاحظ أن الموت هنا ورد قبل الحياة مرتين ) .

---

(١) عن كتاب : Noel Langley : Edgar Cayce on Reincarnation 1967 p 275 - 278

(٢) سورة البقرة ٢٨ ، ٢٩ .

- قل الله يبرؤ الخلق ثم يعيده فأتى تؤفكون (١) .
- خلقناكم وفيها نعيدكم ، ومنها نخرجكم تارة أخرى (٢) .
- وهو الذى أحياكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم ان الانسان لكفور (٣) .
- يبرؤ الخلق ، ثم يعيده ، ثم اليه ترجعون (٤) .
- قالوا ربنا امتنا اثنتين ، وأحييتنا اثنتين ، فاعترفنا بذنوبنا ، فهل الى خروج من سبيل (٥) .
- وستردون الى عالم الغيب والشهادة (٦) .
- نحن قدرنا بينكم الموت ، وما نحن بمسبوقين ( أى بعاجزين ) على أن نبذل أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون (٧) .
- يأيها الانسان ما غرَّك بربك الكريم الذى خلقك ، فسوَّأك ، فعدلك فى أى صورة ما شاء ركبك « (٨) .

فلاغربة لذلك أن تجد أن عددا من شراح النصوص يؤيد نظرية رجعة الروح هذه تحت أوصاف شتى لعل أكثرها ذيوعا هذا الوصف الخاطيء وهو « تناسخ الأرواح » الذى يعادل فى خطئه وصف « تحضير الأرواح » .

لذا ينبغى أن يقال « رجعة الروح » أو « عودتها الى الميلاد » كمقابل للتعبير الأجنبى Rebirth . لأن المقصود به هو مجرد دوام حياة الروح مع احتمال عودتها للتجسد كما سبق أن قلت ، حين أن وصف « التناسخ » قد يثير فى الذهن معنى مغايراً تماماً ، وهو أن الحياة اللاحقة للروح قد تنسخ حياتها السابقة، مع أن النسخ لامحل له فى نواميس الطبيعة التى لا تعرف الا الدوام مع التطور فى اتجاه أو فى آخر طبقا لمدى الاتساق الصحيح مع هذه النواميس البيولوجية والروحية ، التى تتحكم فى تطور الحياة بوجه عام .

ولكن من شراح النصوص من أنكر احتمال رجعة الروح وقاومه

- 
- (١) سورة يونس ٣٤ .
  - (٢) سورة طه ٥٥ .
  - (٣) سورة الحج .
  - ولاحظ أن الإشارة الى الموت وردت قبل الإشارة الى الحياة فى عدة مواضع .
  - (٤) سورة الروم ١١ وراجع أيضاً سورة العنكبوت ١٩ .
  - (٥) سورة غافر ١ ، ١١ .
  - (٦) سورة التوبة ١٠٥ .
  - ولاحظ كلمة « ستردون » وهى تشير الى سبق الوجود فى عالم الغيب والشهادة .
  - (٧) سورة الواقعة ٦٠ ، ٦١ .
  - (٨) سورة الانفطار ٥ ، ٦ .

تأسيساً على اقتناعه بأن الحياة التالية للموت هي الخلود رأساً في النعيم أو في الجحيم ، فلا محل فيها لعودة ثانية الى الأرض . وفاتهم أن تلك الحياة التالية قد تكون حياة برزخية ، أو « انتقالية » على النحو الذي فهمه الكثيرون من شراح هذه النصوص ، وقد تفتح هذه الحياة البرزخية بالتالى الباب واسعاً لجميع الاحتمالات ، بما في ذلك « احتمال » رجعة الروح من جديد فى صورة آدمية وذلك لسرعة تطورها ولتحقيق أى هدف مما أسلفناه .

والحياة ذاتها ، وفى كل مكان وزمان ، ليست أكثر من تطور بطيء للروح المحدودة داخل الروح غير المحدودة ، وانتقال من حالة سابقة الى حالة لاحقة أتم منها أفضل . وهذه هي بعينها سنة النشوء والارتقاء التدريجى البطيء الذى لا يعرف الطفرة ، كما لا يعرف التطرف ازاء ارتباط النتائج بمقدماتها ارتباطاً محتوماً .

### عن موقف الكندى

لذا نجد عدداً من أبرز فلاسفة الاسلام والعرب الأوائل — شأنهم شأن فلاسفة المسيحية الأوائل — لم يفهم الحديث عن موضوع « وجود سبقى » للروح قبل أن تولد على الأرض وهو اعتقاد يمثل عنصراً رئيسياً فى اعتقاد « العودة للتجسد » . ومنهم مثلاً يعقوب بن اسحاق بن محمد ابن قيس الكندى ( ولد فى أواخر القرن الثانى من الهجرة ) ، وكان يحمل فى حياته لقب « فيلسوف العرب » .

« ويذهب الكندى الى أن نفس الانسان جوهر بسيط غير فان ، هبط من عالم العقل الى عالم الحس ، ولكنه مزوّد بذكريات من حياته السابقة . وهو لا يقر له قرار فى هذا العالم ، لأن له حاجات شتى تحول دونها الحوائل الكثيرة فيكون ذلك مثار شعور أليم . . . ولا ديمومة الا فى عالم العقل ، فاذا اردنا أن تقرأ أعيننا بتحقيق ما نصبو اليه ، وألا يسلب منا ما هو حبيب الى نفوسنا وجب علينا أن نقبل على نعيم العقل الدائم ، وعلى تقوى الله ، وأن نعكف على طلب العلم وعلى صالح الأعمال » .

والأمر الهام كما ترى أنه يتحدث عن « هبوط الانسان من عالم العقل الى عالم الحس » ، وأنه مزوّد بذكريات من حياته السابقة . . . « وهذه هي نظرية العودة للميلاد كما فهمها بعض فلاسفة اليونان ثم العرب » .

---

(١) عن كتاب « تاريخ الفلسفة والاسلام » تأليف ج. دى بور ترجمة الدكتور

محمد عبد الهادى أبو رييدة ص ١٢٠ .

وراجع ما سبق فى الجزء الاول عن آراء لقيف من فلاسفة المسلمين فى الخلود

ص ٨٨ — ٩٥ والمراجع المشار اليها فيها .



قبل أن تداخلها الأساطير التي تسالت تدريجياً عندما اتصلت الفلسفة العربية بالفلسفة الهندية ، فعرفت باسم « تناسخ الأرواح » .

وأخذ بعض الشراح من شتى المذاهب يرددون فيما بعد هذا الوصف الخاطيء ، بل ويرددون أيضاً بحسن نية بعض الأساطير الهندية بوصفها عناصر ضرورة لا يمكن فصلها عن تلك النظرية ، التي عرفتها أيضاً الفلسفة المصرية والافريقية على ما وضحته فيما سبق ، لكن في صورة معتدلة جداً اذا ما قورنت ببعض الأساطير التي جاءت من الشرق الأقصى .

### عن موقف أسهروردي

وفي هذا الشأن يقرر الدكتور محمد علي أبو ريان أستاذ الفلسفة بجامعة الاسكندرية « تعرضت الأديان القديمة لمشكلة « التناسخ » (١) ، وآمن الهنود به ايماناً عميقاً سيطر على حياتهم الدينية والعقلية ، ورتبوا له طقوساً وأدواراً وتأثر به الفرس والمصريون القدماء ، وأهل بابل ، وعرف عن الفيشاغورية قبول التناسخ .

ويرجع انتشار الاعتقاد بالتناسخ في العالم اليوناني القديم الى النزعة الأورفية التي كانت تمثل الجانب الخفي في الحياة العقلية عند اليونانيين ... واختلط هذا الجانب الروحي بالتراث اليوناني وتكونت الثقافة الهلنكية من هذا الاختلاط ، وقد عمل العرفانيون على ذبوع الاعتقاد بالتناسخ في حقل انتشار الثقافة اليونانية فجاءت الأفلاطونية المحدثه وهي تؤمن بعقيدة التناسخ » .

ثم يعرض المؤلف لموقف الفيلسوف شهاب الدين عمر بن محمد السهروردي ( ٥٣٩ - ٦٣٢ هـ ) من التناسخ قائلاً عنه انه « عرض له في جميع كتبه الا أنه كان قلقاً متردداً في تقرير موقف ثابت له . فهو يعرض للتناسخ عند أصحاب المذاهب المختلفة ، ويذكر أن التناسخ على أنواع : من انسان الى حيوان أو من انسان الى نبات أو الى جماد . وقد يكون التناسخ عكسياً من الحيوان الى الانسان أو قد يكون في دائرة النوع الواحد، فمن بدن انسان الى بدن انسان آخر، أو من بدن فرس الى بدن فرس واحد ( وهذا « التناسخ » في دائرة النوع الواحد يبدو أنه أوثق التئماً من غيره مع بعض المدارس العلمية الحديثة ، وما عداه تنكره جميع المدارس ) .

---

(١) راجع ما سبق عن رأينا في خطأ هذا التعبير .

ثم يذكر أن الشرقيين من حكماء الفرس والهند والصين واليونان كانوا على هذا الرأي ، ولكن أرسطو عارض قضية « التناسخ » وهاجمها مهاجمة عنيفة في نقده لأفلاطون والفيثاغورية . وجاء الاسلاميون فأقرها كثرة منهم ، ودللوا على دعواهم بآيات قرآنية كقوله تعالى : « كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلوداً غيرها » (١) ، وقوله تعالى « وكلما أرادوا أن يخرجوا منها أعيدوا فيها » (٢) وقوله تعالى « لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين » (٣) .

ثم يصل السهروردي بعد عرض الآراء المختلفة في هذا الشأن الى القول بأنهم كلهم متفقون في ضرورة خلاص النفوس الطاهرة من ظلمات البدن . « وصفي أكثر الحكماء الى هذا ، إلا أن الجميع متفقون على ضرورة خلاص الأنوار المدبرة الطاهرة الى عالم النور دون النقل ، لأنه إنما كان للتطهير وقد حصل » .

ثم يقول السهروردي أيضاً « وطريق خلاص النفوس وتطهيرها من آثار الجسد يتعلق بهذه المراتب تعلقاً أساسياً ، إذ أن هؤلاء الكاملين الذين مارسوا الحكميتين العملية والعلمية يصلون الى عالم الأنوار المجردة ، أما هؤلاء المتوسطين في مرتبة الكمال فانهم يرتقون الى عالم المثل المعلقة . ولا يجب أن نخلط بين هذه المثل والمثل الأفلاطونية . « والمعلقة قسمان : ظلمانية للأشقياء ومستنيرة للسعداء ، وفي المثل المعلقة تبقى نفوس الذين حق عليهم العذاب والذين كتب عليهم نسخ أبدانهم ( لاحظ أن الحديث هو عن نسخ الأبدان لا الأرواح ) هذا ان صحت قضية التناسخ » (٤) .

\* \* \*

هذا هو كلام شهاب الدين السهروردي الذي كان شيخ الشيوخ في بغداد . ويقول فيه الدكتور محمد غلاب أستاذ الفلسفة بالجامعة الأزهرية « كان السهروردي من طراز أبي حامد الغزالي في حملته على الفلسفة الاغريقية ومناصرة الشريعة الاسلامية عليها . ولهذا كان من فصيلة عمه ... ( أبو نجيب السهروردي : ٤٩١ - ٥٦٤ هـ وكان من أئمة المتصوفين أيضاً ) .

وللقوى الانسانية عند شهاب الدين السهروردي ثلاث درجات :

(١) سورة النساء آية ٥٩ .

(٢) سورة السجدة آية ٢٠ .

(٣) سورة التين آية ٤ - ٥ .

(٤) عن كتاب « أصول الفلسفة الاشرافية عند شهاب الدين السهروردي » ١٩٦٩

عليها الروح ، وهى متجهة الى العالم اللامحس ، ودنياها النفس وهى متجهة الى العالم المحس ، وبينهما القلب وهو صالح للاتجاهين : الأعلى والأدنى ، فقبل أن يتم نوره يكون اتجاهه موزعاً بين القوتين العليا والدنيا ، لكنه عندما تتم انارته يتجه بكليته الى الروح فيتصل بالعالم الروحانى ، وفى هذه الحالة تنجذب النفس الى القلب ، وعلامة اتجاه النفس الى القلب هى احساسها بالهدوء ...

ومما أثر عنه قوله : « ان من فضائل الصوفية أن يكون الإنسان رحيماً ، وأن يصفح ويحسن الى من أساء اليه » . وقوله : « لو أحب الناس بعضهم بعضاً وقَدَّروا ما فى الاحسان من خير لاستغنوا عن العدالة ، اذ العدالة أدنى مرتبة من الرحمة ، ولا تستعمل الأولى الا عند غيبة الثانية ، وان من ينفذ أوامر الرحمة أسمى ممن ينفذ أوامر القانون ، لأن اطاعة القانون خارجية ، أما اطاعة الرحمة فهى داخلية » (١) .

### عن موقف بعض المذاهب والنحل

وممن أيد قضية التناسخ من المسلمين القرامطة فى العراق والشام واليمن . ومنهم أيضاً عبد الكريم بن أبى العوجاء المتوفى عام ٧٧٢ م والذين يدورون فى فلكه ...

« ويعتبر أحمد بن خابط المتوفى عام ٢٣٢ هـ ٨٤٦ م زعيم هؤلاء التناسخين وكان يقول ان الله تعالى خالق الخلق فى أبدان صحيحة وعقول سليمة فى دار نعيم ليست هى الدنيا ، وخلق فيها معرفته والعلم به وأسبغ عليهم فى هذه الدار نعمه . فمن أطاعه فى كل ما أمر به من التكليف أقره ومن عصاه أخرجته منها الى النار وهى دار العذاب الدائم .

أما من أطاعه فى بعض ما أمر به وعصاه فى البعض الآخر فانه يخرجته الى الدنيا ويلبسه فيها بعض هذه الأجسام التى هى قوالب كثيفة للروح ويبتاينه بالشدة والألم لبعض عصيانه ، أو الراحة والمتعة لبعض طاعته عن طريق التجسد فى صور مختلفة من صور الناس والحيوانات على اختلاف أنواعها ، وبالقدر الذى كانت عليه معصيته فى دار النعيم الأولى ، فمن كانت معاصيه أقل وطاعاته أكثر كانت صورته فى الدنيا أحسن ، ومن كانت طاعته أقل ومعاصيه أكثر صار قلبه فى الدنيا أقبح . ولا تزال الروح فى هذه الدنيا تتنقل فى قوالب وصور مختلفة ما دامت الطاعة مشوبة بالذنوب ... » (٢) .

(١) عن كتاب « التصوف المقارن » للدكتور محمد غلاب ١٩٥٨ ص ٦٢ - ٦٤ .

(٢) عن « تناسخ الأرواح » المرجع السابق ص ٣٧ .



« وكان اليهود يقولون برجعة الروح لبعض الناس بعد الموت فيعودون بنفس أجسادهم الى الحياة . وعندهم الكاهن عزرا أو عزير كاتب شريعة موسى الذي عاد الى الحياة بعد موته بمائة عام . وكذلك هارون أخو موسى فقد آمنوا برجعته واستثنافه الحياة من جديد . وقد ناسبت هذه الفكرة بعض فرق الشيعة فقالوا برجعة على بن أبى طالب رحمه الله .

وكان عبد الله بن سبأ يردد القول برجعة النبي محمد ( ص ) استناداً منه الى الآية الكريمة ٨٥ من سورة القصص ونصها : « ان الذي فرض عليك القرآن لرادك الى معاد » . ويقول الدكتور حسن ابراهيم حسن ان مذهب « تناسخ الأرواح » وهو خروج الروح من جسد وحلولها في جسد آخر نشأ في الاسلام من فكرة الرجعة هذه (١) .

ولا ريب أن عقيدة رجعة نفس الروح الى التجسد Reincarnation الأرضى عن طريق الولادة في العالم المادى من جديد تحت اسم آخر جديد تختلف من نواح كثيرة عن عقيدة خروج الروح من جسد وحلولها فوراً في جسد مولود حديث ، كما تختلف تماماً من باب أولى عن تقمص الأرواح الأدمية لأجساد حيوانية أو نباتية . فلا ينبغي الخلط ، أو التعميم المتعجل الخاطيء . كما لا ينبغي التعويل كثيراً على الآراء الشائعة ، أو على أقوال الرواة فليس هذا من الأساليب العلمى فى شيء .

### ماذا يقول ابن الخطيب ؟

وقد تعرض المفسر المعروف محمد عبد اللطيف بن الخطيب لهذا الموضوع بمناسبة شرحه للآيتين الكريمتين « نحن قَدَرنا بينكم الموت ، وما نحن بمسبوقين على أن نبذل أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون » ( ٦٠ ، ٩١ من سورة الواقعة ) .

يقول ابن الخطيب : « وما نحن بمسبوقين » أى بعاجزين على أن نبذل أمثالكم ، أى نخلق غيركم من جنسكم بعد مهلككم . وننشئكم أى نشأة أخرى . « فيما لا تعلمون » أى خلق شئنا ، واية نشأة أردنا .

ثم يقول : يؤخذ من هذه الآية أن الانسان قد يُخلق بعد موته فى خاق أدنى من خلقته ، وأحط من طبيعته تأديباً له وتعذيباً ، كما أنه يجوز أن يخلق فى خلق أعلا من خلقه وأشرف من جنسه تعظيماً له وتكريماً . وهذا

---

(١) عن المرجع السابق ص ٤١ وهو يحيل الفارئ الى كتاب « أديان الهند الكبرى »

ص ٦٤ ، و « النبوة الفاطمية » للدكتور حسن ابراهيم حسن ص ٨ .

القول يعارضه الأكثرون تحرزاً من القول بتناسخ الأرواح « (١) ...

وواضح أن ابن الخطيب يشير إلى معارضة الأكثرين للقول بتناسخ الأرواح ، بمفهوم احتمال عودة روح الإنسان في جسد حيوان بين احتمالاتها الأخرى . فاذا نفينا هذا المفهوم ، وعلى النقيض أجمع بحاث الروحية كلهم ، فلا يتبقى سوى احتمال عودة الإنسان للتجسد في صورة إنسان جديد ، وهذا مفهوم مختلف عن ذلك تماماً ، ويلتئم تماماً مع صريح نص هذه الآية ، وغيرها من الآيات العديدة التي أوردناها فيما سبق .

كما يلتئم مع احتمال عودة الإنسان - نفسه - في مستوى أعلى أو أدنى اجتماعياً من مستواه السابق ، طبقاً لساوكة ، ولاستحقاقه ، ولدواعي تطوره وارتقائه ، وكل ذلك يدخل في قدرة الله تعالى التي لا يحدها قيد ولا حد إذا ما أرادت أن تبدل « أمثالكم وتنشئكم فيما لا تعلمون » .

### ماذا يقول الدكتور نوفل ؟

ويتحدث أيضاً الدكتور عبد الرزاق نوفل - وكيل وزارة التجارة الخارجية ، وهو بحاث معروف وعضو مبرز في المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ومقرر « لجنة التعريف بالإسلام » بهذا المجلس - عن هذه العقيدة من الناحية الدينية فيقول « وتفيد آيات القرآن الكريم وجود خلق أكثر من مرة للإنسان مما يؤكد ويساند هذا الرأي . وذلك في مثل النص الشريف « وهو خلقكم أول مرة » (٢) . فذكر القرآن الكريم للخلق أول مرة إنما يفيد وجود أكثر من خلق . وهذا الخلق الآخر المقصود غير قيام الناس يوم القيامة ، إذ أن القرآن الكريم لم يطلق على قيام القيامة الخلق وإنما أطلق عليه البعث ...

وفي نفس المعنى وتوضيحاً له نجد أن هناك آيات كريمة قد أوردت إعادة الخلق ، مما يؤكد وجود أكثر من خلق ، وذلك بمثل النص الشريف « قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده فأبى أن يكون » (٣) . وهذا النص يشير علاوة على زيادة الخلق عن مرة إلى أهمية الخلق الأول الذي بدأ به الخلق . كما أن آيات الخلق الأول ثم أعادته أوردت بعد عمليات الخلق الرجوع إلى الله ، وذلك في مثل النص الكريم « الله يبرأ الخلق ثم يعيده ثم إليه ترجعون » (٤) .

(١) عن « أوضح التفاسير » لابن الخطيب ص ٦٦٣ .

(٢) آية ٢١ سورة فصلت .

(٣) آية ٣٤ سورة يونس .

(٤) آية ١١ سورة الروم .

خلق في البداية ، ثم إعادة للخلق ، ثم الرجوع الى الله . ورجوع لفظ لا يحتاج الى تفسير أو بيان ، فالرجوع معناه العودة . حيث كان الانسان مرة . فكأن الانسان كان عند الله سابقاً ثم خلق في الحياة ، ثم سيرجع الى ما كان عنده ، وسيكون ذلك بعد الحياة ثم الموت ، وذلك كما تنص الآية الشريفة « هو يحيى ويميت واليه ترجعون » (١) .

كما توجد آيات شريفة كثيرة قررت عودة الانسان الى عالم الغيب مما يؤكد وجود الانسان في هذا العالم الغيبى ، ثم غادره وعليه فسيعود اليه مرة أخرى . ورد الانسان الى جهة انما يفيد وجوده السابق فيها . وفي ذلك تقول آيات القرآن الكريم « وستردون الى عالم الغيب والشهادة » (٢) .

فلا شك اذاً في أن الانسان كان في عالم الغيب قبل عالم المشاهدة ، أى كان في حياة سابقة لحياته الأرضية ، ولذلك نجد أن القرآن الكريم قد قرر أن للانسان حياتين وموتتين بالنص الكريم « قالوا ربنا أمّتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين » (٣) . ويكون المعنى الواضح القريب للآية الشريفة وجود حياتين للانسان وموتيتين كما يفيد النص . وليست مرتين بالعدد ، وبذلك فالآية أوردت وجود نوعين للحياة ونوعين للممات ولم تقصد مجرد العدد ، لذلك قالت « اثنتين » لتختلف عن « مرتين » التى تشير الى العدد ...

وبعد أن يستشهد المؤلف بآيات كريمة أخرى يقول « فدون أى بحث أو اجتهاد ، وبلا لبس أو غموض ، تقرر الآيات الشريفة أن الله سبحانه وتعالى قد خلق الخلق جميعاً يوماً ما قبل مولدهم المعروف ، فأخذهم من ظهور آبائهم وأشهدهم على أنفسهم أنهم به يؤمنون ...

وهكذا تأكد الأمر ووضحت الحقيقة ، ولم يعد هناك أى مجال للبحث ، فلقد كان للانسان حياة سابقة على حياة الأرض ، فكم يا ترى استمرت هذه الحياة ؟ وعلى أى شكل كانت ؟ وكيف كان يعيش الخلق ؟ وهل كانوا جميعاً فى وقت واحد ، أم تعاقبت الخلائق ؟ وكم ظل الانسان فى هذه الحياة ؟ لا شك أنها فترة طويلة اذ تعلم وشهد وأقر ثم رجع الى ظهر آبائه حتى يحين موعد مولده فى الحياة الدنيا ... » .

ثم يقول المؤلف « ان الآيات المنظورة التى نراها بأعيننا فى حياتنا الدنيا موجودة وواضحة فى كل ما خلق الله ، ولا شك أنها كذلك كانت

(١) آية ٥٦ سورة يونس .

(٢) آية ١٠٥ سورة التوبة .

(٣) آية ١١ سورة غافر .



الآيات المنظورة التي رأيناها في حياتنا السابقة ، فان في كل خلق الله آيات وآيات ...

فآيات السماء والأرض كانت الآيات المنظورة للخلق في حياتهم السابقة ، وهى نفسها الآيات المنظورة لهم في حياتهم الدنيا . كما أن خلق الانسان نفسه هو آية منظورة جلية وواضحة . وكما هى آية له في حياته السابقة حيث خلق . فهى آية له في حياته الدنيا لأنه خلق فيها أيضاً . وكذلك كل كائن حى يدب في السماء أو الأرض انما هو آية منظورة يراها الانسان في حياته السابقة والحالية ... » (١) .

### ماذا يقول الأستاذ جادو ؟

ويضع الأستاذ عبد العزيز جادو الأديب السكندري المعروف - صاحب ورئيس تحرير مجلة « الشاطيء » الفراء ( ١٩٤٨ - ١٩٥٦ ) - كتاباً قيماً في هذا الموضوع عنوانه « العودة للتجسد في المفهوم العلمى الحديث » ( ١٩٧٤ ) وهو كتاب غنى بالأسانيد العلمية والدينية ، ومما ورد



فيه من الناحية الدينية : « هناك فرق وطوائف وجماعات أخرى كثيرة كانت تؤمن بمذهب العودة للتجسد منها : فرق المحمدية ، والعلبانية ، والمغيرية ، والقدرية ... ولقد ذكر ذلك جماعة من مصنفى كتبهم ، ومن حذاق مبرزهم من فرق المحمدية والعلبانية وغيرهم منهم اسحق بن محمد النخعى المعروف بالأحمر فى كتابه المعروف بكتاب « الصراط » ( ٢ ) .

عبد العزيز جادو

ولعل أول من نادى بهذه العقيدة بين المسلمين كما جاء فى مراجع كثيرة أحمد بن خابط ( ٢ ) وكان ذلك قبل عام ٢٣٢ هـ ( ٨٥٩ - ٨٤٧ م ) ، فكان يقول بمبدأ الكرور ، أى « تناسخ » الأرواح التى ابتدعتها النفس الكلية فى صور تزداد حسناً أو قبحاً بمقدار الفضائل التى اكتسبتها فى

(١) عن كتاب « أسرار وعجب » ص ١٨ - ٢٥ .

(٢) يحيل المؤلف القارىء الى كتاب « مروج الذهب » للمسعودى . جزء أول تحقيق

محمد محيى الدين عبد الحميد .

(٣) وهو متكلم يسلك فى زمرة المعتزلة كان تلميذ النظام وشيخاً للفضل الحدى .

تجسدها الأول . وهذه النظرية تقتضى وجود خمس مراحل : دار عذاب  
وهى النار ، ودار ابتلاء وامتحان وهى دار الدنيا ، ودارين للجزاء  
النسبى ، ثم أخيراً دار النعيم التى خلق الخلق فيها ...

ولقد جاء بعد ذلك كثيرون ممن كانوا يؤيدون العودة للتجسد نذكر  
منهم : ابن باقوس ، وجعفر القاضى ، وأبو مسلم الخرسانى ،  
ومحمد بن زكريا الرازى الطبيب ، والحسين بن منصور المعروف بالحلاج ،  
ومحيى الدين بن عربى ، والسهروردى ، وأصحاب أبى يعقوب المزائلى ،  
وأبى جعفر محمد بن على الشلفانى المعروف بابن أبى الفرائز وغيرهم ممن  
يستندون الى قوله تعالى : « يأيها الانسان ما غرَّك بربك الكريم الذى  
خلقك فسواءك فعندك فى أى صورة ما شاء ركبك » . وقوله تعالى :  
« جعل لكم من أنفسكم أزواجاً ومن الأنعام أزواجاً يذراكم فيه » (١) .

وبعد أن يستشهد المؤلف بالعديد من الآيات الكريمة فى أسلفناها  
يقول : « تظهر الروح لكى تؤدى - وفقاً لعرف معين - عملية التطور  
التي هى أصلاً سبب الوجود . ولهذا التطور حاسة غائية فذة هى التطور  
الأخلاقى . ونظراً الى أنه ليس فى الامكان ادراك هذا التطور خلال حياة  
واحدة مفردة بمقتضى قانون طبيعى ، فمن الضرورى أن تؤديها على  
مراحل أو أطوار على قدر ما هنالك من ضرورة ، حتى تضىء الحقيقة  
الالهية بكل فخامتها وأبهتها ، وبكل اشراقاتها السرمدية ...

ثم يقول « وهكذا يتم توزيع العدل الالهى بالتساوى على كل المخلوقات  
وعلى جميع الكائنات . وثمة تعبيران جميلان يترجمان قلب القانون ولبّه :  
وهما المحبة والحكمة . الأول يهذى الى الصلاح ، والتقوى ، والكمال ،  
والطيبة ، والثانى يقود الى التعلم ، والمعرفة ، والخبرة ، والتجربة .  
وهذه الأهداف التى هى القوة المنظمة والوجهة الصحيحة للعدل الالهى  
بمعنى آخر هى الهدف الموضوعى للوجود ، والسبب الفعلى للحياة كبوتقة  
فيها اختبار قاس للنفوس فى التطور ، وصورة المطلق أو الحقيقة المطلقة  
تتطلب العمل والتنسك والفهم . والفهم الروحى انما هو بالانتصار ،  
وبالاشياء المكتسبة ، وبالتحصيل . ويتم هذا عن طريق مرات عديدة من  
رجعة الروح للبحث عن قدرها فاذا وصلت الى هذا الوقت ، فان الحاجة  
أو الرغبة الملحة لعودة التجسد ستختفى من سبيل الروح المتطورة » (٢) ...

ثم يضيف قائلاً : « ولقد عملت الجماعات الصوفية جهدها للتمييز  
بين العودة للتجسد Reincarnation والرجعية Transmigration وتعدد

(١) عن كتاب « مروج الذهب » للمسعودى ج ١ ص ٢٨٤ .

(٢) عن « العودة للتجسد فى المفهوم العلمى الحديث » المرجع السابق ص ٦٥، ٦٤ .

الحياة أو التجسيدات المتكررة *Métempsychosis* إذ أن الأمر كان ملتبساً بينها سواء في الشرق أم في الغرب .

والمبدأ المقرر بأن الروح التي كانت تعيش من قبل في صورة بشرية لا يمكن أبداً أن تعاد ولادتها في جسد مادي لحيوان إذ أن المخلوقات الآدمية التي لم يتم نضجها وارتقاؤها ربما تسلك سلوكاً بهيمياً أو تتصرف بكيفية وحشية - واضح وصريح .

كما يقول أيضاً : « وفي العصر العباسي حين التقت الثقافتان الهندية والعربية اعتنق بعض الفرق الإسلامية هذه العقيدة مثل : البائية ، والخباحية ، والخطابية ، والراوندية ، والقدرية ، والنظامية (١) . ويرى البيروني أن بعض المتصوفين المسلمين ذهب إلى هذه العقيدة في بعض معتقداتهم .

وفي كتاب « الزهر » أو كتاب « النور » (٢) نقرا : « أن الأرواح كلها خاضعة لتجربة الرجعة ، إذ أن الروح يجب أن تدخل مرة أخرى في الجوهر المطلق الذي انبثقت . ولكن لكي تتم هذه الغاية وتكمل ، يجب عليها أن تنمي جميع الكمالات وتحسنها ... أي أن الجرثومة أو النطفة التي زرعت فيها ينبغي أن تبلغ أعلى درجات الكمال . وإذا هي لم تحقق هذه الحالة في خلال حياة واحدة ، وجب عليها أن تبدأ من جديد في حياة ثانية ، وثالثة ، وهكذا إلى أن تنال الحالة أو الدرجة التي تناسبها للوصول أو التوصل إلى رحاب الله ... »

ويمكن أن يقال نفس الشيء فيما يتعلق بتعاليم « الكارما » أو القانون الأخلاقي الخاص بالسبب والنتيجة ، أو العلة والمعلول . وفي الكتب المقدسة اشارات كثيرة تشير إلى هذا المعنى . ففي القرآن الكريم كثيراً جداً من الآيات البينات التي نفهم منها ما يعنيه هذا القانون :

« من عمل صالحاً فلنفسه ، ومن أساء فعليها ، ثم إلى ربكم ترجعون » (٣) .

« من عمل صالحاً فلنفسه ، ومن أساء فعليها ، وما ربك بظلام للعبيد » (٤) .

---

(١) يحيل المؤلف القاريء إلى كتاب « عن الفرق بين الفرق » للبغدادى ص ٦٥٣ .

(٢) وهو كتاب يحتوي على الفلسفة القبلانية .

(٣) سورة البقرة آية ١٥ .

(٤) سورة فصلت آية ٤٦ .



- « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » (١) .  
« وليجزى الذين آمنوا وعملوا الصالحات بالقسط » (٢) .

\*\*\*

ويخلص الأستاذ جادو الى النتيجة الهامة الآتية وهى أننا « ليس لنا أن ننسى أن الاسلام ، دين المسلمين فى بقاع الأرض من المشرق الى المغرب ، اقتر هذه العقيدة ، كما اقترتها المسيحية ، واليهودية ، والبوذية ، والهندوكية . ولقد ذكرنا فى بعض فصول هذا الكتاب ، وبالأخص فى الفصل الأول منه كثيراً من الشواهد والآيات القرآنية والأحاديث الشريفة التى يستدل منها على هذه الحقيقة . وهذا دليل واضح على أن عمالية التطور من المادة الى الروح ، ومن النقص الى الكمال ، إنما تتم عن طريق العودة للتجسد ... »

كما يخلص الى أن المقصود بالولادة الثانية ليس الرجوع الى هذه الأرض بأنفسنا الحالية ، فلا نتجسد ثانية كما كنا . وهذه الشخصية بمميزات الجسمانية والنفسية والعقلية ، وبالاسم الذى أطلق عليها والسلالة والعقيدة والجنس والنظرة الى الحياة لا تعود ثانية . وطبقاً للحكمة القديمة يطرح بالموت الجسم الوقتى الترابى ولا يبعث ثانية . ويحدث نفس هذا الأمر مع الجهازين النفسى والعقلى (٣) . وما ينظر اليه المرء هنا على الأرض على أنه روحه ليس فى حقيقة الأمر روحه الحققة ، بل ان هذه متميزة تماماً عن الجسم المادى ولو أنها تحتله . وهى لاتموت لأنها خالدة وازلية بعكس الجسم ، فان مصيره الى الفناء لأنه فان بطبيعته ...

وطبقاً لعقيدة العودة للتجسد فان الذى يعود هو النفس الالهية أو النزىل الالهى بداخل الجسم لا الجسم الفانى أو الانسان الجثمانى بمشاعره وافكاره العابرة . ولذا فأننا حينما يعترض على الولادة الجديدة بمقولة اننى « لست أرغب فى العودة » يجب أن نضع نصب أعيننا أننا لا يجوز لنا أن نخشى شيئاً ، فنحن كما نفهم أنفسنا عادة لا نرجع ، بل ان الذى يرجع الى التجسد هو الجوهر الكامن أو الروح بخلالها الفردية المكتسبة (٤) ...

(١) سورة الزلزلة آية ٧ ، ٨ .

(٢) سورة يونس آية ٤١ . وللمزيد راجع الأستاذ جادو المرجع السابق ص ٧١-٧٢ .

(٣) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب « الموت وما بعده » *Death & After*

تأليف أنى بيزانت *Annie Besant* .

(٤) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب « العودة للتجسد حقيقة أم خيال ؟ » تأليف

جوفرى هادسن ترجمة الأستاذ زكى عوض المحامى .

فاذا كان الأمر كذلك ، واستطاعت الروح بعودتها الى هذا العالم المادى أن تمر خلال الدرجات المطلوبة . فقد يكون من الأفضل أن يطيل الله حياة الروح في العالم المادى الى أن تحصل على الكمال وتنال بما تبتغى من النعم الالهية ، ولن يكون ضرورياً لها أن تذوق كأس الموت ، أو أن تحرز حياة ثانية على الأرض . ان العوالم الالهية مطلقة ، سرمدية ، لا نهاية لها ، والارتقاء لا تحده حدود ، ولا تقيد هذه الحياة الفانية بحدود ، والعوالم الروحية لا تحدها حدود هي الأخرى ولا تقيدتها أية قيود (١) .

### ماذا عن موقف الأستاذ الكيك ؟

وليس من المتوقع أن تمر عقيدة العودة للتجسد بدون أية مناهضة لها ، بل المتوقع هو العكس ، وقد ذكرت فيما سبق أن هذه العقيدة غريبة على أفئدة الكثيرين سواء في الشرق الأدنى أم في الغرب ، ومن بين الذين لم يتقبلوها في بلادنا الأستاذ المحترم مصطفى الكيك ، الأمر الذى دفعه الى وضع كتاب عنوانه « تناسخ الأرواح » ( ١٩٧١ ) وهدفه الأساسى نقدها .

ومن حق الأستاذ الكيك أن ينقدها بكامل حريته ، وهذا النقد لا ينقص شيئاً من تقديرنا لما لمسناه من جهد طيب فى وضع كتابه هذا ، ولما لمسناه من توفيق ملحوظ فى وضع كتابه الآخر الذى عنوانه « بين عالمين : عالم المادة وعالم الروح » ( ١٩٦٥ ) .

ولكن ليسمح لنا الأستاذ المؤلف أن نوجه الى نقده الملحوظات الآتية وهى : -

**أولاً :** أنه من الواضح تماماً أنه ذو اعتقاد مسبق بأن هذه العقيدة منافية للدين ، مع أن هذه المناقاة محض سراب ، كما بينا فى الصفحات السابقة ، والدليل القاطع أنه لم يقدم إلينا فى كتابه أى تفسير مقنع للآيات الكريمة الكثيرة التى أشرنا إليها آنفاً ، والتى استشهد بها الأستاذان نوفل وجادو وغيرهما ، وهى واضحة وصريحة ، إلا اذا تركنا المعنى الواضح ولجأنا الى أسلوب التكلف أو التعجل فى التفسير .

**ثانياً :** أن جميع الحجج التى ساقها حجج سلبية ، أو محايدة

---

(١) عن المؤلف « العودة للتجسد فى المفهوم العلمى الحديث » . المرجع السابق

وللأستاذ عبد العزيز جادو مؤلفات أخرى قيمة متنوعة فى النفس والروح والعقل منها : « الأحلام والرؤى » ، و « لكى تكون سعيداً » ، و « الطريق الى النجاح » ، و « نحو حياة مشرقة » ، و « الروح والخلود » ، و « العقل منبع الحكمة » ( تحت الطبع ) .

أو في أحسن الفروض تعتمد على الاجتهاد النظري ، فلم نلمس في مؤلفه هذا حججاً ايجابية كفيلة بدحض الأسانيد الفلسفية والعلمية التي جاءت لكي تعزز هذا الاعتقاد ، ولنسمه مؤقتاً هذا « الافتراض » باحتمال العودة للتجسد في صورة آدمية من جديد .

**ثالثاً :** انه أصر على أن يتحدث عن عقيدة العودة للتجسد أو « التناسخ » كما سماها كما لو كانت تتطلب بالضرورة عودة الإنسان للتجسد في جسم حيوان ، مع أن هذا افتراض ، وذلك افتراض آخر ، ومن الممكن جداً ، بل من الواجب حتماً الآن ، الفصل بين الافتراضين ، وسنبين أسانيد ذلك تفصيلاً فيما بعد .

وسيعرف القارئ كيف أنه في ضوء التحقيقات المتواصلة التي جاءت مؤيدة لهذه العقيدة أصبح يتعين الآن التمييز بين جانبها الصحيح ، وجانبها الأسطوري ، وهو عودة الإنسان للتجسد في جسم حيوان ، أو « تناسخه » في جسم حيوان . ولعل اصرار المؤلف على هذه التسمية هو الأمر الذي دفعه الى الاصرار على دمج الافتراضين معا حتى يهون عليه عبء الاعتراض والنقد ، وحتى يرتدى اعتراضه - يعد هذا الإدماج - قالباً سليماً مقنعاً من الناحيتين العلمية والفلسفية .

**رابعاً :** انه عند الكلام في الأسانيد « العملية » التي جاءت مؤيدة لهذه العقيدة تحاشى المؤلف اقواها وأحدثها ، أو لعله لم يطلع عليها بعد مع أنه لو اطلع عليها لجاز أن يعيد النظر في موقفه منها .

وعندما يناقش أي انسان أسانيد عقيدة غير راضٍ هو عنها من الواجب أن يتعرض لأقوى أسانيدها ويدحضها ، لا أن يتخير أوهاما وأضعفها ، وأكثرها قبولاً لأكثر من تأويل وتعليل .

**خامساً :** انه عند رفض عقيدة العودة للتجسد في صورة انسان لا نجد أنفسنا فحسب في مواجهة الأسانيد العلمية الكثيرة التي سنقدمها فيما بعد فأننا سنجد أنفسنا في مواجهة الغاز كثيرة في الكون تظل بلا حل منها الغياز المعدل الإلهي ، والألم ، والشر ، وحرية الاختيار ... بالإضافة الى الغاز العلم الخاصة بتفسير التطور ، والوراثة والحمس ، والاشعور ، والعبقريّة ، والذاكرة ، والتكوين الانساني بوجه عام ... فان هذه المضلات الفلسفية والعلمية - وغيرها كثير - تقبل الحل في ضوء عقيدة العودة للتجسد ، ولا تقبل أي حل مقبول بدونها ، على ما سلاحظه القارئ بنفسه فيما بعد .

**سادساً :** ثم راح الأستاذ المؤلف يتحدث طويلاً في نظريات كثيرة



لا صلة لها بالعودة للتجسد - اثباتاً أو نفياً - مثل نظرية الحاول بحسب فهم البراهمة لها في ضوء أساطير معينة ، ومثل تعليل الحروب والأوبئة والكوارث العامة ، ومثل مصدر الصفات الحيوانية في الإنسان، والأطفال النوابغ ... لكى يعلل هذه الأمور كلها ببعض مصادرها الظاهرة التى لا يناعز أى إنسان فى صحتها ، وأجهد نفسه فى ذلك مع أن التساؤل المشار هو : هل وجود هذه العوامل كلها ينفى احتمال العودة للتجسد أو يتعارض معه ؟ هذا هو لب القضية ، وما عداه خروج عن الموضوع وتشتيت لعناصره بلا داع .

فمثلاً هو يصر - من الناحية البيولوجية - على أن الإنسان خاضع للتطور فى المفهوم الدارونى الذى يبدو أنه لا يناعز فى صحته ، ويصر على أن الشخصية الإنسانية « محصلة التفاعل المستمر بين طبيعة الإنسان الموروثة وبين العوامل الاجتماعية والبيئية المختلفة » . ويتناول بالتالى أثر الوراثة ، والغدد الصماء ، والجهاز العصبى ، وأثر البيئة والثقافة فى شخصية الإنسان (١) ... فهل نازعه أحد فى كل ذلك سواء أكان مقتنعاً بنظرية العودة للتجسد أم غير مقتنع بها ؟ !

ان هذا كله مسلم به تماماً ، وقد عالجته فى مؤلفى عن « مبادئ علم الاجرام » الذى هو فرع من « علم الإنسان » أو « الانتروبولوجى » (٢) . ولكن السؤال الوحيد الذى يصح أن يثار هنا مما له اتصال بموضوعنا هو : هل يصح أن نضيف الى كل تلك العوامل مجتمعة ميراث الذات من نفسها أيضاً أم لا ؟ وجين يقول الماديون لا ، لأنهم لا يعترفون بحياة سابقة على الميلاد المادى - ولا لاحقة له - يقول سواد الروحيين نعم لأنهم لا يجدون مبرراً لانكار هذه الحياة السابقة التى تفسر لهم أموراً عديدة أولها التفاوت الواضح فى المواهب والملكات بين شقيقين - أو حتى توأمين - ولو اتحدت بينهما عوامل الوراثة ، والبيئة ، والثقافة ... أو تقاربت على نحو ما . أما الحديث عن الغدد الصماء ، وعن الجهاز العصبى فهو بدوره حديث خارج عن الموضوع تماماً خصوصاً متى سلمنا بأن الروح هى المهيمنة الفعلية على الغدد والجهاز العصبى ، وليست وظيفتها كما يقرر المذهب المادى للوجود .

سابعاً : وعندما يتعرض المؤلف لتجارب « أرجاع الذاكرة للوراء » فى التنويم المغناطيسى يتجاهل أخطرها ، وأقواها دلالة مثل تجارب

(١) المرجع السابق ص ٦٥ - ٦٠ .

(٢) راجع منه بوجه خاص ص ١٨٦ - ١٨٨ ، ٢٣٩ - ٢٥٠ من الطبعة الثالثة ١٩٧٤ .

وهى صفحات وثيقة الصلة بهذا النقاش .

دى روشا وآخرين متعددين غيره لكى يقدم حالتين اثنتين ، ويحاول  
تعليلهما كالآتى : « ويحدث هذا الانفصال المؤقت فى حالة التنويم  
المغناطيسى كما يحدث فى حالة النوم العادى ، وبذلك يخلو الجسد الأرضى  
مما كان يشغله أثناء اليقظة ويكون فى هذه الحالة معرضاً لآى فضولى من  
الهائمين فى عالم الروح فيقتحمه كما تقتحم اللصوص المساكن الخالية  
من أهلها .

فاذا استطاع هذا الفضولى اقتحام الحدود التى تفصله عن العالم  
الأرضى فانه يحتل أجهزة الجسم الفارغ ويهيمن على النفس التى  
انفصلت عن هذا الجسم فيمنعها من أن تستعمل أجهزة الصوت فيه  
ويستأثر بها لنفسه فى كل ما يعن له أن يفضى به حينذاك من حقائق  
أو أضاليل ، وعندما يفاجأ الناس بمثل هذه الظاهرة يظنون أنهم قد  
وقعوا على كشف علمى جليل كما حدث لأولف قصة روث سيمون « (١) » .

وهذا التعليل بالهيمنة الروحية من كائن غير منظور على وسيط  
التنويم المغناطيسى كان نصب عين المختبرين عن طريق « ارجاع الذاكرة  
للوراء » ، وليس فيهم واحد كان مقتنعاً بمبدأ العودة للتجسد من قبل ،  
ولذا عمدوا - للتحقق من صحة الظاهرة - الى تكرار التنويم مع الوسيط  
أو الوسيطة الواحد الى حوالى خمسين واحياناً ثمانين مرة ولمدى عدة  
سنوات فوجدوا أن تسلسل الذكريات المخبوءة فى اللاشعور نحو الماضى  
ظل مرتباً على نفس حاله تماماً ، وأن تتابع التجسّدات السابقة ظل  
محتفظاً بنفس ترتيبه بالضبط .

وهذا أمر من المحال حدوثه لو أن الوسيط ، وهو فى غيبوبة التنويم  
المغناطيسى ، كان خاضعاً لهيمنة روحية من كائن غير منظور ، أو من عدة  
كائنات غير منظورة ، لأنه من غير المتصور إطلاقاً عند الدارسين لظواهر  
الهيمنة الروحية أن تتتابع الهيمنة فى كل مرة بنفس الترتيب ، وعلى  
نفس النمط ، فى الاستيلاء على وعى الوسيط . ولنا عودة تفصيلية  
الى مناقشة هذه النقطة بعد عرض عدد كافٍ من الاختبارات بما يغنى  
عن المزيد هنا .

ثامناً : ولما كان عرض أسانيد احتمال العودة للتجسد هو موضوع  
يحثنا الخالى برمته فاننا لا نجد حاجة للوقوف طويلاً عند مناقشة الأستاذ  
المحترم مصطفى الكيك فى كل اعتراضاته ، بل سندع لصفحات هذا  
البحث مؤونة هذه المناقشة التفصيلية بحجج ايجابية نرجو أن تلاقى  
ما هى جديرة به من تقدير .

ولكن هذا لا يمنع من أن نقف هنا وقفة أخيرة عند حجة نظرية ساقها في اعتراضاته عندما قال إن هذه العقيدة « لا تثير في الإنسان بالضرورة التحمس لممارسة الأعمال الصالحة ، وأداء الواجبات ، وتطهير النفس من الفساد والرغبات الشاذة المنحرفة . إنها تضع أمام الناس فرصاً عديدة في حيوات تالية لا عدد لها للإصلاح . وترتيباً على ذلك . قد لا يرى الفرد بأساً عليه من أن ينطلق مع رغبات نفسه فيحققها سواء أكانت هذه الرغبات متفقة أم كانت غير متفقة مع المبادئ والقيم الخلقية في المجتمع ، ومن أن يعيش حياته بالطول وبالعرض على أن يظهر نفسه بعد ذلك في أية حياة تالية وأية دورة جديدة » (١) . . . .

وهذا القول مردود عليه بأن من أصول هذه العقيدة أن الإنسان سيدفع الثمن كاملاً عن كل غلطة تصدر منه ، أو زلة يقع فيها عن عمد أو إهمال ، لأن الجزاء من جنس العمل ، ولا يتصور أن يؤجل إنسان عاقل توبته إلى حياة أخرى إذا كان مهدداً بأن يولد فيها بسبب سوء أفعاله ، أعمى ، أو أبتراً ، أو مشلولاً ، أو ذليلاً . . . وهو يرى بنفسه في أية ظروف رهيبة وتعيسة يولد الملايين في هذه الحياة الدنيا ! فالإنسان الذي يؤجل توبته إلى حياة مقبلة له ، كالإنسان الذي يؤجل توبته إلى يوم لاحق ، كلاهما أحق وسيدفع حتماً ثمن حماقته ، وسوء تقديره أن أصر على التمادى في غيه ، وتجاهل عين الله التي لا تغفو ولا تنام حتى عن « خائنة الأعين وما تخفى الصدور » .

ثم فلأساءل المؤلف المحترم سؤالاً بسيطاً ، وهم هل كان رفض هذا الاعتقاد سبباً حقيقياً في دعم أسباب الفضيلة ودرء دوافع الرذيلة في حياة السواد الأعظم من الناس ؟

وحياة الإنسان في كتاب الأبدية لا تساوى أكثر من مهلة يوم واحد في كتاب حياته الأرضية ، سواءً أسلمنا باحتمال تعدد فرص الحياة الأرضية ، أم أنكرنا صحة هذا الاحتمال . وبعبارة أخرى أن جميع قضايا الاعتقاد ، والثواب والعقاب . . . تكون على هذا النحو محايدة تماماً في شأن هذا الاحتمال الذي ينبغي أن يخضع في إثباته أو في نفيه ، لأساليب التحقيق المعملية دون غيرها ، مع الركون المستمر إلى التحليل المنطقي والرياضي بعد تجميع أكبر عدد ممكن من الوقائع التي من فصيلة واحدة ، أى بعد توسيع رقعة البحث إلى أبعد مدى .

وهذا هو الأسلوب الذي تتبعه حالياً الجامعات والهيئات المعنية بالتحقيقات الروحية بوجه عام وبتحقيقات العودة للتجسد بوجه خاص .



وهى بوجه عام تسير باضطراد فى اتجاه الاثبات لا النفى ، ولو اطلع المؤلف الفاضل على بعضها لو قرأ على نفسه مشقة الاعتراض ، وعلى قرائه مشقة المتابعة ، وعلى قلمى الضعيف مشقة النقاش الموضوعى الذى ارجو ألا يضيق به صدره .

وعلى العموم فان لى عودة الى اهم القضايا المتصلة بهذا الموضوع ، الواحدة بعد الاخرى فآكتفى بهذا القدر الآن متعاً للتكرار ، وحفاظاً على التبويب الذى ارتبطت به فيما سبق .

## المبحث الرابع

### عن العودة للتجسد فى الديانات الافريقية

مما هو جدير بالذكر أن عقيدة العودة للتجسد شائعة حتى فى اديان افريقيا التقليدية . ومن ذلك شيوعها عند « الكالابارى » الذين يقول جاك مندلسون Jack Mendelson عنهم أنهم يمثلون تمثيلاً صحيحاً غالبية سكان افريقيا الذين يقطنون جنوبى الصحراء الكبرى : « ويقسم اللاهوت « الكالابارى » العالم الى قسمين من الكائنات : «أوجو» ( المادى او الجسمانى ) ثم «تيم» ( الروحانى او اللامادى ) . فكل كائن له «أوجو» يمكن أن يراه الانسان العادى اذا كان فى مركز يسمح له بذلك ، لأن كل أوجو سواء اكان رجلاً ، أم سمكة ، أم ثعباناً ، أم شجرة ، أم حشائش ، أم أحجاراً يشغل حيزاً محدداً فى الفضاء .

أما « تيم » من الناحية الأخرى فيمكن أن يراه الناس العاديون حينما يكونون صفاراً جداً فقط قبل أن يطفىء فساد العالم المادى نور قلوبهم . ويمكن استرداد هذه القدرة المفقودة ، ولكن لا يستردها الا المستعدون للخضوع لعلاج عشبي شديد يطلق عليه « تحلية العينين والأذنين » . وهكذا يجند المقدسون الذين لهم القدرة على التخاطر مع « تيم » ومعرفة ارادته .

ورغم أنهم يتكلمون عن « تيم » كأنما قد حضر الى مكان معين واستقر فيه ، فهم أيضاً يصفونه بأنه فى كل مكان كالنسيم . ويمكن لتيم أن يكون بغير أى مقابل جسدى فى عالم « أوجو » كما يحدث بالنسبة لآلهة القرية الأبطال أو أمواتها مثلاً .

هؤلاء هم الذين لا تراههم . ولكل شيء فى «أوجو» ما يقابله فى «تيم» . وحينما يفقد الانسان أو حيوان «تيم» فانه يموت ، وهذا يطبق على كل الأشياء فى العالم المادى ، حيوانية أو غير حيوانية ، بل حتى بالنسبة لفئة

معينة من الآلهة المعروفة باسم « شعب المياه » - أن « تيم » يسيطر على أوجو كما يسيطر الربان على قارب الصيد ...

ويختلف « الكالابارى » فى تقدير القوة النسبية لبعض « تيم » ، ولكن هنالك عائلتين من الآلهة تحتم قواها ونفوذها على الكل مراعاة احترامها . وأول طائفة هم الذين يطلق عليهم حكام الكيان والتقدم . ففى المبدأ أسس الاله الأعظم قوتين لتعملا معا ، الأولى الانثى الأصلية وسماها « تامونو » ، والأخرى الذكر الأصلى « سو » . ومن تأمونو جاءت الأرض ، وأعطى « سو » سلطة توجيه الأرض . وكل شئ فى العالم به جزء من تامونو ، وسو . كما أن مجرى الحياة لكل قرية ، وكل كوخ ، وكل فرد قد خلق ، ومنسب ، بواسطة « تامونو » و « سو » .

أن مصير الانسان ، كما يقول الكالابارى ، هو « ما قاله قبل أن يأتى » . ومرة ثانية يختلط الأمر على الانسان الغربى ، ولكن مغزى هذا المثل يمكن تفهمه بعد الشرح . فقبل مولده يذهب « تيم » ( الجسد الأثيرى للشخص ) الى تامونو ليقول لها أى طرق الحياة يختار . وتستمع « تامونو » الى هذه الكلمات وتعز بها . وتتجسد الكلمات « سو » أو مصير الانسان الذى حضر تيم قبله اليها ليتكلم . وترسل تامونو بعد ذلك « تيم » الانسان ليدلف الى الجسد الذى خلقته فى رحم الأم . وبذلك يكون منطقياً جداً القول بأن الشخص هو ما قاله قبل أن يأتى (١) .

ويشيع فى هذه القبائل أيضاً الاعتقاد بأن الأسلاف الموتى هم عبارة عن « تيم » الأشخاص المتوفين الذى انسلخ عن أجسادهم بالموت ليستمروا فى كينونتهم فى العالم غير المادى والاعتقاد بأن شخصياتهم وقيمهم تماثل تلك التى كانت لهم وهم أحياء . كما أن علاقات بعضهم ببعض هى تماماً كعلاقة الأحياء فى الكالابارى ... وأى خير أو شر قد يقع على العائلة يفسر عادة بنشاط وتصرفات الموتى .

ومع هذا ليس الموتى أحياء ، بمعنى أنهم ليسوا أحياء بمفهومنا نحن عن الحياة . أن الموتى كائنون ، وبالتالي فهم ليسوا أمواتاً . هم كائنون ووجودهم يظهر نفسه للأحياء من نسلهم عن طريق قوى متذبذبة .. (٢) .

هكذا يتضح تماماً أن العديد من أديان أفريقيا الوسطى يحوز

(١) عن كتاب « الأديان فى أفريقيا المعاصرة » تأليف جاك مندلسون ترجمة الأستاذ

ابراهيم أسعد محمد ص ٤٥ - ٤٨ .

(٢) المرجع السابق ص ٥١ .

معلومات صحيحة لا يستهان بها عن الملكات الوسايطية ، والأجساد الأثرية ، كما يعرف عقيدة دوام الحياة بعد الموت ، والوجود السبقى قبل الميلاد على الأرض ، وهى وثيقة صلة بعقيدة العودة للتجسد بحيث يتعذر الفصل بينهما . وشأن الأفريقيين فى ذلك شأن غالبية سكان آسيا ، وان كانت فلسفة الوجود السبقى والعودة للتجسد فى الأديان الآسيوية أكثر وضوحاً ، وترابطاً ، وأوثق اتصالاً بمفاهيم أخلاقية نقية ، وبفلسفة متفوقة جداً على أديان أواسط أفريقيا التى لا تزال تعيش على الفطرة ، فى مفاهيمها وطقوسها أيضاً .

### كلمة لا بد منها -

وأحب أن أوجه نظر القارئ فى هذا المقام الى اعتبار أرجو أن يكون له وزنه ، وهو أننى ما وقفت حتى الآن طويلاً عند موقف كافة العقائد الدينية من نظرية العودة للتجسد ، إلا لأبين كيف أن كافة العقائد لا تعترض طريقها على أى وجه كان الاعتراض ، فلم يكن وقوفى بالمرّة لأننى أقر وصاية الاعتقاد على العلم ، على أى وجه كانت الوصاية .

بل لقد كان الوقوف لاعتبار واحد : وهو أن أبين كيف أن الأصول الدينية بوجه عام تقف الى جانب هذا الاعتقاد ، ولا تقف الى جانب من قد يعترضون باسم العقائد بغير إطلاع كاف عليها وعلى الحقائق الهامة التى تكشف عنها العلم . والتى تلعب - أو ينبغى أن تلعب - دوراً أساسياً فى القاء أضواءها على مفاهيم العقائد ، وتبديد أخطاء بعض الشروح القديمة المرتجلة وما أكثرها فى كل اعتقاد ، وما أعظم رسوخها فى الأذهان ، ناهيك بأخطاء التزمّت والفلو ، التى من شأنها أن تجنى على المفاهيم الصحيحة فى الاعتقاد والعلم أيضاً .

فالوصاية ينبغى أن تكون لمعطيات العلم الوضعى على « مفاهيم العقائد » ، لا « للمفاهيم العقيدية » أياً كان مصدرها أو نطاقها على معطيات العلم الثابتة . وهى بداهة لا تصبح « معطيات » ثابتة إلا بعد أن تحظى بكل صور التحقيق والاختبار الممكنة ، والا بعد أن تجتازها بنجاح يرضى عنه أسلوب التحليل الناقد .

\* \* \*

ولو اتبع المفكرون من شتى العقائد والمذاهب والنحل منهج البحث العلمى المحايد عن الحقائق لذابت تدريجياً أعتى عناصر سوء الفهم ، ومضاد الخلاف فى الراى ، أو بالأقل لتراجعت كثيراً عما كانت عليه من



قبل . ولما وجدت كل عقيدة ، وكل نحلة أنها وحدها على صواب مطلق ، وأن من حقها أن ترمى غيرها بالهرطقة والالحاد كما حدث على مر العصور بين جميع العقائد بل بين أرباب العقيدة الواحدة ، أو المذهب المشترك . وتكفير المخالفين في الرأي أمر يسير ، لكن الوصول إلى الحقيقة هو الأمر العسير ، لأن الحقيقة هي أثمن شيء في الوجود ، ولا يمكن أن يصل الإنسان إليها بمجرد ارتباطه مقدماً برأى ما ، وتكفيره لمن يخالفه فيه . ولو صدقنا غلاة المعتقدين في حكمهم على غيرهم بالكفر والالحاد لكان الكفر هو الصفة المشتركة الوحيدة المميزة لجميع العقائد ومعتقديها منذ فجر التاريخ حتى الآن ، وحتى يرث الله الأرض وما عليها !!

أما في إطار البحث الروحي فإن كل الارتباطات المسبقة لا تقدم ولا تؤخر في مصير الإنسان . والكفر الحقيقي فيه هو التعالي على كل شيء حتى على محاولة فهم حقائق الحياة . وهو الأحقاد يطويها الإنسان بين جنبيه ازاء كل مخالف في الرأي . أو هو تكفير الآخرين لمجرد الخلاف في الرأي ، مهما كان الخلاف يسيراً أو جسيماً . فهذا هو الكفر الحقيقي بالله لأنه يتضمن مروفاً صريحاً على كل نواميس التواضع ، والوداعة ، والتسامح ، والجد في البحث عن الحقائق ... التي هي كل شيء في ارتقاء الإنسان أو في تخلفه ، وفي نجاته أو ضياعه ، وفي نجاح الحياة خلقياً واجتماعياً أو في فشلها الذريع .

ثم إن النضال الجاد للوصول إلى حقائق الحياة هو أنقى صور العبادة ، لأن الله هو أسمى حقائق الوجود ، ولا يمكن أن يخطو خطوة واحدة في طريق الوصول إلى الله إلا من عرف أولاً كيف يتجرد من الاعتداد المفرط بالرأى وبالذات ، ومن التصور الخاطئ بأنه قد ملك وحده الفهم الصحيح لله ولنواميسه التي أعيت ولا تزال تعيب كبار المفكرين والعلماء . ولذا فإنه إذا أثير أي نقاش هام بين رأيين متعارضين ، وكان كل منهما يعتمد على النصوص ، ولا شيء غير النصوص ، كما يحدث عادة بين أرباب المذاهب والنحل المختلفة حتى تلك التي تنتمي إلى اعتقاد واحد ، فكيف يكون الترجيخ بينهم ؟ ومن يملك سلطة الترجيخ ، أو سلطة التوفيق إن كان ثمة محل للتوفيق ؟ هل هي المناقشات التي لا تنتهي أبداً ، أو تنتهي دائماً من حيث بدأت وربما أشد عنفاً وغثاءً مما بدأت ؟ أم هي معطيات العلم الثابتة التي لم تعد تحتل بعد جدلاً ولا نقاشاً ؟

من البديهي أن تكون معطيات العلم الثابتة هي الحكم وهي الفيصل في هذا النقاش ، ولا شيء غيرها ، عند من يناقشون للوصول إلى الحقائق ، لا للمكابرة فيها . وعند من يبحثون عن الصواب بحثاً جاداً لا عند من

يبحثون عن اثبات وجودهم وقدراتهم « البلاغية » والدفاع عن آرائهم المسبقة بكل الأساليب مهما كان نوعها ، وأية كانت مراميها .

وأولئك الذين يبحثون عن الحقائق بحثاً جاداً مخلضاً — وهم بحمد الله كثيرون — سيتفهمون فيما أرى موقفي هذا ، وسيستجوبون بسهولة مع وجهة نظري من امكان التوفيق — في أمور عديدة — بين العلم والعقائد من جانب ، وبين العديد من الأمور الخلافية بين شتى النحل والمذاهب من جانب آخر .

وهذا الأسلوب نفسه تبناه ودافع عنه الامام الغزالي عندما قرر في كتابه « تهافت الفلاسفة » أن الدين لا يحتاج به على العلم ، بمعنى أن ما يقرره العلم لم يعد يجوز لأحد أن يكذبه بما يزعم وروده في الدين يقول : « من ظن أن ابطال شيء مما يقوله العلم هو دفاع عن الدين فقد جنى على الدين ... فان هذه الأمور تقوم عليها براهين هندسية حسابية لا يبقى معها ريب ، فمن يطلع عليها ويتحقق أدلتها .. اذا قيل له أن هذا خلاف الشرع لم يسترب فيه ، وانما يسترب في الشرع .

واعظم ما يفرح به الملاحدة — هكذا يقول الغزالي — هو أن يُصرح ناصر الشرع بأن ما قد أثبتته البراهين العقلية العلمية هو على خلاف الشرع ، ما دام شرعاً تتنافى احكامه مع نتائج العلم » .

وقد رسم لنا الغزالي — كما يقول الدكتور زكي نجيب محمود — طريقاً للشك المنهجي لا نرى بعده شيئاً ننسبه الى ديكارت *Descartes* ولا ننسبه اليه ، وذلك حينما نادى الغزالي مثلما نادى ديكارت من بعده « بالشك في المعلومات التي سبق ان حصلناها عن طريق الحواس أو عن طريق العقل ، ثم البدء من أوليات يقينية تستمد يقينها من ادراكنا لها ادراكاً مباشراً ، ثم الانتهاء من تلك الأوليات اليقينية الى نتائج تلزم عنها فتكون في مثل يقينها .

يقول الغزالي في « المنقذ من الضلال » وهو بصدد تحليله لمعلوماته السابقة ، وذلك بعد أن استعرض معلوماته التي جاءت عن طريق الرواية والتقليد « فقلت في نفسي انما مطلوبى العلم بحقائق الأمور ، فلا بد من طلب حقيقة العلم ما هي ؟ فظهر لى أن العلم اليقيني هو ذلك الذى تنكشف فيه العلوم انكشافاً لا يبقى معه ريب ، ولا يقارنه امكان الغلط والوهم ، ولا يتسع القلب لتقدير ذلك ، بل الأمان من الخطأ ينبغى أن

يكون مقارناً لليقين مقارنة « (١) » .

وهذا هو بعينه أسلوب المدرسة التخيرية *Eclectique* للتوفيق بين القديم والجديد ، أو بين الاعتقاد والعلم ، ولها ما يقابلها في كل فروع المعارف الانسانية ، وقد أدت - ولا تزال تؤدي - خدمات جليلة الى فلسفة القانون ، والى سياسات الشرائع المختلفة ، كما أدت نفس الدور في الحد من غلو الاعتقاد وفي نفس الوقت من اندفاعات كثيرة طالما حملت خطأ لواء العلم والعرفان ، وما هي من العلم الصحيح في شيء .

## المبحث الخامس

موقف لفيف من أعلام الفلسفة والفكر

من مشكلة « العودة للتجسد »

يعتقد بعض المؤلفين أن ذبوع الاعتقاد في العودة للتجسد في الغرب جاء نتيجة لانتشار الفلسفة الهندية هناك بعد الحرب العالمية الأولى ، وتزايد الاهتمام بتلك الفلسفة . على أن هذا القول غير صحيح بالمرّة ، لأن هذا الاعتقاد وجد صدى قويا له - كما سبق أن بينت - في مؤلفات لفيف من أبرز رجال اللاهوت في الغرب ، وعلى رأسهم أبرزهم إطلاقاً وهو سانت أوغسطين .

### بعض الفلاسفة والمفكرين

كما وجد هذا الاعتقاد صدى أقوى من ذلك بكثير في آراء وكتابات لفيف ضخمة من أبرز فلاسفة العصرين الوسيط والحديث ومفكريهما وشعرائهما ، ممن يضيق المقام عن ذكرهم كلهم ، وإنما اكتفى بذكر طائفة كافية من أبرزهم ، فمنهم بترتيب تاريخي : -

- روجر باكون Roger Bacon ( ١٢١٤ - ١٢٩١ ) .

- دانتي أليجييري Dante Alighieri ( ١٢٦٥ - ١٣٢١ ) .

---

(١) عن مؤلفه « المعقول واللامعقول في تراثنا الفكري » ص ٣٢١ - ٣٢٢ .



- — جیوردانو برینو Giordano Bruno ( ۱۵۴۸ — ۱۶۰۰ )
- — جاکوب بویهم Jacob Boehme ( ۱۵۷۵ — ۱۶۲۴ )
- — رینیہ دیکارت René Descartes ( ۱۵۹۶ — ۱۶۵۰ )
- — باروخ اسپینوزا Baruch Spinoza ( ۱۶۳۲ — ۱۶۷۷ )
- — توماس براون Thomas Brown ( ۱۶۰۵ — ۱۶۸۲ )
- — ادوار یونج Edward Young ( ۱۶۸۱ — ۱۷۶۵ )
- — عمانوئیل سویدنبرج Emmanuel Swedenborg ( ۱۶۸۸ — ۱۷۷۴ )
- — دافید هیوم David Hume ( ۱۷۱۱ — ۱۷۷۶ )
- — فرانسوا فولتیر Francois Voltaire ( ۱۶۹۴ — ۱۷۷۸ )
- — جوتہولد لسنج Gotthold Lessing ( ۱۷۲۹ — ۱۷۸۱ )
- — بنجامین فرانکلین Benjamin Franklin ( ۱۷۰۶ — ۱۷۹۰ )
- — سان مارتن Saint Martin ( ۱۷۴۳ — ۱۸۰۳ )
- — جوهان ہردر Johann Harder ( ۱۷۴۴ — ۱۸۰۳ )
- — عمانوئیل کنط Emanuel Kant ( ۱۷۲۴ — ۱۸۰۴ )
- — جوهان شیلر Johan Schiller ( ۱۷۵۹ — ۱۸۰۵ )
- — جان فشتہ Jean Fichte ( ۱۷۶۲ — ۱۸۱۴ )
- — پرسی شیلی Percy Shelley ( ۱۷۹۲ — ۱۸۲۲ )
- — سان سیمون Saint Simon ( ۱۷۶۰ — ۱۸۲۵ )
- — ولیم بلایک William Blake ( ۱۷۵۷ — ۱۸۲۷ )
- — همفری دافی Humphry Davy ( ۱۷۷۸ — ۱۸۲۹ )
- — جوهان گوته Johann Goethe ( ۱۷۴۹ — ۱۸۳۲ )
- — والتر سکوت Walter Scott ( ۱۷۷۱ — ۱۸۳۲ )
- — صمویل کولیردج Samuel Coliredge ( ۱۷۷۲ — ۱۸۳۴ )
- — فرانسوا فوریہ Francois Fourier ( ۱۷۷۲ — ۱۸۳۷ )
- — ادجار آلان پو Edgar Allan Poe ( ۱۸۰۹ — ۱۸۴۹ )
- — ولیم وردزورث William Wordsworth ( ۱۷۷۰ — ۱۸۵۰ )
- — اونوریہ بلزاک Honoré Balzac ( ۱۷۹۹ — ۱۸۵۰ )
- — توماس مور Thomas Moore ( ۱۷۷۹ — ۱۸۵۲ )
- — آرثر شوپنہور Arthur Schopenhauer ( ۱۷۸۸ — ۱۸۶۰ )
- — شارل رینوفیہ Charles Renouvier ( ۱۸۰۴ — ۱۸۶۰ )

- جان رينو Jean Reynaud ( ١٨٠٦ — ١٨٦٣ ) .
- أدولف جارنييه Adolphe Garnier ( ١٨٠١ — ١٨٦٤ ) .
- ألفونس لامارتين Alphonse de Lamartine ( ١٧٩٠ — ١٨٦٩ ) .
- ألكسندر ديماس Alexander Dumas ( ١٨٠٢ — ١٨٧٠ ) .
- بير ليرو Pierre Leroux ( ١٧٩٧ — ١٨٧١ ) .
- بونسون دي تيراي Poncon de Terail ( ١٨٢٩ — ١٨٧١ ) .
- تيوفيل جوتيه Theophile Gauthier ( ١٨١١ — ١٨٧٢ ) .
- بايار تايلور Bayard Taylor ( ١٨٢٥ — ١٨٧٨ ) .
- توماس كارليل Thomas Carlyle ( ١٧٩٥ — ١٨٨١ ) .
- لويس بلانكي Louis Blanqui ( ١٨٠٥ — ١٨٨١ ) .
- رالف امرسون Ralph Emerson ( ١٨٠٣ — ١٨٨٢ ) .
- هنري لونجفلو Henry Longfellow ( ١٨٠٧ — ١٨٨٢ ) .
- فيكتور هيغو Victor Hugo ( ١٨٠٢ — ١٨٨٥ ) .
- روبرت بروننج Robert Browning ( ١٨١٢ — ١٨٨٩ ) .
- جون هويتير John Whittier ( ١٨٠٧ — ١٨٩٢ ) .
- ألفريد تنيسون Alfred Tennyson ( ١٨٠٩ — ١٨٩٢ ) .
- والت هويتمان Walt Whitman ( ١٨١٩ — ١٨٩٢ ) .
- فردريك نيتشه Friedrich Nietzsche ( ١٨٤٤ — ١٩٠٠ ) .
- كامى فلاماريون Camille Flammarion ( ١٨٤٢ — ١٩٢٥ ) .
- رودلف شتينر Rudolf Steiner ( ١٨٦١ — ١٩٢٥ ) .
- جون ماك تاجارت اليس John Mc Taggart Ellis ( ١٨٦٦ — ١٩٢٥ ) .

### ومن فلاسفة ومفكرى العرب :

- جبران خليل جبران ( ١٨٨٣ — ١٩٣١ ) .
- ميخائيل نعيمة .
- ايليا أبو ماضي .

### عن مصدر اقتناءهم

ولم يكن لهؤلاء الاعلام من الفلاسفة والمفكرين والشعراء اطلاع خاص في الفلسفة الهندية ، أو ولع معروف بها ، فيما خلا اتحاد قلائد على رأسهم آرثر شوبنهاور فانه قد تصبقت فيها ، وأعجب بها ، وقال ان

المستقبل سيكون لها ، وأنها ستجتاح أوروبا وتؤثر في الثقافة الأوروبية المستقبلية ، مثلما فعلت الفلسفة الاغريقية فيما مضى .

أما بالنسبة للباقيين فقد كانت العودة للتجسد نظرية مقبولة لكي تفسر الكثير من ظواهر الحياة التي يتعذر تفسيرها بغيرها ، وأهمها مفارقات الدهر العجيبة ، والتفاوت الضخم في الملكات ، وفي فرص السعادة والشقاء ، بالإضافة الى تفسير مصدر الحمل ، وبالتالي مصدر الإنسان . ولذا أشاروا كلهم اليها بأساليب متنوعة ، تتفاوت في مدى قوتها ووضوحها لطبيعة الحال ، أما نثرا وأما شعرا .

ولذا يتعذر القول بأن أولئك المقتنعين الكبار بعقيدة العودة للتجسد قد أخذوها عن فلسفة الهند أو غيرها من فلسفات الشرق ، خصوصاً عند من يعرفون مدى ما تتميز به الروح الغربية - خصوصاً في مثل المستويات التي أشرت اليها - من وضوح وترباط ، ونقد ، وحذر ، بالمقارنة بروح الشرق الأقصى بوجه عام ، ناهيك بما يتميز به الغرب من روح واقعية وضعية ، وإيجابية أيضاً .

وإنما كان ارتباط هؤلاء الأعلام بعقيدة العودة للتجسد بمقدار ارتباط هذه العقيدة نفسها بجانب هام من الحقائق الكونية التي ينبغي دواماً السعى للارتباط بها بدلاً من الجري وراء الأوهام والترهات .

وفي الواقع ان الفلسفة الهندية تتسم بالكثير من عناصر الغموض ، والتعقيد ، والافتراضات المرتجلة الكثيرة ، الا أنها وصلت في الروح الى العديد من الحقائق الكونية الصادقة وبالذات في شأن العودة للتجسد ، والعديد من النواميس الأخلاقية ، ومن الظواهر الروحية ، ودور العقل وتأثيره في المادة ... وربما كان ذلك عن طريق الهامات صادقة وصلت الى معلمى الهند الكبار في عصور ازدهار الحضارة الهندية ، كما وصلت نفس الهامات الى معلمى الفراعنة والاغريق في عصور ازدهار حضارتهم . وهذا أمر طبيعي اذا ما عرفنا أن الإلهام الراقى ظاهرة طبيعية قد أدت دورها الخطير في تطوير الإنسانية منذ فجر التاريخ حتى الآن .

ويتعذر في نفس الوقت القول بأن هؤلاء الأعلام قد بنوا اقتناعهم على نتائج التحقيقات الوضعية في الظواهر الروحية ، لأن هذه النتائج لم تكن في أيامهم قد أعلنت بعد ، أو لم تكن قد بدأت بعد . وبالتالي لم تكن بالنسبة لغاليتهم العظمى من ضمن عناصر تكوين اقتناعهم .

وهذا هو ما يفرق هذه الطائفة من الفلاسفة والمفكرين والشعراء عن طائفة العلماء والباحثين الراضين الذين بدأوا منكرين للعودة للتجسد ، والظواهر الروحية في جنطتها ، ثم تحولوا تدريجياً للاقتناع بها بعد إلابى وطول عناء ، وذلك بناء على مقطعات محددة ، وأسانيد محسوسة



ملموسة يمكن اخضاعها لكل صور النقد والنقاش ، وهو ما سيكون موضوع الفصلين المقبلين .

فاذا صح تعليل اعتناق نظرية العودة للتجسد عند اثنين أو ثلاثة من الأعلام الذين أسلفنا ذكرهم بالاطلاع على الفلسفات الشرقية بوجه عام ، فانه بالنسبة للباقيين قد يصح القول بأنها قد جاءتهم عن طريق الإلهام أو الحدس ، لأن عبقرية الفلسفة ، أو الشعراء ، أو الأدب الراقى عند دارسي التصوف الراقى ، والفكر الرفيع كثيراً ما تكون نابعة من محض الإلهام أو الحدس (١) .

هذا وقد بينت في مناسبة سابقة كيف أن عالماً طبيعياً عظيماً مثل أوليفر لودج راح يحذّرنا من اهدار قيمة الهامات الفلسفة ، أو الشعر الرفيع ، أو الأدب الراقى . فقد يكون فيها بعض جوانب الصدق النابعة من الاتصال بالحقائق الكونية للحياة ، وهو المعنى الذى عبّر عنه شوقي الخالد في إحدى قصائده المملأة من عالم الروح وفيها يقول : -

فالشعر الهام ونبع سجية والشعر منحة خالق لسعيد  
والمهمون منالهم لا يكترى فالشعر وقف للسراة الصيد (٢)  
وهذا هو بعينه ما ذهب إليه برجسون في دفاعه عن فلسفة الحدس (٣) .

فلا ينبغي إذاً أن نفعل أن هذه أسماء قمم عالية في شتى مجالات الفلسفة ، والشعر ، والأدب . ورسوخ القدم في هذا الميدان أو في ذاك قد يكون مصدره الأول هو تطور الروح وعراقتها ، ومدى ما وصلت إليه من نضج سريع بسبب العودة المتكررة للتجسد ، وربما في فترات متقاربة ، وفي ظروف مؤاتية .

ولعل الأحاسيس بهذه العودة تكون قد انزلت عند بعض هؤلاء إلى اللاشعور فدفعتهم دفعاً إلى الحديث عنها ، وإلى الاعتقاد بصحتها على نحو أو آخر . ومنهم من تحدث صراحة عن رجوع الذاكرة إليه بسبب وجوده في أمكنة معينة حركت عنده ذكرياته القديمة على ما سيرد فيما بعد عن الفونس لامارتين ، وتيوفيل جوتييه ، والكسندر ديماس وغيرهم . ومنهم من شيد فلسفة متكاملة فيما وراء الطبيعة تأسيساً على مبدأ العودة للتجسد مثل جون ماك تاجارت اليس .

(١) راجع ما ورد في الجزء الثانى من « الفصل » ص ٤٨٤ وما بعدها إلى نهاية

الجزء .

(٢) المرجع السابق ص ٢٦٦ - ٢٢٧ .

(٣) المرجع السابق ص ٢٢ - ٢٣ .

## طائفة أخرى من المفكرين والحكماء

ومما هو جدير بالذكر أن الباحثة ايفا مارتين Eva Martin في كتاب عنوانه « حلقة العودة » (١) جمعت ما يقرب من خمسمائة اسم من أبرز أعلام الفكر والفن والشعر في الشرق والغرب الذين أعلنوا - خلال العصور المختلفة - أنهم يؤمنون بالعودة للتجسد ، وكتبوا فيه نثراً أو شعراً .

كما قرر البروفسور لوتوسلاوسكى Wincenty Lutoslawski « أننا إذا أمكننا أن نجمع ما قاله أحكم الرجال في جميع الأصقاع والعصور لكي نحدد موقفهم من هذا الموضوع يمكننا بسهولة أن نؤكد أن أغلبية ساحقة منهم لا تؤمن فحسب بأن لها وجوداً سابقاً وعودة للتجسد ، بل لقد قاموا بخطوة متقدمة على ذلك ، وهي توسيع اعتقادهم الشخصي الى دائرة نظرية عامة تصدق على جميع الأشخاص ، حتى منهم أولئك الغافلين عن ماضيهم ، غير الواثقين من مستقبلهم » .

ويعلق الباحثة الارلندي شو دزموند Shaw Desmond مؤسس « المعهد الدولي للبحث الروحي » بلندن بقوله أن الوقائع تثبت صحة ذلك ، وقد اتفق جميع مؤسسي البرهمية والبوذية على العودة للتجسد - ورغم اختلافاتهم الجوهرية في أمور كثيرة - كما نجد أن صفحات الفلسفة الهندية غاصة بأسماء الحكماء الذين انضموا الى هذا الاعتقاد بكل جوارحهم خلال ثلاثة آلاف عام . وهو ما ينطبق أيضاً على بلاد الفرس ، والصين ، ومصر القديمة ، والدرويد ، والصلبيين ، والاغريق ، والرومان ، والفلسفة العبرية أيضاً .

ويستشهد دزموند ببعض أقوال شاعر المانيا العظيم جوتة Goethe في رواية فاوست Faust ، وشاعري بريطانيا الكبيرين تينيسون Tennyson و وردزورث W. Wordsworth حتى يصل الى شاعر الهند العظيم طاغور Tagore ثم فيلسوفها المناضل غاندي .

## بين دوام الوجود والعودة للتجسد

وعقيدة العودة للتجسد قد تبدو بحسب المنطق الواضح وثيقة اتصال بعقيدة دوام الوجود الفردي بعد الموت ، أو بالأدق بعد الانفصال عن الجسد المادي بحيث لا يتصور صحتها ، ما لم تصح أولاً عقيدة دوا

The Ring of Return.

(١)

(١) في مؤلف عنوانه « عودة التجسد لكل انسان » .

Reincarnation For Everyman P. 68 - 70.

شخصية الانسان بعد الموت . والعكس غير ضرورى بمعنى أنه من الجائز أن تصح عقيدة دوام شخصية الإنسان بعد الموت دون التسليم بعقيدة العودة للتجسد من جديد على الأرض على أساس أن الحياة فى أى مستوى من مستويات ما بعد المادة قد تغنى عن الميلاد من جديد على مستوى المادة .

قد يقال هذا ، ولكن الأمر الذى لوحظ لدى بعض من كبار الفلاسفة أو المفكرين أنهم قد قبلوا التسليم بمبدأ العودة للتجسد الأرضى من جديد ، رغم رفضهم قبول مبدأ دوام الشخصية الانسانية بعد الموت بكامل مقوماتها وخصائصها . ومن هذا الفريق الأخير الفيلسوف المتشائم آرثر شوبنهاور ، الذى قد يظهر من بعض آرائه عدم اعتراضه على العودة للتجسد من الناحية الفلسفية ، وان ظهر تماماً اعتراضه على مبدأ دوام الوجود الفردى بعد الموت ، وهذا الدوام هو محور علم الروح الحديث ، بل حجر الأساس فيه ، وفى كل ما ارتبط به من تحقیقات ، وآراء ، وفلسفات .

ومنهم أيضاً الفيلسوف فردريك نيتشه الذى كان مادياً ملحداً وراح يقيم فلسفته برمتها على مبدأ سيادة « الانسان الأسمى » ، وفناء الانسان فى الطبيعة ، لكنه لم يجد غضاضة من الحديث عن مبدأ « العود الأبدى » الذى استقاه من فلسفة المعلم الدينى الفارسى زرادشت .

وهذه الحالات النادرة فى الفلسفة الغربية من تقبل مبدأ العودة للتجسد دون تقبل مبدأ دوام فردية الانسان بعد موته قد يغفل « بوضعية » العقلية الغربية بوجه عام ، وبالاتجاه الذى كان سائداً فى الفلسفة المادية من أن الانسان بالموت يفقد شخصيته بالاندماج فى المجرى الكونى للحياة وهو مجرى محض موضوعى .

أما بحسب كشوف العلم الروحى الحديث فانه ينبغى التمييز بين « فردية » الانسان و « شخصية » الانسان . فالفردية باقية أزلية لا يمكن أن تتلاشى . أما الشخصية فهى متطورة دواماً نحو الأفضل - وبالتالى نحو الموضوع الأسمى - عن طريق تبادل العیش بين عالمى الروح والمادة .

وعن طريق التطور تتحول الذات تدريجياً - وببطء شديد - من الخصائص الشخصية الى الموضوعية ، وهذا هو الهدف النهائى من تطورها البطيء . أما الذات نفسها فتحافظ على فرديتها على الدوام فى وسط التغيرات التى لا تتوقف ولا تنقطع للتجسد وللوعى معاً .

ولذا فان الذات حتى عندما تصل الى قمة تطورها ، عن طريق التحقيق المتواصل لخصائصها السلبية المطلوبة ، قد تندمج فى المجرى



الكونى للحياة ، وتسعد بالنرفانا Nirvana أى السعادة الأزلية التى لا تشوبها أية شائبة بحسب التعبير الهندى ، وذلك بعد ما تتخلص من شهواتها الترايبية، وأوجه ضعفها وقصورها فى المواهب والملكات ، لكنها تظل مع ذلك محتفظة بفرديتها ، التى لا تقبل التلاشى ولو أرادته باصرار ، كما أن الانسان وهو فى المادة لا يمكن أن يتلاشى ولو أقدم بنفسه على الانتحار .

وعلى أية حال فإن الآراء التى تتقبل مبدأ العودة للتجسد ، وفى نفس الوقت ترفض أن تتقبل مبدأ دوام الوجود الفردى بعد الموت هى آراء متناقضة مع نفسها تناقضاً واضحاً ، لأن مبدأ العودة للتجسد اذا كان صحيحاً ، فإنه لا يتصور صحته بغير مبدأ دوام الحياة بعد موت الجسد المادى ، ولذا فلم أقابل رأياً ينفى الروح والخلود ويسلم بالعودة للتجسد - ولو على وجه ما - الا عند نيتشه الفيلسوف الألماني المريض بعقله الذى كان يصر على اتباع أسلوب « خالف تعرف » .

انما الامر المسلم به عند جميع العلماء والمفكرين الروحيين والوضعيين هو أن التسليم بمبدأ العودة للتجسد يجر بطبيعته الى نفي الفناء وافتراض دوام الوجود الفردى بعد الموت ، على نحو ما ، وفى صيغة ما من صيغ الوجود غير الخاضعة لحواسنا .

### ماذا يقول جبران

ولا يتسع المقام لأن نعرض مواقف كل المؤمنين بالعودة للتجسد من فلسفة هذه العودة ، خصوصاً وأن اعتمادنا ينبغى أن يكون بصفة أساسية على التحقيقات الوضعية وما تكشففت عنه من نتائج محددة مترابطة . وانما نكتفى هنا بنموذج من موقف أحد أعلام هؤلاء المفكرين وهو جبران خليل جبران .

وعنه يقول الأستاذ عدنان يوسف سكيك فى رسالته عن « النزعة الإنسانية عند جبران » (١٩٧٠) : « والانسان فى مد الحياة وجزرها متطور ابداً لا تنتهى حياته بالموت . فما حياته فى رأى جبران سوى سلسلة مستمرة متطورة لا تنقطع . وسيعود الانسان كرة أخرى بعد فترة زمنية محددة ليكمل ما بداه فى الحياة الاولى . يعود بصورة أوضح وادراك افضل » .



جبران

كما يحيل القارئ الى قصة « رمال الأجيال والنار الخالدة » في كتاب « عرائس المروج » ( ص ١١ ) (١) .

ويقول الأستاذ طنى زكا في مؤلفه « بين نعيمة وجبران » (١٩٧١) عن هذا الأخير : « عندما كانت الحلقات الصوفية تنمو في أمريكا بسرعة الفطر ، وجد جبران فيها ما استهواه ، وما جعله يؤمن بعقيدة التناسخ ووحدة الوجود ، فأخلص لهما الاخلاص كله ، وأصبحا اطارين يلزامانه ملازمة الاطار للصورة .

فهو يستمد من عقيدة التناسخ - بعد أن أضحت في روح أدبه - أجمل التعابير وأكثرها شاعرية . اسمع اليه يلجأ الى هذه الصورة الرمزية الرائعة ليجسد تلك العقيدة تجسيدا شاعريا جميلا : « ان مياه البحر تتبخر وتتصاعد ثم تتجمع وتصير غيمة وتسير فوق الطلول والأردية حتى اذا ما لاقت نسيمات لطيفة تساقطت باكية نحو الحقول وانضمت الى الجداول ورجعت الى البحر موطنها الاول .

حياة الغيوم فراق ولقاء ، كذا النفس تنفصل عن الروح العام ، وتسير في عالم المادة وتمر كقيمة فوق جبال الأحزان وسهول الأفراح ، وتلتقي بنسيمات الموت فتراجع الى حيث كانت ، الى بحر المجد والجمال ،

(١) عن كتاب الأستاذ عدنان سكيك ص ١١٤ ، ١٦٦ .

الى الله « (١) .

ويقول المؤلف ايضاً : « وبكلمة واحدة كان جبران يجتاح ينابيع الصوفية الشرقية ، ويتلقى رباها ، ويطرسم غايتها التي هي النقاء والتطهر من الحس والمادة ، والاتحاد بالله ، ويتغنى بها تغنى المؤمن الذى وجد ضالته ... مما أعطى لكتبه مسحة الأسفار المقدسة ، وشيئاً كثيراً من لغتها ونكهتها » .

ثم يقول ان جبران قد تأثر في هذا الشأن ايضاً بالشاعر والرأى والفنان الانكليزى وليام بلايك William Blake ، اذ « نجد بلايك يؤمن بالتناسخ ، وبوحدة الوجود ، ونجد ان بلايك كجبران يدعو الى قلب الشرائع ليقيم بديلها نظماً في الأخلاق جديدة ، ويفتعل الحرمان لأن الحرمان فوارة الأحلام ، والرؤى مكونة من العالم الأسطورى الذى يضج بالأشباح والأرواح والجبابرة والاخيلة » (٢) .

ويراعى دائماً عند الاطلاع على ما كتبه المؤلفون بلغة الضاد عن جبران ونعيمه وبلايك وغيرهم ... أنهم غالباً يتجاوزون في التعبير فيستخدمون خطأ كلمة « التناسخ » حين كان ينبغى أن يستخدموا وصف « العودة للتجسد » أو « العودة للميلاد » أو نحوهما .

وذلك لأن التناسخ قد يثير في ذهن القارئ غير المطلع مفهوماً مغايراً لا يتقبله أبداً مبدأ العودة للتجسد وهو من جانب مفهوم النسخ أى الالغاء ، ومن جانب آخر مفهوم احتمال العودة في شكل غير آدمى ، وهو ما لم يرد مطلقاً على ذهن أحد من هؤلاء المفكرين الكبار أو الباحثين العلميين . ويا حبذا لو تعودنا في لغة الضاد الدقة في استخدام المصطلحات العلمية أو الفنية دفعاً لآى خلط أو لبس محتمل في ذهن القارئ .



## الفصل الثاني

### في موقف العلم الحديث

#### من « العودة للتجسد »

##### تمهيد

مما لا ريب فيه أن العودة للميلاد أو للتجسد موضوع هام ودقيق ، وقد كان يستند في الماضي الى مجرد الاعتقاد اثباتاً أو نفيّاً ، أو الى محض الفلسفة النظرية كما سبق أن بينت في الفصل السابق . أما الآن فقد تكتشف أسلوب البحث الوضعي - الذي سيطر سيطرة تامة على الأوساط العلمية منذ عصر النهضة أو التنوير - عن فتح أبواب جديدة للبحث قائمة على أسلوب الملاحظة والتحليل ، على أوسع نطاق ممكن حتى يتأتى تشييد النظريات المناسبة عليهما ، وهي أبواب كانت مغلقة تماماً فيما مضى .

ومما لا ريب فيه أيضاً أن البحث الحديث في الخلود وفي الظواهر الروحية بأساليب وضعية هو الذي يرجع اليه الفضل الأول في تجميع الوقائع ، وبالتالي في توسيع رقعة البحث ، مع اخضاعها في النهاية للتحليل المنطقي الموضوعي . ولذا ازدهرت تحقيقات العودة للتجسد عن طريق البحث في الظواهر غير المألوفة وذلك بالنظر للصلة الوثيقة بين هذه الظواهر وبين محاولة القاء أضواء لها قيمتها على التكوين الحقيقي للإنسان ، وبالتالي على قدره ومصيره ، بما في ذلك احتمال عودته للتجسد ، ولو كمجرد افتراض علمي لا ينبغي قبوله ولا رفضه مسبقاً ما لم تعززه الوقائع الثابتة ويبرّره تحليلها تحليلًا صحيحاً .

##### بعض الباحثين الوضعيين

وفي نطاق الباحثين الوضعيين في الظواهر غير المألوفة ثمة اجماع - خصوصاً عند الفرنسيين منهم - على أن العودة للتجسد لم تعد مجرد افتراض علمي له ما يبرره ، بل أصبحت حقيقة تؤيدها مشاهدات يقينية لا تحصى ، وتعززها حقائق العلم المتنوعة عن الحياة ، والمادة ، والتطور ،

والعقل ، والشعور ، واللاشعور ، والهيولى المحايدة ، والعلية الطبيعية... الخ على ما سيرد تباعاً فيما بعد .

ومن ألمع العلماء الوضعيين الذين أفنوا حياتهم في دراسة الظواهر غير المألوفة وفي تحليلها ، والذين قدّموا بيانات كثيرة متراكمة تلتئم تماماً مع نظرية العودة للتجسد ، ولا تلتئم مع غيرها ، نذكر : —

— آلان كاردك Allan Kardec ( ١٨٠٤ — ١٨٦٩ ) وهو أبرز اسم في الحركة الروحية اللاتينية منذ نشأتها لغاية الآن (١) .

— جابريل ديلان Gabriel Lélanne ( ١٨٥٧ — ١٩٢٦ ) وهو من أبرز الأعلام في نفس هذه الحركة (٢) .

— ليون دنيّز Léon Denis ( ١٨٤٧ — ١٩٢٧ ) وهو أيضاً بحاثته روعي له مكانته البارزة (٣) .

— جوستاف جيلى Gustave Géley ( ١٨٦٥ — ١٩٢٤ ) وهو أول مدير « للمعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس وصاحب سمعة عالمية في تحقيق الظواهر الوساطية (٤) .

— أوجين أوستي Eugène Osty الذي خلف جيلى في إدارة هذا المعهد من سنة ١٩٢٥ — ١٩٣٨ (٥) .

— رينيه فاركوليه René Warcollier الذي خلف أوستي في إدارة هذا المعهد ، وظل يديره من سنة ١٩٣٨ الى حين وفاته في سنة ١٩٦٢ (٦) .  
وذلك بالإضافة الى أسماء كثيرة لأعلام فرنسيين كبار منهم بوجه خاص :

— شارل لانسلان Charles Lancelin (٧) .

— وألبير دي روشا Albert de Rochas (٨) .

---

(١) راجع ما ورد عنه في « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الأول ص ٤٦٨ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٢ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٩ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٤ .

(٥) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٧ .

(٦) المرجع السابق ج ١ ص ٤٦٨ .

(٧) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٨ .

(٨) المرجع السابق ج ١ ص ٤٥٤ .

- وموريس ماجر Maurice Magre (١) .
- وادوار شيريه Edouard Schuré (٢) .
- وهكتور ديرفيل Hector Durville .
- وجيرار أنكوس Gérard Encausse (أو الدكتور بابيس ) (٣) .
- وجورج بارباران George Barbarin (٤) .
- وبير نوفيل Pierre Neuville .
- ومنهم في سويسرا :
- راؤول مونتاندون Raoul Montandon .
- وكارل مولر Karl Muller .
- ومنهم في بلجيكا موريس ماترلنك Maurice Maeterlinck (٥) .
- ومنهم في إنجلترا وأيرلندا :
- سير آرثر كونان Arthur Conan Doyle (٦) .
- سير أوليفر لودج Oliver Lodge (٧) مدير جامعة برمنجهام .
- مارشال الطيران لورد داودنج Howding (٨) .
- تشارلي بروض Charlie Broad الأستاذ بكامبريدج (٩) .
- موريس باربانيل Maurice Brarbanell عضو « جمعية البحث الروحي » بلندن ، ورئيس تحرير مجلة « الأنبياء الروحية » (١٠) .
- شو دزموند Shaw Desmond مؤسس « المعهد الدولي للبحث الروحي » بلندن (١١) .
- ومنهم في الولايات المتحدة الأمريكية :
- ادجار كايس Edgar Cayce (١٢) .
- وآرثر فورد Arthur Ford (١٣) .

- 
- (١) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٩ .
  - (٢) المرجع السابق ج ١ ص ٤٧٥ .
  - (٣) المرجع السابق ج ٣ ص ٢٣٢ - ٢٣٥ .
  - (٤) المرجع السابق ج ١ ص ٤٨١ .
  - (٥) المرجع السابق ج ١ ص ٤٨٥ .
  - (٦) المرجع السابق ج ١ ص ٤٠٧ .
  - (٧) المرجع السابق ج ١ ص ٤١٢ .
  - (٨) المرجع السابق ج ١ ص ٨٠٢ .
  - (٩) المرجع السابق ج ١ ص ٤٤٦ - ٤٤٧ .
  - (١٠) المرجع السابق ج ١ ص ٤٤٣ .
  - (١١) المرجع السابق ج ١ ص ٤٣٨ .
  - (١٢) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٩ .
  - (١٣) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٧ .



— وايان ستيفنسون Ian Steevson وهو حالياً أستاذ للتحليل النفسى بكلية الطب بجامعة فرجينيا (١) .

### عن الحركة الثيوصوفية

وتعتبر رجعة الروح أو العودة للتجسد محوراً أساسياً من محاور الحركة الثيوصوفية Theosophy ، وهى حركة ترجع الى حوالى مائة عام مضت . وقد أنشأتها الوسيطة الروسية هيلين بتروفا بلافاتسكى Helen B. Blavatsky ( ١٨٣١ — ١٨٩١ ) بالاشتراك مع الكولونيل الأمريكى هنرى استيل أولكوت Henry Steele Olcott .

وكان هدفها الأساسى هو استثارة روح الاهتمام بدراسة مصير الانسان دراسة تجمع بين فلسفة الحكمة القديمة وبوجه خاص الفلسفة الهندية ، وكثياف العلوم الحديثة . وقد انضم اليها منذ انشائها عدد ضخم من صفوة المثقفين فى أنحاء عديدة من العالم وكان من بينهم اديسون المخترع المعروف الذى انضم للحركة فى سنة ١٨٧٨ .

وممن عالجوا موضوع العودة للتجسد من بين أعضاء هذه الجمعية — غير مؤسستها السيدة ه.ب. بلافاتسكى (٢) — نذكر :

— السيدة آنى بيزانت Annie Beasant (٣) .

— الأسقف ك.و. ليدبيتر C. W. Leadbeater (٤) .

— أ.د. والكر A. D. Walker .

— جوفرى هدرسون J Hudson .

— كريستماس همفريز Christmas Humphreys وغيرهم ...

وسنحتاج فيما بعد الى عرض وجهات نظر هؤلاء المؤلفين خصوصاً فى موضوعات الكارما أو الجزاء من جنس العمل ونظرية التطور لفرط اتصالها بمشكلة العودة للتجسد ، ولو أن اعتمادنا سيكون بصفة أساسية على أعمال العلماء والمحققين الوضعيين كما كان الشأن فى أغلب موضوعات هذا الكتاب .

وعلى أية حال فليست العبرة بعدد الباحثين ، ولا بمكانتهم العلمية ،

---

(١) المرجع السابق ج ١ ص ٢٩٨ ، ٢٩٩ .

(٢) راجع ما ورد عنها فى « الفصل » ج ١ ص ٣١١ .

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ٩٦١ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٨٧٤ .

ولا حتى بعدد السنين التي أمضوها في تجميع البيانات والشواهد ، بل ينبغي أن تكون فحسب بماهية هذه البيانات والشواهد وبالنتائج التي يؤدي إليها إخضاعها لأسلوب التحليل العلمي ، فإن كل كشف العلم الحديث تدين بكل الفضل لاتباع هذا الأسلوب دون غيره وهذا هو موضوع الفصل الحالي .

### تبويب

وبالنظر الى الخطورة المفرطة لهذا الموضوع وتشعب نواحي البحث فيه ، فإنه ينبغي أن يعالج في أناة شديدة ، ومن أهم زواياه الرئيسية التي ينبغي أن تكون كل زاوية منها موضوع مبحث على حدة على النحو الآتي :-

**المبحث الأول :** عن اختبارات أرجاع الذاكرة الى الوراثة بالتنويم المغناطيسي .

**المبحث الثاني :** عن ظاهرتي « رؤى من قبل » و « سماع من قبل » ( في أثناء كامل الوعي وبدون تنويم مغناطيسي ) .

**المبحث الثالث :** عن بعض النتائج العلمية الهامة التي خلص اليها الباحثون ( في الظواهر السابقة ) .

**المبحث الرابع :** عن بعض الاختبارات الفريدة في الأحلام أو في الاتصالات الروحية .

**المبحث الخامس :** عن آراء بعض الأرواح الراقية في شأن « العودة للتجسد » .

## المبحث الأول

عن اختبارات « أرجاع الذاكرة الى الوراثة »  
بالتنويم المغناطيسي

### المطلب الأول

من اختبارات دي زوشا  
في أرجاع الذاكرة

من أغرب الاختبارات التي يعتقد الكثيرون أنها ذات وثيق صلة بموضوع احتمال « العودة للتجسد » تلك التي تستخدم التنويم المغناطيسي في محاولة أرجاع ذاكرة الشخص النائم للوراثة *régression de mémoire* ، لعله يتذكر شيئاً من أحداث حياته الماضية .

وقد أمكن أحياناً عن طريق بعض الحالات النادرة للتنويم المغناطيسى أرجاع ذاكرة الشخص المنوّم الى ما قبل الولادة فى حياته الحالية ، فروى بعضهم ذكريات معينة عن حيوات سابقة له مؤيدة بوقائع محددة ، وبأسماء أشخاص ، ومدن ، وطرق ، ومعالم جغرافية ثبتت صحة البعض منها بطرق التحقيق المادى المألوفة .



ولا ريب أنه يرجع الفضل فى افتتاح هذا الأسلوب الجديد فى استكشاف أغوار الذاكرة الانسانية للبحاثه الروحى المعروف الكونت البردى روشا E. A. De Rochas الذى كان مديراً « للمدرسة الفنية العسكرية بباريس » Ecole Polytechniques وكان رائداً من أعظم رواد البحث الروحى فى العالم ، وتعد مراجعته فيه من أحسن المراجع وأعمقها لغاية الآن (١) .

دى روشا

ولم يناعز أى انسان فى صحة هذه التجارب وفى الثقة التامة فى صاحبها ، وأن كان الجدال كله يدور حول تعليل النتائج التى وصل اليها ، وهل تشير فعلاً الى صحة « العودة للتجسد » أم فحسب الى أن وعى الشخص المنوّم كان على صلة بعقول أخرى عديدة متحررة من أجسادها المادية ، يستمد منها قدراً ما من المعلومات الصحيحة . وقد رجح التعليل الأول لاعتبارات كثيرة مررنا ببعضها آنفاً ، وسنمر بباقيها فيما بعد .

وهذه التجارب أجراها الكونت دى روشا فى الفترة من سنة ١٨٩٣ الى سنة ١٩٠١ ، ودفعته نتائجها الى أن يكتب قائلاً : « من المؤكد أنه عن طريق السبل المغناطيسية يمكن - لدى أشخاص يملكون حساسية كافية ، أحداث سلسلة من أوجه السبات Léthargie ، وحالات اليقظة النومية الحركية (٢) états somnambuliques التى تتابع بانتظام

(١) راجع ما ورد عنه وعن أبحاثه فى « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء

الأول . ص ٤٥٤ - ٤٥٥ ، ٩٤٠ - ٩٤٢ .

(٢) وهى من مراحل التنويم المغناطيسى .



كما تتتابع الليالى والأيام . وخلالها تبدو الروح وقد تخلصت شيئاً فشيئاً من أربطة الجسد واندفعت الى مناطق فى المكان وفى الزمان ، لا يمكنها أن ترتادها بوجه عام فى حالة اليقظة العادية .

ومن المؤكد أنه عن طريق عمليات مغناطيسية معينة يمكن للانسان أن يقود تدريجياً غالبية الوسطاء الى عصور سابقة لحياتهم الراهنة ، بكل ما فى هذه العصور من خصائص ذهنية وفسولوجية مميزة ، وذلك الى لحظة ميلادهم . وليست هى محض ذكريات توقظ ، بل هى حالات متتابعة من الشخصية تستدعى ، وهذه الاستدعاءات تحدث دائماً بنفس النظام ، وخلال تتابعات من السبات ، ومن حالات اليقظة اليومية الحركية .

ومن المؤكد أنه بمتابعة هذه العمليات المغناطيسية الى ما بعد الولادة ، وبدون حاجة من اللجوء الى الايحاءات ، يمكن للانسان أن يمر بالمنوّم الى تجسّدات سابقة ، والى فترات تفصل بين هذه التجسّدات . والموكب هو نفسه يتم عن طريق تتابعات السبات ، وحالات اليقظة النومية الحركية .

وهذه الحالات من « كشف الماضى » عندما أمكن تحقيقها لا تعبّر عن الحقيقة دائماً ، لكن من الصعب أن نفهم كيف أن نفس التجارب الفيزيكية التى تحدد ابتداءً تراجع شخصيات حقيقية للوراء الى لحظة الميلاد يمكن بغتة أن تسمح بحدوث هلوسات زائفة تماماً .

ومن المؤكد أنه بمتابعة « التمريرات الموقظة » - Les Pass-es reveillantes الى ما بعد العمر الحالى للشخص المنوّم يمكن للانسان أن يحدث ظواهر مماثلة لتلك التى أحدثها فى الماضى ، بمعنى حدوث نفس الأوجه المتقابلة من السبات ومن حالات اليقظة النومية الحركية ، وفيها يلعب الشخص أدواراً تقابل أدوار حياته اللاحقة ، اما فى حياته الراهنة ، واما فى حيواته المستقبلية .

ولم يمكن بعد مراقبة حقائق التوقعات المستقبلية التى يمكن أن يعزى بعضها فى الراجع الى مخططات الشخص فحسب . ومع ذلك فقد ثبت فى ظروف عديدة بما يكفى ، وان كانت لم تحدد بعد ، انه أمكن للانسان أن يرى أشياء فى المستقبل (١) .

---

(١) راجع ما ورد فى « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الثانى ، عن التنبؤ بالمستقبل خصوصاً ما قد يتم فى أثناء التنويم المغناطيسى ، ( ص ٣٥٤ - ٣٦٨ ) .

وهذه النتائج الخطيرة تمثل ثمرة بحوث جرت على تسعة عشر شخصاً ، وأمكن تكرارها مع لويز Louise ومايو Mayo لدى عدة سنوات متتابة . ويضيق المقام عن إيراد جميع هذه الحالات ، لكن تكفى هنا الحالة رقم ٧ التي جرت أحداثها في سنة ١٩٠٥ والتي هي أهمها إطلاقاً ، وأكثرها استرعاءً للانتباه ، وقد تكشفت عن أحد عشر تجسداً متتابعاً ، وهي حالة السيدة روجيه Roger ، وقد سردها دي روشا على النحو الآتي : ( بعد أن نختزل بعض الوقائع ونكتفى بتلخيص البعض الآخر لضيق المقام ) .

### حالة السيدة روجيه ( في تجسدها الراهن )

ورغم أن دي روشا كان منسجماً بارعاً إلا أنه كان مع ذلك يستعين بمنسجوم قدير يدعى بوفيه Bouvier من ليون وكان في نفس الوقت رئيساً لتحرير مجلة تدعى « السلام العالمى » La Paix Universelle وكان ابن بوفيه يقوم بتدوين مضابط الجلسات . وكانت هذه الجلسات تبدأ بمحاولة إرجاع ذاكرة الشخص المنسجوم بتمريرات طويلة مصحوبة بالايحاء على النحو الآتي (١) .

س : ( الكولونيل دي روشا للسيدة المنسجومة روجيه ، وكانت في التاسعة والثلاثين من عمرها ) : أنت الآن في الخامسة والثلاثين فماذا تعملين ؟

ج : أعمل في صناعة الحرير ، ولا أحبها .

س : أنت الآن في الثلاثين فقط ، فماذا تعملين ؟

ج : في صناعة الحرير .

س : أنت الآن في العشرين فماذا تعملين ؟

ج : أنا مع والدي ، وأعرف رجلاً اعتقد أنني سأتزوجه لكنني لست متمسكة به كثيراً ، إنها أمي هي المتمسكة به ولست أنا .

س : وماذا يدعى ؟

ج : اندريه André .

س : هل يعجبك ؟

ج : إلى حد ما .

---

(١) من أهم عناصر نجاح مثل هذه التجارب براعة النوم المغناطيسى في فنه وطول خبرته . بالإضافة الى ملكة خاصة ينبغي أن تتوافر في الشخص النوم ، حتى يطفو عقله اليها الى مستوى الشعور أثناء الغيبوبة المغناطيسية .

- س : ماذا يعمل ؟  
ج : عامل بالأجرة عند ساعاتي .  
س : هل تعرفين السيد بوفيه ( المنوم ) من ليون ؟  
ج : كلا .  
س : ومع ذلك فهو معروف جيداً في ليون بوصفه منوماً قديراً .  
ج : لا أعرفه .  
س : ( من السيد بوفيه ) ماذا كنت تعملين عندما كنت في الثانية عشرة من عمرك ؟  
ج : أطهو الحساء .  
س : أين تقطنين ؟  
ج : شارع بلفدير ، { حديقة بيساردون (4 Clos Bissardon) مع أبي وأمي .  
س : هل أنت سعيدة ؟  
ج : انهم يؤنبونني كثيراً .  
س : هل تذهبن الى المدرسة ؟ وأين هي ؟  
ج : مدرسة الأنسات حيث توجد الآنسة روز Rose والأنسة Agathe ...  
ثم يقوم بوفيه بارجاع ذاكرة المنومة الى مرحلة الحمل ، ثم الى ما قبلها .  
س : ماذا تعملين في الفضاء ؟  
ج : السياحة .  
س : ما شكلك ؟  
ج : فتاة شابة .  
س : هل ترين أشياء من حولك ؟  
ج : لى رفيقات ، وأراهن ضاحكات .  
س : هل لديهن تكوين جثمانى ؟  
ج : تبدوا أحياناً لهن أشكال أطول منى ، وأسعد منى .  
س : هل لك مدة طويلة وأنت على هذه الحال ؟  
ج : نعم وقت طويل بما يكفى .  
س : وماذا أنت ؟  
ج : أنا آنسة .  
س : هل عشت على الأرض ؟  
ج : نعم وقد قالوا لى اننى غادرت جسدى .  
س : وكم كان عمرك ( وقت مغادرتك ) ؟



- ج : ١٩ عاماً وبضعة شهور .  
س : استردى جثمانك لأنك تبلغين التاسعة عشرة فقط من عمرك .  
ج : وعندئذ تتذمر المنومة ، ويبدو عليها الألم مع صعوبة التنفس .  
س : أنت تعلمين أنك مريضة ، فهل ذلك منذ مدة طويلة ؟  
ج : منذ ثلاثة سنوات .  
**عن التجسد الأول ( السابق مباشرة على تجسدها الراهن ) :**  
س : ما اسمك ؟  
ج : مادلين Madelène .  
س : ماذا تعملين في السادسة عشر من عمرك ؟  
ج : لست سعيدة ، ويبدو لى أننى لن أعيش طويلاً .  
س : اسمك مادلين ، وما هو اسمك الثانى ؟  
ج : مادلين بولييه M. Baulier .  
س : فى أى عام نحن ؟ ( أى فى أى عام أنت تشعرين الآن ؟ )  
ج : فى سنة ١٧٢٤ .  
س : ماذا تفعل أسرتك ؟  
ج : تتجول .  
س : هل تتجول للترفيه أم للتجارة ؟  
ج : للترفيه .  
س : وأنت ماذا تعملين ؟  
ج : أتجول أحياناً مع أسرتى ، وأحياناً أخرى أمكث مع والدى<sup>١</sup> الطيبين .  
س : واين يقطن والداك الطيبان ؟  
ج : فى مونتبلييه Montpellier .  
س : فى أى شارع ؟  
ج : شارع سانت ايلير Saint Hylaire .  
س : هل يوجد رقم على المنزل ، أم ثمة أشجار أمامه ؟ ... أعطنا  
آية علامة حتى نتعرف عليه (١) .  
ج : توجد أشجار أمامه .  
س : ماذا تعلمين ؟  
ج : اتعلم التطريز والغناء .  
س : هل تذكرين أيام شبابك ؟  
ج : لا أذكرها جيداً .

---

(١) أى هل كان منزلكم داخل المدينة ، أم خارجها فى الريف مثلاً .

وفي هذه اللحظة بدا عليها مظهر البحث عن شيء ، وقالت انها تريد أن تعمل .

س : في سن العاشرة ماذا كنت تعملين ؟

ج : ألعب مع رفاقي .

س : ما اسم والديك ؟

ج : بولييه ، وهما متقدمان في السن ، وجدتي بيضاء تماماً ،

وهم مرضى .

س : ماذا يعمل والداك ؟

ج : يجولان في المدن الكبرى .

س : هل يعملان في التجارة ؟

ج : يعملان في التجارة قليلاً ، وتجوالهم بالأكثر للترفيه ...

س : في سن السادسة ماذا تعملين ؟

ج : الهو . وبدا عليها انها تلقى شيئاً ، وتطلب أن يلقي لها

« البالون » ، كما بدا عليها ضيق الصدر والغضب عند التأخير . وفي

من الثالثة اخذت تطلب الحلوى بالحاح . وفي سن الواحدة اخذت تحطم

كل شيء يعطى لها وبدا عليها سوء الطبع . وفي سن الستة أشهر اخذت

في البكاء ، وفي اتخاذ مظهر العناد . وفي رحم الأم اخذت وضع الجنين ...

**عن التجسد الثاني ( للوراء )**

س : ماذا تفعلين كروح ؟

ج : أنا اتنزه طيلة الوقت ، وأرى أقاربي وأصدقائي الذين

لا يرونني ( لأنهم لا يزالوا في عالم المادة ) . كما أتمنى أن أرى خطيبي

لويس الذي سبقني الى عالم الروح لكنني لا أجده .

س : هل ترين جثمانك ؟

ج : انني أرى جثمتي كأنسة في مقبرة في بريانسون Briancon

س : هل شاهدت نفسك في لحظة الاختصار ؟ (١)

ج : لقد رأيت نفسي بنفس الشكل .

س : أنت تفادرين جثمانك ( عندئذ اخذت المنومة في السعال

بكرثرة ، ومرت بحالة الموت ، ومال الجسم للوراء ، وأصبح بارداً ) .

س : أنت تعيشين من الناحية المادية ، فما هو عمرك ؟

ج : ٢٥ عاماً .

س : في أي عام أنت ؟

---

(١) الإشارة الى انسلاخ الجسد الأثيري من المادي في لحظة الاختصار ، حيث

قد يشاهد بعض المحتضرين أجسادهم المادية .

- ج : ١٨٦٠ .  
س : ما اسمك ؟  
ج : مرجريت ديشين Marguerite Duchesne .  
س : في أية سنة ولدت ؟  
ج : في سنة ١٨٣٥ .  
س : ما اسم أبيك ؟  
ج : لويس ديشين .  
س : ماذا يعمل ؟  
ج : صاحب تجارة بقالة بشارع الثكنة .  
ثم أخذت في السعال ، وشكت من صدرها وقلبها .  
س : ماذا يؤلمك ؟  
ج : أنا مريضة تماماً ، ويقولون ان داء الصدر قد يقضى على ،  
وأنا في عذاب .  
س : أنت اذاً تتعدين ، فما هي العلة ؟  
ج : كنت أحب جندياً شاباً لكنه توفي .  
س : ما اسمه ؟  
ج : لويس - جيل مارتان Louis - Jules Martin آه أيا لويسى  
العزیز .  
س : أين كان جندياً ؟  
ج : في بريانسون .  
س : هل كان من بريانسون ؟  
ج : كلا بل كان من مرسيليا .  
س : أنت الآن لا تتجاوزين العشرين من عمرك ، فماذا تعملين ؟  
ج : أفكر في لويس مارتان .  
س : وفي الثامنة عشرة ماذا تعملين ؟  
ج : أساعد والدي في تجارة البقالة .  
س : وفي الخامسة عشرة ماذا تعملين ؟  
ج : تركت مدرسة « راهبات الترينيتيه » التي أحبها كثيراً .  
س : وأين تقع هذه المدرسة ؟  
ج : بشارع جارجوى Gargouille (١) .  
س : وفي سن الثامنة ماذا تعملين ؟

---

(١) يقول دي روشا انه افصح فعلا انه توجد في بريانسون مدرسة للبنات  
الصغيرات تديرها راهبات الترينيتيه تقع بشارع جارجوى .



ج : اذهب الى راهبات شارع جارجوى ...  
س : وفي سن الثانية ؟  
ج : لا أريد أن اذهب الى شقيقتى ...  
س : وفي سن الواحدة ماذا تعملين ؟  
ج : أجلس على ركبتى والدتى تدلنى .  
وبعدئذ عجزت المنومة عن الاجابة ، فجعلها المنوم السيد يوفيه  
تسترد قدرة الرؤية بدلاً من أن تعيش ماضيها ، وأخذت في الاجابة  
كانسان واع تماماً لما يجرى في طفولته .  
س : ماذا تعملين في سن ستة شهور ؟  
ج : اننى مريضة تماماً ، وكان عندى تشنجات .  
س : ما نوع هذه التشنجات ؟  
ج : يقولون اننى أتلوى .  
وهنا يجعلها السيد يوفيه تتقدم في العمر الى سبعة شهور  
ويسألها : ماذا تعملين ؟  
ج : يضعوننى في الماء لعلاجى ويقولون اننى عصبية تماماً .  
س : وفي سن الشهرين ماذا تعملين ؟  
ج : لقد وضعوا على غطاءً ثقيلاً ...  
س : لا زلت جنيناً في بطن أمك ؟  
ج : الدنيا ظلام . وهنا أخذت المنومة منظر الجنين الموجود في  
بطن الأم ، وانطوت تماماً على نفسها . وبعد الإيحاء اليها بتمام خمسة  
شهور من الحمل فردت نفسها قليلاً ، لكنها ظلت بلا حراك ، وذراعاها  
ساقطان الى جوارها ، ملقية ظهرها على « الفوتيل » وتبدو بلا حياة .

### عن التجسد الثالث .

وهكذا تسير التجارب حتى تنتقل السيدة المنومة الى حياة ثالثة  
لها في سنة ١٧٨٠ كانت فيها رجلاً باسم جيل روبير Jules Robert  
ولد في سان بيير Saint Pierre بالقرب من بريانسون وكان والده  
مزارعاً ، وتوفي في سن الثانية والأربعين .

وأعطى « هذا الرجل » بيانات دقيقة كثيرة منها اسم قس الناحية  
انطوان Antoine ، وصاحب المزرعة بارنو Barnéoud . وقال انه عمل  
في صناعة الأحذية وفشل فيها ، ثم عمل بائع جرائد . ولما سئل عن  
اسم الجريدة قال جريدة « الاستمرار » La Durance ، وقد اتضح  
فعلاً وجود جريدة محلية بهذا الاسم كانت تصدر في «الألب العليا» في وقت  
الاختبار . كما عمل في بفاة في بريانسون ، وعمل مساعداً لنحات معروف

في ميلانو يدعى باولى Paoli كان يصقل له الرخام . ووصف بعض قطعه الفنية . وقال انه كان بائساً ، وتوفى في ميلانو بمرض السل .

### عن التجسد الرابع

وفي وجوده الرابع يقول انه كان أنثى من جديد ، واسمها جينى ليدوفيك Jenny Ludovic وانها تزوجت أوجست ليدوفيك Auguste Ludovic الذى كان يعمل خطّاباً في بلورميل Plouermel وانها أنجبت طفلين : أوجست ، وجان . ويبدو أن جينى هذه توفيت في سنة ١٧٠٢ بسبب ولادة متعسرة وكانت في الثلاثين من عمرها .

واعطت جينى تفاصيل كثيرة عن طفولتها قائلة انها لم تشاهد والديها ، وكفلها عمها الذى كان يعمل عطّاراً . . . كما قالت ان زوجها كان أرملاً ، وله ولدان من زوجته الأولى آلان Alain وايفون Yvonne وقالت انها كانت تجمع النباتات والأزهار النادرة اللازمة لعطارة عمها .

### عن التجسد الخامس

أما الوجود الخامس لهذا الشخص فينتهى الى الذكورة باسم ميشيل بيرى Michel Berry . ويقول انه ولد في مونت مورانسى Montmorency في سنة ١٤٩٣ . وأنه منذ العاشرة من عمره عمل خادماً بالبلاط الملكى وروى عدة تفاصيل عن عمله ، وقال انه في العشرين من عمره حلم بأن سويسرياً طعنه طعنة قاتلة بخنجره .

وأنه كان أزرق العينين ، أشقر الشعر ، جميل الملامح ، وموضع تودد النساء . كما روى مغامرات غرامية مع شارلوت دى مونت مورانسى ، وديان دى كوسى Diane de Coucy عندما كان يعمل في خدمة والدها في بلوا Blois . ثم انضم الى حرس الملك ، واشترك في حرب ضد السويسريين تحقق فيها الحلم الذى سبق أن رآه ، وكان عند ذاك في الثانية والعشرين من عمره : -

س : وفي أى مكان أصبت بجرحك القاتل ؟

ج : في مارينيان Marignan سنة ١٥١٥ .

س : وفي أى جانب كنت تحارب ؟

ج : مع الفرنسيين ، وتحت إمرة فرانسوا Francois .

س : أى فرانسوا ؟

ج : فرانسوا سيدى ورئيسى ، وبحق الله ملك فرنسا .

س : وما اسمك ؟

ج : ميشيل بيرى .

س : ومن ذا تحارب ؟

ج : أولئك السويسريين الخنازير .

### عن التجسد السادس

وبعدئذ يقوم دى روشا بأحياء الوجود السابق ، أى السادس فى هذا التسلسل الزمنى المذهل ، فاذا بهذا الوجود متعلق بفتاة شابة تدعى مارييت مارتان Mariette Martin مرت على الأرض مروراً عابراً ، اذ توفيت فى العشرين من عمرها .

وقالت انها ولدت فى سنة ١٣٠٢ . وعند سؤالها عن اسم الملك المعاصر أجابت : « لا أعلم ، لكنهم يقولون أن اسمه فيليب الجميل » . وأعطت عن طفولتها بيانات قليلة ، منها أو والدها يصنع رسوماً لوضعها فى الغرف ، وأنه يعمل لحساب الملك . وانها تذهب الى المدرسة ، وتعذر تماماً الحصول منها على أية بيانات عن الفترة من ١٢ الى ١٦ سنة ، وإن كان يبدو انها كانت تعاني من مرض خطير .

وفى الثامنة عشر تقول انها شابة وصيفة تقيم عند « الكونتيسة » جيز Guise التى عهدت اليها بتعليم أبناء شقيقها . وفى التاسعة عشر تلتقى بمن يدعى جاستون Gaston وتزعم الزواج منه ، لكن خطيبها يروح ضحية حادثة سقوطه من على ظهر فرسه . فتمضى عامها الأخير فى فان Vannes عند والدته جاستون كمعلمة ، وتقضى بعد معاناة آلام ضخمة .

### عن التجسد السابع

أما الوجود السابع لهذا الشخص فهو أغنى من هذا بالبيانات . وأغرب ما فى الموضوع أنه عندما كان دى روشا يدفعه الى تخطى الحاجز بين هذا الوجود وسابقه كان يبدو عليه عدم التنبه الى أنه قد غادر جسده المادى . ويقول أنه يعمل رئيسة دير ، وانها توفيت فى سنة ١٠١٠ ، وكانت فى السابعة والثمانين من عمرها .

وعندما سئلت عما كانت تفعله فى سن السابع والسبعين قالت ان ذلك يقع فى سنة ١٠٠٠ ، وأن العرافين قد تنبأوا بقرب يوم القيامة ، وبوفاة جميع البشر لذا كان الدعر عظيماً .

وتقول ان اسمها كان لويز دى ماراى Louise de Mareuil ؟ وأنه



كفلها عمها الفيكونت دى ماراى . ودخلت الى دير سان دنيز Saint Denis عندما كانت فى الثامنة عشر ، وترهبت فى العشرين وأصبح اسمها الاخت مارثا Marthe . وكان رئيس الدير قس كهل يدعى الأب لوتى Lotty فى السبعين من عمره ...

وبعد عشرة أعوام أخرى لا تزال فى الدير ، وتصبح عشيقة للرئيس الجديد للدير الأب شوازيل Choisselles ، وتحمل تأنيب الضمير بسبب ذلك .

وفى الستين تصبح رئيسة للدير ، وعليها الاشراف على فتيات شبابات من أسر عريقة وتحاول أن تضمن للدير بكل السبل ، وبينهن بلانش من باريس التى تؤكد أنها أودعت فى الدير بأمر الملك نفسه .

س : أى ملك ؟

ج : الملك كابت Capet (١) .

س : ولماذا أمر الملك بإيداعها ؟

ج : حتى يستوى شقيقها روبير على كل مالها

ويبدو من تأنيب ضميرها أنها كانت سبباً فى آلام هاته الفتيات الشابات ، وأنها كانت حارسة عليهن وتمنعهن من مغادرة الدير . وظلت كذلك الى أن توفيت .

س : هل تستطيعين أن تخبرينى عن اسم الملك ؟

ج : أنه روبرت الثانى .

س : وحينما كنت فى السبعين من عمرك من كان الملك ؟

ج : كابت Capet .

س : وفى الستين ؟

ج : لويس الرابع .

س : وفى سن ٣٦ ؟

ج : لويس الرابع ، ويقولون أنه رجل ليس جميل المنظر ، فهو سمين متورم ولم أره قط .

س : وحينما كنت فى سن ٢٤ فماذا كانت السنة ؟

ج : ١٤٧ ميلادية .

---

(١) لقب الملك هيج Hugues ، وهو أول ملك من السلالة الثالثة ثم أصبح لقباً لملك ملوك هذه السلالة التى انتهت بحكم لويس السادس عشر الذى أعدم فى الثورة الفرنسية فى سنة ١٧٨٩ .

س : ومن كان الملك ؟

ج : لويس الرابع .

س : وحينما كنت في سن الخامسة عشرة ؟

ج : هو نفسه لويس الرابع .

### عن التجسد الثامن

وعندما يتابع دى روشا استكشافه لماضى هذا الشخص خلال حياته المتعاقبة يصل الى وجوده الثامن على الأرض الذى يقع في سنة ٤٤٩ . وعندئذ يفرك الشخص عينيه بعنف ويبدو متألماً منهما . وبسؤاله يبين انه محارب متطوع اسمه كارلوميه Carlomée وانه وقع اسيراً في قبضة اتيلا Attila في معركة «شالون سير مارن» Chalons Sur Marne حيث أحرقوا عينيه .

وعندما سئل عن السبب اقتصر على القول بأن هذا هو ما أعجبهم مشيراً بذلك الى ملوك « الهون » (١) . وقال أيضاً انه لم يكن محارباً بسيطاً ، بل قائداً ، ولذا نكلوا به . وأن رئيسه ماسويه Massoée كان بدوره مرؤوساً لمن يدعى ميروفيه Mérovée الذى كان قائداً للقواد . فسأله دى روشا عما اذا كان يعرف الله ، فأجاب : « يوجد واحد فوق الجميع هو ثيوس Théos » .

س : كيف تعبدونه ؟

ج : يقدمون له الرجال الذين يحرقونهم أحياء ، وهذا جميل جداً ! وسئل عن سنى مراهقته وطفولته فكانت الاجابات عادية . وحدد اسم والدته بأنه لى كارلوميه Li Carlomée ، وانه ولد في البينو Albinos على نهو التورن Le Tourn .

### عن التجسد التاسع

وعندما تبدأ استشارة الوجود التاسع يبدو على الشخص الالم الشديد ، وتبدو قبضتا يديه - اللتين وضعهما الواحدة فوق الأخرى - كما لو كانتا مقيدتين ، ويحاول الخروج من قيوده ، وعندما يسأل عن مصدر آلامه يقول انه يحترق ، وقد أصبحنا في سنة ٢٧٩ .

---

(١) شعب همجي من أصل فنلندى أو تتارى قدم من شواطئ بحر قزوين ، وغزوا بلاد الغال La Gaulle (فرنسا القديمة) بقيادة قائده اتيلا في حوالى منتصف القرن الخامس الميلادى .

ويقول ان اسمه ايزيوس Esius ، وان عمره أربعون عاماً ،  
ويقوم بحراسة الامبراطور بروباس Probus في روميلوس Romulus  
( روما ) . وكلمة فكلمة يروى تلوخيخه المحزون قائلاً انه ولد في تورينو  
Tourino حيث كان ابواه يعملان في الزراعة ، كما كان يعمل فيها  
مثلهما . وعندما يُسئل عما اذا كان قد تعلم القراءة والكتابة يجيبه  
بالاجاب .

س : كم عدد حروف الكتابة ؟

ج : خمس عشرة حرفاً .

س : ما هي ؟

ج : لا اذكرها جيداً ... ثم يذكر منها حرفاً .

ثم يتزوج فتاة صغيرة تدعى فلورينا Florina ثم يستنجد  
بالآلهة ، وعند سؤاله عن ماهيتها يجيب « انها هي التي تنبئ عبادتها ،  
وهي التي تتسبب في قتل الناس ، ومع ذلك تقدم اليها التضحيات » .

س : وكيف تتم التضحية ؟

ج : بتقطيعها ارباً ارباً ... كم أتمنى ان اتمكن من الذهاب لانقاذ  
الضحايا .

وبعدئذ حدثت المأساة اذ حضر حرس الامبراطور بروتوميه  
Protomée الى تورينو وتحادثوا مع فلورينا عن القصر ، وعن الامبراطور ،  
وانفقوا معها على التوجه الى روميليس ( روما ) . ولما رفض ايزيوس  
التوجه معهم ، اختطفها الحرس . فاضطر ايزيوس الى اللحاق بهم في  
روميليس . وبعد مسيرة خمس عشرة يوماً على الأقدام طلب من رئيس  
الحرس بيكيوس Pecius ان يدخل في خدمة الامبراطور فقبل طلبه .

وهزم على الانتقام من الامبراطور الذي اخذ منه فتاته ، وهم  
بضربه بحربته عندما كان على وشك ان يفتصب فلورينا فأمسكوا به  
وأحرقوه ، وفلورينا معه ، لكن قبل ان يتمكن الامبراطور من اغتصابها  
بسبب محاولة ايزيوس : « وهكذا خرج الامبراطور من القصر وشعرت  
باننى قد ثارت لنفسي ، وان ثمة شيئاً يعزىنى وهو ان فلورينا ماتت  
طاهرة » ... وهكذا مات ايزيوس في لهيب المحرقة سنة ٢٧٩ ميلادية .

### عن التجسد العاشر

اما الحياة العاشرة لهذا الشخص فقد كانت في صورة امرأة تدعى  
ايريسيه Irisée . وبعد تردد قالت انها ولدت في سنة مائة ميلادية  
في بلاد تدعى ايمونديو Imondo وتعيش مع شخص يدعى على يعمل



كاهناً . وتجمع له أزهاراً يقدمها الى آلهته ابراهيم وجوزيه . وهو يحرق  
الأزهار ويقدم عطرها للآلهة .

وفي سن الرابعة كانوا يضربونها كثيراً ، وتسببوا في موت والدتها .  
وفي سن السادسة كانوا على وشك أن يضحوا بها في سبيل الآلهة لولا أن  
أنقذها جيوس Jéüs ، وهو حاكم بلاد ايموندو كلها ، وأخذها لتعيش  
عنده حتى بلغت الثامنة عشرة من عمرها .

وعند استيضاحها عن موقع بلاد ايموندو قالت انها قريبة من  
تريستا . وقالت انها عندما بلغت التاسعة عشر وقع جيوس أسيراً في  
معركة من المعارك ، فكانت تذهب وتقدم له الطعام حتى لا يموت جوعاً ،  
وحاولت أن تنقذه بالتوسل الى من أسره ، ويدعى جوانيم joanime .  
وهكذا جرى مع اريسيه حوار طويل تضمن تفاصيل أخرى عن  
حياتها هذه التي انتهت عندما بلغت السادسة والعشرين .

### عن التجسد الحادى عشر

أما الحياة الحادية عشرة فهي على جانب يسير من الأهمية : عبارة  
عن حياة طفل توفى في الثامنة من عمره ، ولم يحرز أية اختبارات رغم انها  
تمثل مرحلة واحدة في سلسلة من الحيات التي تمتد الى ماضى الروح  
منذ زمن سحيق ، والتي كشفت عنها محاولة من محاولات استكشاف  
مجاهل اللاشعور ، تمت بأسلوب فريد ، وتكشفت عن نتائج تستوجب  
الحيرة ، بل الدهول الشديد .

وحسبما لاحظته دى روشا ان من المحال على خيال شخص خاضع  
للتنويم المغناطيسى أن ينتج هذا القدر الضخم من التفاصيل عن حيات  
تبدو انها قد تحققت بالفعل . واذا صح افتراض الخيال بالنسبة لحياة  
واحدة ، فما بالك اذا تعلق الأمر باحدى عشرة حياة متعاقبة .

وبالإضافة الى ذلك ، فان تكرار نفس الاختبارات مع نفس  
الشخص أدى الى نفس النتائج ، والى وقوع الشخص في نفس الأخطاء  
المتعلقة بالذاكرة .

ومن ذلك مثلاً تلك المتعلقة بسنى حكم الملوك والقواد الدين اشارت  
اليهم هذه الشخصية المنومة . ذلك انه لما روجعت كتب التاريخ  
الخاصة بهذه الأزمنة كانت التواريخ كالآتى : -

فرانسو الاول : ١٥١٥ - ١٥٤٧ .

فيليب الجميل : ١٤٧٨ - ١٥٠٦ .

دوبرت الثاني : ٩٩٦ - ١٠٢١ .

لويس الرابع : ٩٣٦ - ٩٥٤ .

أتيلا : ٤٣٤ - ٤٥٣ .

وبمقارنة هذه التواريخ بتلك التي ذكرتها السيدة وهي واقعة في التنويم المغناطيسي اتضح أنها تكاد تكون متطابقة عدا حالة أو اثنتين في حياتها السادسة والسابعة ، فان التواريخ تختلف عن الواقع ببضع سنين فقط ، وهذا أمر طبيعي اذا روعي البعد السحيق لهذه التجسيدات من الحياة الحالية .

كما أن تكرار نفس الاختبارات عدة مرات كثيرة مع الشخص الواحد أدى الى إعادة سرد نفس التجسيدات بترتيبها الزمني الذي سبق بيانه ، وهو ما يتعذر تعليله عند القول بأن هذه الوقائع من محض الخيال . كما يتعذر تعليله أيضاً عند القول بأن هذه الشخصية - وهي في غيبوبتها المغناطيسية - كانت واقعة تحت تأثير كائنات غير متجسدة تروى عن طريقها ذكرياتها الأرضية الخاصة .

ذلك انه في هذا الفرض الأخير - يكون تعاقب الأرواح كيفما اتفق ، ولا يتبع تسلسلا زمنياً معيناً . وعند تكرار التجربة يجيء تعاقب جديد بوقائع جديدة تماماً وهو ما لوحظ في جلسات الفيض الواسطية عندما يقع الوسيط أو الوسيطة تحت تأثير هيمنات مختلفة في الجلسة الواحدة ، أو في عدة جلسات متعاقبة حيث تتنوع الوقائع تنوعاً ضخماً ، ولا تتبع تسلسلاً ثابتاً ، ولا يمكن إعادة الوقائع بنفس تفاصيلها وترتيبها ، ولو كان الوسيط لم يتغير .

وذلك على عكس ما حدث في الحالات التي قدمها دي روشا والتي بلغت ١٩ حالة روى بعضها لغاية أحد عشر وجوداً على الأرض على النحو الذي بينته ، وثبتت صحة العديد من البيانات عن العناوين ، والأسماء ، بوسائل التحقيق المادي ، وان كان الخطأ هنا محتملاً أيضاً ، ولذا لم تثبت صحة البعض الآخر من البيانات المملة خصوصاً ما تعلق منها بالتواريخ اذ غالباً توجد فيها أخطاء لسبب مفهوم وهو أن الانسان ينسى عادة حتى ما يتصل بتواريخ وجوده الحالي فما بالك بحيواته السابقة ؟ ! ...

واذا اضيفت الى ذلك الثقة المستمدة من سمعة دي روشا كباحث ممتاز ذي نزعة علمية تماماً ، لتبين لماذا لا تزال لاختباراته ، ولنتائجها ،

قيمتها القصوى . وقد تابع آخرون نفس الأسلوب ، وحصلوا على نتائج مشابهة لتلك (١) .

وقد كانت تجارب دي روشا موضع عناية من « المؤتمر الروحي الدولي » الذي عقد ببافيس سنة ١٩٠٠ . وقد أكد بعض المؤتمرين أنهم حصلوا على نتائج مشابهة لنتائجهم اثنان من المختبرين الأسبان هما فرنانديز كولافيدا Fernandez Colavida ، واستيفا ماراتا Esteva . (٢) A. Arata .

كما تناولها بعض المعلقين بالتحليل العلمي بالعناية التي تستحقها أمثال هذه الظواهر النادرة التي قد يتصورها البعض بالنظر لندرتها « تافهة » مع أن لها أكبر القيمة في محاولة استكشاف مجاهل اللاشعور ، وما أوعرها من مجاهل . ومن هؤلاء الآخرين الدكتوران سولييه Sollier وكومار Comar في « المجلة العلمية والأدبية للروحانية » (٣) .

فلا ينبغي أبداً أن تهدر دراسة أية ظاهرة بحجة أنها نادرة أو تافهة متى ثبتت صحتها على وجه اليقين : ولجرد الذكرى من كان يتصور منذ قرن واحد فقط أن ملاحظة ظاهرة « تافهة جداً » وتنجم عن احتكاك الكهرمان بالصوف يمكن أن تكون مصدراً لاكتشاف أعظم طاقة في الوجود وهي الكهرباء ؟ ! ومن كان يتصور عندئذ أن هذه الكهرباء يمكن أن تستخدم على النحو الذي نلمسه حالياً ، وأنه بدونها تظلم جميع المدن ، وتتوقف جميع الصناعات ، وتنقطع جميع سبل المواصلات والارسل السلكي واللاسلكي . . . ، وتزول أخطر معالم الحضارة المعاصرة كلها ؟ !

---

(١) وروى لنا أكثر من منوم مصري أنه حصل في تجاربه في التنويم المغناطيسي على نتائج مشابهة لهذه ، لكنه لم يشبها في أوراقه ، أما في الخارج فقد تعودا اثبات أمثال هذه الأمور الهامة بدقة تامة للتحقق منها ، وللرجوع إليها وقت اللزوم .

(٢) راجع أعمال هذا المؤتمر ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ .

(٣) La Revue Scientifique et Morale du Spisme juillet et  
et. Aout 1904



## المطلب الثاني

من اختبارات باحثين متعددين  
في موضوع ارجاع الذاكرة

تنويم مغناطيسى مع استحواذ وعودة للتجسد

روى المنوّم المغناطيسى بوفيه Bouvier الذى ساعده الكونت دى روشا فى تحقيقاته التى تحدثت عن بعضها فى المطلب السابق انه عشر على وسيطة ممتازة تدعى ايزيدور ل Isidore L. فكانت فى غيبوبتها تحدث ظواهر الطرح الروحى او الخروج من الجسد بالاضافة الى ظواهر الخضوع لهيمنة كائن آخر لم ينفصل عن جسده المادى . بعد .

ويقول بوفيه ان هذه الوسيطة كانت « مسكونة » - فى معنى ما - بشخصية اخرى كانت تعبر عن نفسها عن طريقها وكان المنوّم يعتقد فى مبدأ الامر ان الاستحواذ كان لشخصية « موفاة » ، لكن اتضح له انه لامرأة لا تزال على قيد الحياة ، كانت تقرر انها مريضة جدا ، وانها تنتهز فرصة غيبوبتها المرضية لكى تغادر جسدها وتأتى الى جلسات التنويم المغناطيسى التى كان بوفيه يعقدها .

وكانت هذه الشخصية الأجنبية تظهر نفسها يومياً خلال شهر كامل ، وافصحت عن نفسها قائلة انها روح فتاة تدعى انا ستازى ن . Anastasie \. ، وانها تقيم فى دير حددته ، منتظرة خلاصها الاخير من الاغلال القاسية التى تربطها بهذا العالم وكانت خلال هذا الشهر تروى ما يحدث لها ، قائلة ان نهايتها قد اقتربت مع ذلك . كما قالت له ان شقيقاً للوسيطة قد توفى حديثاً ورجته ألا يخبر شقيقته الوسيطة ، وهو ما تحقق حيث تلقت الوسيطة بعد بضعة أيام من تلك الحادثة ما يفيد نبأ وفاة شقيقها .

واخذ بوفيه يتحرى عن السيدة المريضة التى كانت تستحوذ وهى فى غيبوبتها على وسيطة التنويم المغناطيسى وهى فى غيبوبتها فاتضح له صحتها ، وتوصل الى عنوان أسرة هذه السيدة بميدان لافاييت Lafayette بمدينة روان .

وبعد مضي شهر من الاتصالات اليومية أعلنت اناستازى ما يلى :  
« وقع الامر ، وفى هذه المرة جئتكم وقد غادرت جسدى منذ فترة قصيرة ، ولم أجتكم قبل الاوان ، لأن العباء عندكم اكثر مما ينبغى ،

ولكننى لست مع ذلك حرة لوقت طويل ، لائننى ارى اننى سأعود قريباً  
للتجسد مرة أخرى ، وهذا أمر لا يرضينى ، لكنه ضرورى .

وبعد مداولات طويلة مع الروح حول ظروف عودتها للميلاد وحول  
البيئة التى ستوجد فيها ، قالت انها ستولد من جديد بمدينة ليمون  
حيث كانت تجرى تلك الاختبارات ، فى أسرة عيئتها عنوانها ٢٠٤ شارع بوالو  
Boileau ، وفى نفس جنسها السابق ، وانها ستحيا فحسبه  
لمدة بضعة شهور ستفادر الأرض بعدها لكيلا تعود اليها ثانية .

وكانت هذه الأقوال سبباً فى زعزعة بوفيه من شكوكه فأخذ يراقب  
الأسرة التى عيئتها أناستازى . وفى جلسة معينة حددت أناستازى تاريخ  
عودتها للتجسد بأنها ستكون فى خلال ثلاثة شهور تقريباً ، وانها بالتالى  
ستولد فى حوالى عام مقبل ، وأن الأحداث ستتحقق الى الحد الذى  
سيتمكن بوفيه معه من التأكد من حدوثها .

وتوقفت الاتصالات مع تلك الروح بعد مضى حوالى ثلاثة شهور .  
وبعد خمسة أو ستة شهور لاحقة ، لاحظ بوفيه حدوث أعراض حمل  
لدى سيدة صغيرة فى نفس الأسرة التى عيئتها أناستازى . وبعد مضى  
عام من التخلص من الجسد ، وتسعة شهور من الاتصالات الأخيرة مع  
أناستازى ، ولدت فى نفس الأسرة ، وفى نفس الظروف التى سبق  
الارشاد عنها طفلة صغيرة أودعها أهلها فى دار حضانة بمونتى  
Montluel عاشت فيها لمدة أربعة شهور ثم توفيت ، ومنذ تلك  
اللحظة اختفى كل أثر لتلك الشخصية ، ولم يسجل عنها شيئاً  
مطلقاً .

\* \* \*

وليست هذه هى الحالة الوحيدة التى سجلها بوفيه من هذا  
النوع ، بل يقول انه حضر جلسة روحية مع بعض آنسات من جاراته ،  
وسجل فى احداها أن روحا اتصلت بهم بوصفها صديقة للوسيطه  
تدعى بولين ر. Pauline R. كانت تقيم معها فى بنسيون فى  
سالان Salins ، وأعطت تفاصيل لم تدع أى شك فى صحة  
شخصيتها ، لكنها بطبيعة الحال لا تقنع خصوم الروحانية ، اذ من الجائز  
أن يقال ان الوسيطه قد تخيلت تلك ائواقع بصورة شعورية  
أو لا شعورية .

والأمر الغريب فى الموضوع أن تلك الروح أعلنت أنها مستعدة  
للتجسد قريباً فى أسرة عيئتها تعرفها الآنسات الحاضرات ، ولكنهن  
استغربن جداً ، لأنه بحسب معلوماتهن لم يكن يوجد فى تلك الأسرة سوى

شباب صغير لم يكن يبدو عليه أنه بسبيل انزواج . ومع ذلك اصرت الروح على اقوالها قائلة انها ستولد في نفس جنسها السابق ، ولكن سيكون عليها أن تتألم كثيرا بسبب اعتبارات خاصة ، لم يجد بوفيه نفسه في حل من نشرها علانية .

وبعد عدة شهور من ذلك الاتصال تزوج الشاب الأنف الإشارة اليه . وبعد عشرة شهور أو أحد عشر شهرا ولدت له طفلة مصابة بالتهاب في مفاصل الحوض . وعندما نشر بوفيه موضوع هذا الاتصال كانت المولودة قد أصبحت فتاة صغيرة مضعضة الصحة ومصابة بداء خطير في القلب (١) .

وعلى العموم لا ينبغي الخلط بين ظواهر ارجاع الذاكرة للوراء . واستحواذ كائن أجنبي على وعى الوسيط ، فبين الظاهرتين فروق واضحة سنعود الى بيانها فيما بعد ، كما سنعود الى موضوع الاتصالات الروحية وظاهرة العودة للتجسد ، والى موقف تلك الاتصالات من نفس الظاهرة أو بوجه خاص من ناحية آراء الباحثين الروحيين المعروفين والأرواح المراسلة الراقية .

### اختبار له مفزاه لأميرين بولنديين

وروى أمير يولندي كان معنيا بالبحوث الروحية هو الأمير ويزينيسكى Wisznienwski أنه كان في سياحة مع الأمير جاليتزين Galitzin وعند مرورهما بأحد شوارع مدينة .... قابلا امرأة تتسول وهي في أسغال بالية ، ولاحظ جاليتزين - الذي كان يجيد التنويم المغناطيسى - نظرة غريبة في عينيها اجتذبت انتباهه ، فدعاها لتناول العشاء ، وبعد ذلك دعاها للتوجه معهما الى الفندق .

وبمجرد تنويمها صرخت بأنها تملك اعترافاً خطيراً تريد الافضاء به ، وهي أنها كانت في تجسدها السابق بايطاليا تدعى الكونتيسة .... بمدينة .... وتقتن قصرًا ، وأنها كانت متفطرسة ، وقاسية ، وسيئة السلوك . وأن زوجها توفي في نظر الناس جميعاً من « حادثة » ولكن في الواقع تسلفت معه الى قمة جبل بحجة الرياضة ، ومنها دفعته فسقط في سفح الجبل قتيلاً محطماً . وافلتت من العقاب ، لكنها عادت فتجسدت في ظروف اليمة من التعاسة الشديدة بحيث لا تجد الآن قوت يومها لا بأحط السبل ، وباستشارة شفقة الناس نحوها .



ولما كانت هذه « المتسولة » قد قدمت بيانات محددة جدا ، توجه الأميران ومعهما المرأة المتسولة الى مسرح الواقعة التي روتها ، ولم يزودهما أحد بأية بيانات عنها ، وعندما كانا على وشك ركوب سيارتهما شاهدا مزارعا بلغ من العمر أرذله ، ولما سألاه عن الواقعة قرر لهما أنه عندما كان صبياً سمع الرواة يتناقلون هذه الواقعة ، وأرشدهما الى الصخرة التي سقط منها الكونت .... وأضاف ان اشخاصا عديدين ظنوا السوء بالكونتيسة وأخذوا يتقولون عليها ، لكن لم تقم عليها أية دعوى (١) . وهكذا قد يفلت الانسان من عدالة الأرض لمهارته في اخفاء جريمته ، لكن هيهات أن يفلت من عدالة السماء ، ومهما طال به الأمد ....

### من اختبارات بيير نوفيل

ومن البحوث المرموقين في فرنسا حالياً بيير نوفيل PierreNeuville ( ولد ببـاريس في سنة ١٩١٠ ) ، وهو عضو « باكاديمية رابليه » Rab.lais بدأ منذ أكثر من ثلاثين عاماً ، يجرى بحوثاً مثابرة في الظواهر الروحية ذات طابع علمي وعملي ، مما جعل مؤلفاته غنية بالوثائق عن النتائج العملية التي حصل عليها بنفسه .

وانتهى نوفيل من بحوثه الى الاقتناع بأن الانسان يتجاوز ولا ريب نطاق الحدود الفيزيكية التي نعرفها عنه : فكل شيء يجرى كما لو أنه - خارج الحدود التحكيمية للمكان وللزمان - فان للانسان امتدادات في كون يتجاوز ما نطلق عليه نحن وصف « الكون » ، ولا يتفق معه في شيء . والانسان كائن متطور في أجواء مجهولة من عالمنا ذي الأبعاد الثلاثة ، المستقل عن الآراء « العقلية » عن الماضي ، والحاضر ، والمستقبل .

فهل من الجائز الوصول الى تلك الأجواء ، والاتصال بها ، والدخول في علاقات مع الكائنات التي تتحرك فيها ؟ هذا هو التساؤل الذي يشغل بال نوفيل منذ شبابه الباكر ، والذي دفعته محاولة الاجابة عليه الى وضع مؤلفات قيمة عديدة في البحوث الروحية ، منها مؤلفات خاصة بالعلاج الروحي اشرت اليها في الجزء الاول من « مفصل الانسان روح لا جسد » (٢) :

ومنها مؤلفات أخرى : مثل « مستكشفو العالم الآخر : الوسطاء

(١) من بيير نوفيل . المرجع السابق ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) في ص ٨٢١ منه .

وحياتهم « (١) ، ومثل كتاب « ماري لين غير منظورة وحاضرة » (٢) بالاشتراك مع جيرمين بوجيت Germaine Beauguitte ذلك بالإضافة الى عدد من المؤلفات في ميادين ذات صلة بالطب وبالصحة العامة منها « قاموس طبي عملي صغير » (٣) .

ومن أحدث كتبه واحد عنوانه « تلك الحيوانات الأخرى التي عشتها رغم ذلك » (٤) (١٩٧٠) وفيه لا يجزم بحصول عودة للتجسد ، لكنه يقدم محض النتائج التي وصل اليها عن طريق اختباراته الخاصة في موضوع ارجاع الذاكرة للوراء .

وبعد أن يلخص نوفيل النتائج التي تكشف عنها تجارب دي روشا في فرنسا ، وموري برنشتين في أمريكا ، يسرد بعض النتائج التي وصل اليها هو في الفصل الخامس وعنوانه « الاستكشاف الأول في العالم الآخر المجهول » .

وقد اشرف نوفيل بنفسه على تلك التجارب التي كان يجريها منوّم مغناطيسي قدير يدعى أندريه ديبيل André Dupil وكان ينوّم إفتاة يثير اليها المؤلف باسم مستعار هو جيزلين Ghislaine كانت تروح في سبات مغناطيسي بسرعة . ثم ظل المؤلف يستجوبها بالاشتراك مع المنوّم خلال حوالي أربعين جلسة تنويم جرت في المدة من يولييه الى نوفمبر ، أي حوالي خمسة أشهر متتالية .

### ماذا قالت جيزلين ؟

واخذت جيزلين تسرد تفاصيل دقيقة كان من المحال عليها أن تعرف شيئاً عنها بالسبل العادية . وهذه التفاصيل متعلقة بأحداث جرت في بلادها في المدة من سنة ١٨٧٢ الى سنة ١٨٩٨ ، ويبدو أنها كانت هي نفسها بطلّة هذه الأحداث .

ومن بين هذه الأحداث أنها قالت انها تدعى ميراندا Miranda وانها ولدت في ١٧ يونية سنة ١٨٧٢ ، وتوفيت في بلدة سواسون Soissons ( بالقرب من باريس ) عندما كانت في السادسة والعشرين من عمرها . وانها عندما كانت في الخامسة من عمرها تركوها في ملجأ للأطفال ، وانها لا تذكر شيئاً عن أبويها ، لكنها تعرف سيدة تدعى جان ديمزنييل Jeanne Dumesnil تبنتها من هذا الملجأ واصطحبتها الى

Les Explorateurs De L'Au Délà.

(١)

Marie - Lise Invisible et Presente

(٢)

Petit Dictionnaire Médical Pratique.

(٣)

Ces Autres Vies que Vous Avez Pourtant Vécues

(٤)

عنزلها بالقرب من سواسون . وأنها كانت مصابة بالشلل منذ هذا التاريخ . ووصفت بالتفصيل المنزل الذي كانت تقطنه ، وكيف أنها كانت محل رعاية من طبيب ذكرت له اسمين وهما ديوبا Dubois ، وكيلبك Quelbec .

وقالت أنها في الثامنة عشرة من عمرها كانت لا تستطيع الوقوف وكانت تشكو من داء عياء في القلب . وكان الطبيب العجوز يعودها يومياً تقريباً . وفي سن الخامسة والعشرين كانت تقيم في مستشفى في باريس نقلوها إليه بسبب حالة قلبها . وفي سن السادسة والعشرين عادت الى منزل أمها بالتبني حيث توفيت من أزمة قلبية .

وأخذت تروى ذكريات محددة عن أحداث ذلك العصر ، وعن الأسعار المنخفضة التي كانت تشتري بها السلع مثل ثمن الجريدة ، وثمان رغيف الخبز ، وعن سبل الإضاءة ، وسبل المواصلات . وذكرت اسم إحدى جاراتها وهي السيدة ديهامل Duhamel . كما ذكرت اسمين لجارتين لها كانتا ترقدان الى جوارها بالمستشفى ، كل على فراشها الخاص ، وهما مادلين Madeleine الى اليمين ، والسيدة بواوير Porière الى اليسار .

ووصفت نفسها بأنها كانت شقراء الشعر ، خضراء العينين ، لا ترتدي ملابس ثمينة ، ووصفت زيتها بما يتفق تماماً مع أزياء ذلك العصر . كما ذكرت أن عمدة الناحية كان يدعى بارو Barrault . وان كنيسة كانت تحمل اسم سان برنار Saint Bernard .

ويقول المؤلف انه لاحظ أن هذه الفتاة كانت لا تتعارض مع نفسها أبداً عند تكرار توجيه نفس الأسئلة اليها في جلسات متتالية لاحقة ، وأنهم كانوا يكررون توجيه نفس الأسئلة اليها للحصول منها على المزيد من التفاصيل . كما يقول انه حاول تحقيق صحة جميع البيانات التي أدلت بها الفتاة بالانتقال الى سواسون لكنه تعذر عليه اجراء التحقيق على الوجه المطلوب بالنظر الى قدم العهد بهذه الأحداث ولأن ملجأ الاطفال الذي عينته رفض ذكر أية بيانات ، لأن التعليمات المتبعة فيه تستلزم السرية المطلقة عن أسماء الاطفال الذين كانوا يقيمون به وعن أسماء والديهم بالتبني ، مهما تقدم العهد بهم .

### ماري ليز غير منظورة وحاضرة

وفي الفصل السادس وعنوانه « ماري ليز Marie Lise غير منظورة وحاضرة » ، يروى نوفيلا أحداثاً أخطر من هذه وأدق من



جلسات أخرى للتنويم المغناطيسى جرت تحت رقابته الخاصة ورقابة السيدة اندريه بوجيت André Beauguitte وهى قرينة وزير فرنسى . وكان المنوم هو نفسه اندريه ديبيل ، وكانوا يدونون عنها مضابط دقيقة ، فى حضور عدد من الشهود منهم طائفة من الأطباء الذين كانوا يشتركون أحيانا فى استجواب الوسيطة المنوئمة . وكان التدليس محالاً وروح البحث المحايد عن الحقائق تسيطر على الجميع ، الذين لم يكن لآى واحد منهم أية مصلحة فى أن تجرى نتائج التحقيقات فى اتجاه معين أو فى آخر ، خصوصاً وكلهم من المنكرين للعودة للتجسد .

وكانت الوسيطة سيدة ريفية شابة من ناحية مو Meaux يشير اليها المؤلف باسم دنيز ك. Denise C. . وسردت هذه السيدة تفاصيل عديدة مذهلة عن حياة سابقة لها باسم مارى ليز كانت فيها ابنة لمارشال فرنسا فرانسوا جوزيف ليفيفر François - Joseph Lefebvre وهو أحد قواد الامبراطور نابليون الأول . وقالت أنه توفى فى سنة ١٨٢٠ عندما كانت هى فى السادسة عشرة من عمرها .

وقد ورد فى قاموس « لاروس العالمى » Larousse Universel من هذا المارشال انه « دوق دانتزيج Dantzig وماريشال فرنسا . ولد فى روفاتش Rouffach وتوفى بباريس ( ١٧٥٥ - ١٨٢٠ ) . عمل فى الجيش الفرنسى وبرز فى فليريس Fleurus واستولى على دانتزيج ببراعة فى سنة ١٨٠٧ . وكان محتفظاً فى بلاط نابليون باللهجة العامية لجندى ، لكن بصفات عالية من انكار الذات ومن الميول الانسانية ..

وكانت زوجته كاترين هيبشه Catherine Hubscher أصلها غسالة ملابس من قرينته ، لكنها امرأة شريفة تماماً ذات أسلوبه نشط وصريح ، وقد ذاعت شهرتها فى الروايات باسم مدام سان جين . « Madame Sans Gêne » .

وظلت دنيز هذه السيدة الريفية موضع استجواب دقيق متواصل من حياتها السابقة تلك - باسم مارى ليز - على مدى ستين جلسة متتابعة للتنويم المغناطيسى بين شهرى اغسطس واكتوبر من نفس العام ، فأعطت فيها أدق التفاصيل عن الحياة فى عصر نابليون ، وكان من المحال على هذه الريفية الساذجة أن تعرف شيئاً عنها بالسبل العادية للادراك .

وقد تكشف الاستجواب الدقيق لها عن حقيقة رهيبة وهى أنها كانت فى ذلك التجسد السابق ابنة طبيعية لهذا المارشال - الذى

اشترك في بعض حروب نابليون - وثمرة علاقة غير شرعية بينه وبين شقيقة جميلة لنابليون تدعى بولين بونابرت **Pauline Bonaparte** قيل عنها في بعض كتب التاريخ أنها كانت مستهتره . ولها مفامرات عديدة مع أكثر من عشيق .

وقد ورد في قاموس لاروس - الأنف الإشارة إليه - عنها أنها « تدعى ماري بولين ، وأنها ولدت في أجاكسيو ، وتوفيت في فلورنسا ( ١٧٨٠ - ١٨٢٥ ) وكانت ذات جمال باهر ، وأنها تزوجت الجنرال ليكلير **Leclerc** في سنة ١٨٠١ ، وبعد ترملها تزوجت الأمير كامى بورجيز **Camille Borghèse** ( ١٨٠٣ ) فأصبحت دوقة جاستالا **Guastalla** ، ثم انفصلت عن زوجها كيما تعيش على هواها بباريس أو روما » .

وعلى أية حال فالظاهر من الوقائع أن المارشال ليفيغر أنشأ علاقة غير شرعية مع ماري بولين هذه ، وكانت الثمرة هي تلك الفتاة ماري ليز ، التى أودعتها والدتها بمجرد ولادتها في أحد الأديرة وظلت بالدير فترة ما . وقد وصفت فيها ماري ليز رئيسة ذلك الدير الأم كلوتيلد **Clotilde** التى كانت تحضرها من السؤال عن مكان أمها فاعتقدت أنها يتيمة الأم . كما وصفت صديقة لها في الدير كانت تدعى اليزابت .

وبعد فترة من اقامتها في ذلك الدير ابتدا المارشال يزورها هناك بملابسه المدنية . ولم تكن تعرف في مبدأ الأمر انه والدها الى ان فهمت ذلك فيما بعد .. لكنه كان يصر على زيارتها بملابسه المدنية الى ان طلبت منه هى أن تكون الزيارة بملابسه العسكرية حتى تفتخر به بين لئناتها من الطالبات المقيمات في الدير .

ثم طلبت منه أن يصطحبها الى خارج الدير في أيام الأعياد والأجازات أسوة بصديقاتها ، فاستجاب لها واصطحبها الى قصر كومبو **Combault** حيث كان يقيم مع زوجته « المارشالة » التى عرفت قصته وغفرت له علاقته الأثمة مع بولين بونابرت لان المارشالة كانت طيبة القلب بمقدار ما كانت ذكية وحكيمة بحسب وصف ماري ليز .

وقالت ان والدها المارشال كان يروى لها قصص الحروب التي خاضها مع نابليون ، وكان يشيد كثيرا بعقريته الحربية . كما كانت زوجته المارشالة تفدق عليها الكثير من النصح الحكيم ، وكانت اقل حماسا لنابليون من زوجها .

وفي اكتوبر من نفس العام عادت ماري ليز الى الدير ، لكن كانت في جميع الاجازات والأعياد تغادره حيث تذهب لزيارة والدها في قصر كامبو ، او في مقره بباريس في شارع « كونفنسيون » Convention . ثم يجرى التاريخ في مجراه وتنهار امبراطورية نابليون ، ويعود آل البوربون les Bourbons الى عرش فرنسا .

وفي يوم معين تخبرها رئيسة الدير ان والدها مريض في خطر وأنه ارسل يستدعيها لرؤيته ، فتوجهت الى مقره بباريس حيث وصلت قبيل الاحتضار لكنه أدرك وجودها الى جواره ، واخذ يزجى اليها نصائحه عن ضرورة التحلي بالطيبة ، وبالأمانة ، وبالبر ، وكانت تستمع اليه في أسي، وفي انفعال .

\* \* \*

ويلاحظ نوفيل ان فكرة الزمان والمكان كما نتصورها تبدو غريبة تماماً على اذهان الكائنات التي نستجوبها ، فلا ينبغي ان نعلق اهمية اكثر مما ينبغي على التواريخ في مثل هذا النوع من البحوث ، لأنها تخطيء فيها كثيراً ، وهذا امر متوقع لاننا نخطيء كثيراً حتى في التواريخ المتصلة بأحداث وثيقة مرت بنا في حياتنا الراهنة .

ويقول ان المنوّم اندريه ديبييل حاول في احدى الجلسات أن ينصب فخاً للوسيلة في غيبوبتها لما بدأت تسرد قصة حياتها عندما بلغت الثانية والعشرين من عمرها وانتقلت للاقامة عند الكونتيسة دي شفينيه de Cheigné في قلعة بورسو Borsault في مقاطعة المارن Marne وكان هذا الفخ كالاتى : -

- عندما كنت تقيمين مع الكونتيسة هل كانت تستخدم التليفون ومع من ؟

- الكونتيسة لم تكن تتكلم في تليفون ... بل كانت ترسل تابعا يحمل خطابا الى شخص يركب فرسا هو الذي كان يوصل خطاباتنا .

وفي خلال جلسة اخرى اعطت ماري ليز في دقة مذهلة اوصافا لقلعة بورسو ، وجرى الحديث كالاتى : -

- انت تتحدثين عن بورسو ، فصفي لنا القلعة ، واذكري لنا السنة التي نعيش فيها ( أى في ذلك الوقت ) .

- انها بجوار كنيسة ... وكانت مملوكة لبارون ... وهي قلعة قديمة ، ومملوكة الى اسرة الدوقة آن Anne ، ولقد شاهدت قلعة أخرى تشيد في الحديقة ... وكان ذلك في سنة ١٨٠٠ ... ١٨٤٣ . . . . . وقامت بتشبيدها سيدة ... كنت أراها أحيانا ... كانت قادمة من ابرناى Epernay وسكنت في القلعة الجميلة في سنة ... ١٨٠٠ . . . وقد وضعوني في تلك القلعة لأنه لم يكن بمقدورى بعد أن اظل بباريس .

- لماذا ؟

- لا أعلم ... ولكن كان يتعين علىّ ألا اظل بباريس .  
- تحدثى الينا عن السيدة التى حضرت لرؤيتك .  
- كانت تسمى كليكو Cliquot . . نعم ولقد أودعوني في القلعة ، وكان الحارس بوارل Poirel هو الذى يحضر الى الطعام ، ولم أكن أشاهد انساناً .  
وبدأت في البكاء الشديد فتعين ايقاظها .

\* \* \*

وفي جلسة أخرى واصل ديبيل استجوابها في نفس هذا الموضوع على النحو الآتى :-

- لماذا كنت تعيسة ؟

- لقد كنت تعيسة لأننى كنت أعلم أن لى أما على قيد الحياة ، وكنت أريد أن أراها بلهفة ، ولكن لم يكن بمقدورى ذلك .  
- عندما عرفت أمك ألم تفكرى في الكتابة اليها ؟  
- لم يكن من حقى الكتابة . نعم لم يكن من حقى الكتابة ... ( وبدأ عليها الانفعال ) ... وكنت أخشى الدوقة ( من المؤكد أنها تقصد الكونتيسة ) ... وقالت لى اننى اذا حررت اليها فانها ستعتقلنى ... انها لم تكن ترغب ، وكانت تهددنى . آه نعم . آه نعم لقد كانت تحبى بدافع من مصلحتها لأن والدتى كانت ثرية ، وأعطتها الكثير .

ولكن عندما توفيت والدتى اخذت منها الدوقة ذلك المقر العظيم الذى كان ينبغى أن يؤول الىّ ، ولهذا السبب كانت تحتفظ بى ... لقد سمعت ذلك يقال . وكان الدوق والدوقة يتحدثان في هذا الشأن في المكتب ، فأنصت اليهما . وفي يوم رفضت الدوقة أن تعطينى مالا ، فقلت لها انها ينبغى عليها أن تعطينى هذا المال فأجابتنى عندئذ بأنها ليست مدينة لى بأى شيء . فقلت لها انها تقطن مقسّر



والدتي ففضبت منى ... واتهمتنى بالكذب مع اننى كنت قد ستمعتها  
تقول ذلك .

- ولماذا طلبت منها النقود ؟
- لاننى كانت تراودنى فكرة الهرب كيما احيا حياة افضل .
- هل كنت تعيسة الى هذا الحد ؟
- نعم ، لاننى لم اكن املك حق الخروج ، ولم يكن بمقدورى ان  
افعل ما اشاء .

\* \* \*

وفى المرحلة الثالثة من تاريخ حياتها يبدو أنها انتقلت للاقامة الى  
مقر آخر مملوك لنفس الأسرة يسمى « اوتيل بورجيز » *Borghèse*  
عنوانه رقم ٥ ، ٧ شارع لاشيز *La Chaise* بباريس وفيه دخلت فى  
مغامرة غرامية مع المارشال هوراس سباستيانى *Horace*  
*Sebastiani* الذى كان فى نفس الوقت سفيرا لبلاده فى القسطنطينية،  
وخطيباً ، وديبلوماسياً من أبرز الدبلوماسيين فى أوروبا بعد سقوط  
نابليون (١) .

. وقد ورد عن سباستيانى هذا فى قاموس « لاروس العالمى » ما يلى :  
« هو الكونت هوراس فرانسوا باستيان *Horace - Francois - Bastien*  
مارشال فرنسا . ولد فى بورتا دامبينانو *Porta - d'Ampugnano*  
بجزيرة كورسيكا فى سنة ١٧٧٢ وتوفى فى باريس فى سنة ١٨٥١ . لمع  
فى معركة مارنجو *Marengo* وفيما بعد فى حملة فرنسا .

كان وزيراً للخارجية فى ظل « ملكية يولية » *Monarchie*  
*de juillet* وفجع فى شيخوخته بمصرع ابنته الكونتيسة  
براسلان *Praslin* . كما ورد عنه فى بعض كتب التاريخ انه  
كان مغامراً و « دون جوان » لا يشق له غبار فى أموره العاطفية .

وقالت مارى ليز ( اى الفلاحة ديز ) انها تعرفت عليه بمناسبة  
رقصة « فالس » وتناولت كأساً من الشمبانيا برفقته ، وقد أثر فيها  
بشخصيته القوية الى حد انه اصبح حلم حياتها ، واصبحت تتحين  
الفرص للقاءه . وتقول انه فى ذلك الوقت بالذات تقدم الكونت

---

(١) يحيل المؤلف القارىء الى كتاب لى كامبى : *Louis Campi* :

*La Vie du Maréchal Sébastiani.*

دى مورتمار de Mortemart لخطبة كلمنتين دى شيفنيه  
Clementine de Cheigné ( ابنة الكونتيسة دى شيفنيه ) .  
وكانت لقاءتهما العاطفية تضاعف من آلام حرمانها ، عندما كانت تتخيل  
نفسها فى نفس الأوضاع بين ذراعى سباستيانى ! ...

ولم تكن تعرف عند ذاك حقيقة شخصيته ولا مكانته . وفى ذات  
مساء كانت تجلس وحيدة ضجرة فى المنزل عندما دخل عليها التابع  
جوزيف ليخبرها أن سيدا بالخارج يعمل سفيرا يريد مقابلة السيدة  
الكونتيسة ، وأنه حضر من مكان بعيد . فشعرت ماري ليز بصدمة ،  
لأنها كانت تعلم أن سباستيانى يمارس عملا سياسيا رفيعا فى الخارج ،  
حتى لقد خشيت أن تنهار ، لكنها تماكنت نفسها وأشارت بادخاله .

واتضح فعلا أنه سباستيانى الذى لم يظهر عليه الضيق من تلك  
المفاجأة ... وبجمل لبقة قليلة أمكنه أن يقنع ماري ليز - بعد أن  
جلسا معاً على الأريكة - أنه لم يكف عن التفكير فيها حتى عندما كان  
يعمل على شاطئ البوسفور المكان الذى قدم منه ، وأن لقاءهما الأول  
ظل محفورا فى ذاكرته لما سببه له من سعادة .

وطلب منها ميعادا للقاء آخر فى مكان هادئ ، فكان اللقاء فى  
غرفتها الخاصة بارشاد من جوستين Justine الوصيصة المخلصة  
لها ، وأيضا بعلم من التابع جوزيف الذى يبدو أن سباستيانى  
الدبلوماسى اللبق عرف كيف يكتسب مودته ، وفى غرفتها استسلمت له .

ثم أخذت ماري ليز تروى كيف كان سباستيانى يزورها متنكرا ،  
وكان يخفى عليها أنه كان زوجاً وأباً ، وكان فى ذلك الوقت قد أصبح  
سفيرا لبلاده فى لندن بعد القسطنطينية . وكانت ظروف الإقامة فى  
ذلك الوقت قد أصبحت تسمح بتكرار الزيارات لغياب الكونتيسة وسفر  
كريمتهام مع زوجها الى الخارج بحيث لم يتبق معها فى المنزل بباريس  
سوى التابع جوزيف والوصيفة جوستين .

وهكذا أصبحت ماري ليز عشيقة طيعة للدبلوماسى اللبق ،  
والجندى المقدم سباستيانى . ولم تكن تتصور أنه كان متزوجاً وأباً ،  
بل كان يدور بخلفها أنه سيتقدم سريعا الى خطبتها فتنجو من حياة  
الأسر والحرمان التى كانت تحياها حتى ذلك الوقت .

ثم تغير مكان اللقاء من « أوتيسل بورجيز » الى مكان خاص  
بهوراس سباستيانى بضاحية أوتى Auteuil . وكانت ماري ليز  
تزعّم أنها تتردد على طبيب للفحص والعلاج ، الى أن اشتبهت الكونتيسة  
فى أمرها . ثم تدخلت فى العلاقة بينها وبين سباستيانى شارحة له كيف

أن بولين بونابرت كانت قد عهدت إليها بابنتها الطبيعية ماري ليز ، لكي تكفلها وتربيتها في حياتها وبعد وفاتها .

وكان ذلك من ضمن الأسباب التي حملت سباستياني على المزيد من التعلق بماري ليز ، لأنه فيما يبدو كان - هو أيضاً - ابناً طبيعياً لوالديه ! ثم سافر سباستياني الى مقر عمله الجديد بلندن في الوقت الذي كانت ماري ليز تتصور فيه أنه لا يزال سفيراً في القسطنطينية .

كما روت ماري ليز كيف أن الكونت مورتمار صهر الكونتيسة دي شيفينيه - بعد أن رجع من رحلة شهر العسل مع عروسه - كان يحاول أن يلقي شبابه من حولها الى حد اضطرها أن تصارح عروسه كلمنتين بالموضوع . ولما علمت بذلك الكونتيسة الأم غضبت من تصرفها ولامتها على هذا الموقف الأحمق ، بالإضافة الى مواقفها مع سباستياني . وحفظاً للسلام في المنزل قررت الكونتيسة أن تتخلص من متاعبها بإعادتها للإقامة في قلعة بورسو طيلة العام .

\* \* \*

وقد أمضت ماري ليز بقية حياتها في تلك القلعة ، وكانت حياة مملة خالية من الذكريات العنيفة التي كان يصح أن تغذي اختبارات « أرجاع الذاكرة للوراء » ، والتي كان يمارسها أندريه ديبييل على هذه الفلاحة الساذجة دنيز .

وكان من ضمن الأحداث التي روتها أن الكاتب المعروف أونوزيه دي بلزاك Honoré de Balzac كان يزور قلعة بورسو وتعرف الى ماري ليز ، فكان يروي لها أخبار متاعبه المالية رغم أن صيته كان قد بلغ شأواً كبيراً . وذكرت كيف أنه كان صديقاً للكونتيسة ، وكيف أنه وعدها بأن يرسل إليها نسخة من كتابه الجديد « مذكرات زوجين شابين » (١) .

\* \* \*

وتمضي حياة ماري ليز في سآمة وبلا أحداث تذكر ، إلا أنها فوجئت ذات يوم بقدوم سباستياني خصيصاً للبحث عنها في قلعة بورسو ، وكان قدومه على ظهر فرس ، ولقاؤهما في حديقة القلعة ، وكانت سماعاتها بهذا اللقاء المفاجيء لا توصف . وأخذ يعتذر لها ، ويصارحها بالحقيقة وهي أنه لم يتقدم لخطبتها لأنه كان زوجاً وأباً لشابة كبيرة . فذهلت ولم يكن يعنيتها اعتذار عاشقها لها ، بل لقد ألفت اللوم كله على القدر .

وكان سباستياني في ذلك الوقت قد أصبح كهلا أرملًا ، وهي في الأربعين من عمرها . وروى لها مأساة اليمّة مرت به ، إذ أن ابنته الوحيدة تزوجت الماركيز شوازيل براسلان Choiseul - Praslin ثم فاجأته هذه في موقف فاضح مع مربية الأولاد . ولما ثارت مشادة تخلص من الموقف بأن طعنها بخنجر كان عنده فأودت الطعنة بحياتها . وانتهت علاقة ماري ليز مع سباستياني بزواجها منه وسفرها للإقامة معه في جزيرة كورسيكا Corse وهي موطنه الأصلي ، وأمضت هناك حياة سعيدة هادئة .

لكنها كانت أحياناً تزور قلعة بوردو . ومن ذكرياتها الجديدة فيها أن لويس بونابرت Louis Bonaparte الذي أصبح رئيساً للجمهورية الثالثة زار القلعة في أثناء زيارة له شبه رسمية إلى شرقى فرنسا ، وكان موضع حفاوة أسرة الكونتيسة . وقالت أنه كان في ركب الرئيس الجنرال سانت ارنو Saint Arnaud بملابسه الرسمية ، وفيليان دي برسيني Fillan de Persigny ، وآخرون . وأن الكونتيسة صارحته بتاريخ ماري ليز وبقصتها مع هوراس سباستياني فسألها الرئيس عن أخبار هذا الأخير فأفهمته أن صحته أصبحت مضعفة جداً تحت تأثير التقدم في السن ، ومأساة كريمته مع زوجها .

وتوفي سباستياني بتاريخ ٤ سبتمبر سنة ١٨٥١ ، واحتفل لويس بونابرت ( نابليون الثالث ) بتشييع جنازته احتفالاً كبيراً ثم أصيبت ماري ليز بمتاعب في معدتها ، وبآلام شديدة . وأقامت في القلعة الجديدة في بوردو طيلة أيام شيخوختها وكانت تألف الجلوس على كرسي طويل وتطل على الحديقة . وكانت كلمنتين دي مورتمار ( الكونتيسة الصغيرة ) تحنو عليها كثيراً في شيخوختها ، وتجلس بجوارها لمدة ساعات طويلة ، بل كانت تقوم بتمريرها ، والتسرية عنها بأن تقرأ لها في بعض الكتب . وتقول ماري ليز أنها في ظهيرة سعيدة من أيام الربيع أفلتت من أسار هذا العالم ، حينما كانت كلمنتين إلى جوارها ، وكذلك الخادمة المخلصة ، وتمت مراسيم دفنها في هدوء .

### الانتقال إلى مسارح الأحداث

ويقول نوفيل أنه اصطحب الوسيطة دنيز إلى نفس الأماكن التي عاشت فيها ماري ليز ، وإلى نفس المقبرة التي دفنت فيها والتي اندثرت معالمها ، ومعالم الكنيسة التي بجوارها ، ولم يبقَ قائماً سوى قلعة بوردو .



ويقول ان دينز اغمى عليها تلقائياً هناك ، وأنها شعرت بكثير من الانقباض عند وصولها الى البقعة التي ارشدت انها - وهي في غيبوبتها المغناطيسية - قد دفنت فيها . وأنه بداخل القلعة أوقعها ديبيل في غيبوبة مغناطيسية حتى تروى أحداثها الأخيرة هناك .

وقالت انها في الثامنة والخمسين من عمرها ، وانها تعيش في سأم وفي آلام حادة من معدتها ، وانها عاجزة عن تناول الطعام . ثم قالت انها بلغت الواحد والستين من عمرها ، وانها ترقد في غرفتها عاجزة عن الحركة ، ثم روت واقعة « وفاتها » .

ثم تقول عما تلا ذلك من أحداث :

هأنذا بين الأحياء ، مع جميع الأشخاص الذين على الأرض . اننى اطفو ... اطفو ... اننى أرى ... اننى أتحدث ولا يفهموننى . نعم اننى أرى كل الناس ... لكن أحدا لا يرانى ... أرى كل شيء ... أرى كل شيء ... وافهم كل شيء .

- وماذا بعد ؟

- اننى بين السماء والأرض ، اذهب ، وأجىء ، وأميز الأشخاص ، وذلك يجرى عن بعد .

- هل تشاهدين أولئك الذين كنت تحبينهم ، وهل بمقدورك أن تفعلى لهم أى شيء ؟

- كلا اننى لا أرى ... لا أرى سباستياني ، اننى ظل لكنه ظل يرى ، ظل شفاف . ولكننى لا أتألم ، وأرى جيداً حياتى الماضية ، أرى كل شيء ،

- إذا من كانت مارى ليز ؟ ومن كان أبوها الحقيقى ؟

- الماريشال ليفيفر ، وأنا متأكدة من ذلك .

- وماذا أصبحت فيما بعد ؟

- لقد انتظرت ... انتظرت وقتاً يبدو طويلاً ثم أصبحت دنيز

. Denise C.

- أريد أن أعرف ماذا صنعت عند وفاتك ومغادرة جسدك ؟ كيف

تصرفت ؟

- ان هذا أمر يصعب شرحه .

- وماذا فعلت فى التربة ؟

- عند الموت تغادر جسدينا ، والجسد هو الذى يذهب الى التربة ،

ولقد شاهدته وهو يوضع فيها ، شاهدت جسدى يوضع فى القبر ، انه جسدى فقط .

- هل كنت وحدك في القبر ؟
- نعم كنت بمفردي ، وازالوه عندما ارادوا توسيع الكنيسة ...
- وبه بعض عظام ... توجد به عظمتان فقط ...
- عندما تطفين هل تشاهدين ظلالا أخرى ؟
- نعم نحن عديدون ، وتوجد ظلال أخرى تطفو مثلي ، وهى تطفو وتتزده ، ولا تتبادل الحديث ، ولا نعلم شيئا .
- ومن الحاكم ؟
- لا يوجد شخص حاكم ، ونحن وحيدون لا نستشعر حرا ولا بردا ، بل هو دائما نفس الطقس ... والجو مضى ، ولا نميز جيدا الضوء من الليل .
- وماذا تشبه تلك الظلال ؟
- تشبه أجسادا آدمية شفافه يخرج من وسطها شيء متميز تماما ، وابيض كله ...
- هل عاقبك أحد ؟
- كلا ! لانا كثيرون ... كثيرون ...
- وقبل أن تكونى مارى ليز ماذا كنت ؟ وأين ؟
- لقد كنت اطفو ... نعم لقد كنت شخصا ... لا أرى جيدا ...
- آه نعم منذ زمن بعيد كنت ... اننى أرى من كان يقطن هذا الجسد .
- انه ظل ، واننى أراه ... لقد كنت أقطن جسدا آخر .
- ماذا كنت ؟ وفى أى عصر ؟
- فى سنة : ١٧٩٠ ... توفى هذا الانسان .
- ماذا كنت ؟
- كنت رجلا ... نعم ... نعم ، لكن رجلا كذا كثيرا حتى يتمكن من تربية كل اولاده .
- ما اسمه ؟
- نيسيز Nicaise ... نيسيز .... آه آه .
- ثم شعرت دنيز بضيق اقتضى ايقاظها .

\*\*\*

وهكذا يقدم بير نوفيل النتائج الفريدة التى وصل اليها ويقول معلقا عليها : « باتنى مقتنع بأن الباحثين الروحيين سيجدون فيها سندا كفيلا بتقدم « علم الانسان » سواء اتجه الى الروحية الصرف ام الى المادية البنائة ، وفى الحالين ينبغى ان يكون الهدف هو سعادة الانسانية .

وأننى اكون راضياً اذا أمكن للمادة التى جمعتها مع السيدة جيرمين بوجيت ، وأندريه ديبيل أن تستخدم فى هذا الشأن .

وقصة مارى ليز ليست أكثر من خطوة فى طريق الاستكشاف المثير الذى قمنا به للبحث عن الحقيقة . وفى هذا الميدان لا ينبغى للباحث أن يكون مسلحاً بأمر آخر سوى الإرادة الطيبة ، والنية الحسنة . والإيمان كما قال أحدهم هو شجاعة الروح التى تسير نحو الأمام واثقة من العثور على الحقيقة . وهذا الإيمان ليس عدواً للعقل ، بل هو شعلته المضيئة . وهو الشعلة التى أضاءت الطريق أمام كريستوفر كولمبس وجاليليو ، وألّتى تبحث عن الدليل ، والدليل المضاد ، وهذا هو الطريق الوحيد الممكن الآن « (١) .

وهذا القول يبرز الحقيقة التى ذكرتها فى مناسبة سابقة ، وهى أن جل بحاث هذه الأمور ليسوا بالمرّة من أرباب عقيدة العودة للتجسد ، أو حتى من المقتنعين بدوام حياة الإنسان بعد الموت . بل هم بحاث يشعرون أن مهمتهم الوحيدة هى تجميع المادة الخام لتشديد النتائج الصحيحة عليها بعد توسيع رقعتها واخضاعها لمتطلبات أسلوب التحليل العلمى . فهم ليسوا اذا أصحاب عقيدة مسبقة أية كانت .

وهذا الاعتبار يضىء بذاته قيمة خاصة على نتائج تحقيقاتهم فى أمثال هذه الظواهر التى تصدوا لتحقيقها وتسجيلها فى مثابرة ، ومهما كبّدتهم من عناء ومن مشقة الانتقال الى مسارح الأحداث للتحقق من مدى صحتها على النحو الذى فعله دى روشا ، ونوفيل وغيرهما على ما سيرد تباعاً فيما بعد سواء فى فرنسا ، أم فى أمريكا ، أم فى إنجلترا ، أم فى ألمانيا ، أم فى السويد ، أم فى غيرها ....

### تعليق

واذا كان من ملحوظة تستحق التسجيل فى ختام تجارب بيير نوفيل مع هذه القروية الساذجة دنيز فهى عجز هذه القروية عن أن تتذكر شيئاً له قيمته عن حياتها السابقة فى الأثير رغم ايقاعها فى الغيبوبة المغناطيسية ، وقدرتها على أن تتذكر أحداثاً كثيرة محددة لها وزنها عن حياتها السابقة فى عالم المادة .

وحتى حالات « رؤى من قبل » و « سمع من قبل » التى سنعالجها فى البحث المقبل تدور حول ذكريات محددة عن أحداث وقعت فى عالم المادة ، ولا تتضمن ذكريات لها وزنها عن أحداث محددة وقعت فى عالم الأثير سوى فى حالة واحدة أو اثنتين .

والظاهر أن جميع الذكريات السابقة تنزلق بالميلاد الجديد الى اللاشعور ، فلا تطفو منها الى الشعور سوى نسبة ضئيلة اذا توافرت شروط معينة ، أما في غيبوبة التنويم المغناطيسى ، وأما في حالة اليقظة الكاملة خصوصاً في الطفولة المبكرة . ولكن طفول الذكريات من اللاشعور الى الشعور عن حياة عالم المادة أيسر بكثير من طفولها عن الحياة السابقة في عالم الأثير . وذلك يرجع - في تصورنا - الى اعتبارات متعددة أهمها ما يلي :-

**أولاً :** أن المستوى الاهتزازى لعالم الأثير يعلو كثيراً عن المستوى الاهتزازى لعالم المادة . وتقارب ، أو اتحاد المستوى الاهتزازى للحياق الحاضرة مع الحياة السابقة في المادة يجعل التذكر أيسر منالاً ، والصورة أكثر وضوحاً في ذهن صاحبها من الفرض الآخر .

**ثانياً :** يبدو أن ذكريات حياة المادة تكون في المعتاد أشد مرارة ، ولذا تحدث خدشاً أقوى أثراً في الذاكرة الشعورية واللاشعورية معاً ، من ذكريات حياة الأثير ، التى يضع فيها حتى الاحساس بالزمان وبالمكان ، والتى قد تقصر - بحسب مقاييسنا الأرضية - الى أيام قلائل أو تدوم الى قرون عديدة .

**ثالثاً :** أن أسلوب الذاكرة في العمل فى الأثير بالعقل رأساً وبدون الاستعانة بجهاز المخ ، مغاير تماماً لأسلوبها فى العمل فى عالم المادة عن طريق المخ . ولذا فان ارتباط الذاكرة الأرضية بالمخ يجعلها أقدر على تذكر الماضى البعيد عندما كانت تعمل أيضاً عن طريق المخ السابق ، وهو واحد فى طبيعته .

**رابعاً :** أن العيش فى عالم المادة من جديد قد يساعد على تحريك الذكريات الدفينة فى اللاشعور ، والتى تتحرك فى بعض الأحيان لمجرد العودة لارتياذ نفس مسارح الأحداث القديمة ، أو لمشاهدة بعض أحداث مماثلة قد تكون سبباً فى تحريك الذاكرة عن الأحداث المماثلة القديمة ، ولو بطريق تداعى المعانى ، كما يحدث أحياناً فى الأحلام .

ومن يدرى فلعل صعوبة تذكر الماضى الذى أمضته الروح فى عالم الأثير - بالمقارنة بتذكر الماضى الذى أمضته فى عالم المادة - هو الاعتبار الذى يقع خلف بعض المذاهب الهندوسية التى تتصور أن التجسد فى الأرض يحدث بعد الوفاة مباشرة ، أو حتى فى أثناء الاحتضار ؟ ! وأنه - بالتالى لا توجد فترات للراحة والاستجمام قد تمضيها الروح فى الأثير وقد تطول الى دهور ودهور ... !



## من اختبارات ادجار كايس وآرائه



ادجار كايس

وممن ارتبط اسمهم ارتباطاً وثيقاً بموضوع العودة للتجسد وسيط من الغرب وسطاء هذا العصر وأبعدهم صينياً وهو ادجار كايس **Edgar Cayce** وقد كان صاحب عدة مؤلفات في الموضوعات الروحية (١) ، كما كتبت عنه ولا تزال تكتب عدة مؤلفات أخرى (٢) . بل لقد نوقشت عن حياته وظواهره رسالة حصل بها مقدمها على « الدكتوراه في الفلسفة » من جامعة شيكاغو في شهر يونيه سنة ١٩٥٤ .

وقد ولد هذا الوسيط - الذي وصفه بعضهم بأنه أعجب شخصية في أمريكا - في ١٨ مارس سنة ١٨٧٧ وتوفي في ٣ يناير سنة ١٩٤٥ وكانت أهم مواهبه التنبؤات الصحيحة ، والعلاج ، والتراسل الفكري **Telepathy** ، والجلاء البصري . وكان هذا الوسيط متديناً - الى حد انه قرأ الانجيل ستة وخمسين مرة كما قال - وبدأ اختبارات منكرة نظرية العودة للتجسد ومعتقداً أنها تناقض عقيدته « كبروتستانتى » شديد التدين ، الى ان تبين له تدريجياً أنها عقيدة صحيحة ، وانها تفسر أموراً كثيرة كانت تبدو له غامضة فيما مضى ، وأن في الانجيل اشارات كثيرة عنها بعهديه القديم والجديد ، وأن التناقض الذي تصوره لم يكن سوى سراب من صنع سوء الفهم والاذعان المطلق لما تلقنه في الصفر .

وابتدا هذا الوسيط يروح في غيبوبة تلقائية مغناطيسية منذ سنة ١٩٠٠ فيقوم بانبياء الشخص الجالس معه عن الكثير من أسرار حياته الخاصة الحاضرة بطريقة صحيحة دقيقة حيرت الناس ، وكتبت عنه

(١) راجع ما ورد عنه في الجزء الاول من « مفصل الانسان روح لا جسد » ص ٢٤٩ .

(٢) منها : **Thomas Sugrue : The Story of Edgar Cayce.**

**There is a River 1942.**

**Glenn D. Kittler : Edgar Cayce : On the Dead Sea Scrolls 1970.**

**Harmon H. Bro : The Approach of Edgar Cayce 1971**

الصحافة كثيراً منذ هذا التاريخ ، ووصفت طريقته بأنها قراءات الحياة « Life Readings » .

ولما ذاع صيته توافد عليه الآلاف فأخذ يستعين بزوجته بوصفه سكرتيرة اختزال عن طريق الآلة الكاتبة . وعندما توفي في سنة ١٩٤٥ في شاطئ فرجينيا ترك ما يتجاوز أربعة عشر ألف تقرير دونت بمعرفة زوجته عن الحالات التي نجح فيها جلاؤه البصرى في الكشف عن الأمور الغامضة . وقد جمعت هذه القراءات العجيبة عن الماضى بمعرفة جمعية اسمها « جمعية البحث والاستنارة » تأسست منذ سنة ١٩٣٢ خصيصاً للبحث في الأمور الروحية وتحليلها (١) .

ويقول كايس عن نفسه - في محاضرة له ألقاها في سنة ١٩٣١ بمستشفى يحمل اسمه - أنه عند الوقوع في الغيبوبة المغناطيسية التلقائية كان يشاهد نفسه خارج جسده ، ويرى كائنات من عالم آخر الى جواره (٢) وأن « اللاشعور » يكون عند ذاك قد استيقظ فيه على حساب « الشعور » وأنه اقترب الى حد ما من « عقله الأسمى » الذى أصبح بمقدوره استخدامه في قراءة تاريخ حياة من يطلب هذه القراءة ، وذلك عن طريق محاولة ضبط لاشعوره الخاص بلاشعور من يطلب هذه القراءة ، فيجئته الالهام متدفقا وهو في غيبوبته عن الشخص طالب القراءة . وكانت غيبوبة كايس تتفاوت في عمقها ووصلت في بعض الحالات الى التوقف الكامل لكل وظائفه الحيوية مثل النبض والتنفس الى حد انه ظل في هذه الحالة ذات مرة لمدة يومين فشخص الأطباء وفاته خطأ ، وكاد كايس المسكين أن يدفن حياً ، كما يحدث في حالات أكثر ذبوعاً بكثير مما قد نتصور (٣) . وكان عندما يستيقظ من غيبوبته المغناطيسية التلقائية لا يذكر شيئاً مما يكون قد سرده .

وما يعنينا هنا بوجه خاص هو أن كايس كان لا يكتفى بقراءة الحياة الحاضرة للشخص الجالس معه ، بل كان يقرأ له أحيانا حياته الماضية ، بل عدة حيوات ماضية متتابعة وكان يساعده - عن هذا السبيل - في تفهم متاعبه الحاضرة ، وأمراضه النفسية والجثمانية ، ولاستكشاف ملكاته ومواهبه الدفينة . وكان الكثيرون يؤمنون بصدق هذه القراءة لما يلمسونه بأنفسهم من صدق قراءاته لحياتهم الحاضرة ، وأنبيائه.

(١) Association for Research and Enlightenment Inc P. O Box, Virginia Beach, Virginia 23451.

(٢) راجع ما ورد عن هذا الشأن في « مفصل الانسان روح لا جسد » . الجزء الاول ص ١٢٥ - ١٥٩ . او في كتاب « ظواهر الخروج من الجسد » ١٩٧٥ ص ١١١ - ١٢٥ .  
(٣) راجع ما ورد عن هذا الشأن في المرجع السابق . الجزء الاول ص ١٢٢ - ١٢٨ حيث تجد وقائع واحصائيات كثير الحيرة والجهول وتستوجب الاجتهاد الشديد عند تشخيص الموت . وكذلك في مؤلفنا « ظواهر الخروج من الجسد » ١٩٧٥ ص ١٩٨ - ٢٠٤ .

الصحيح عن مشكلاتهم الراهنة ، بالإضافة الى ما عرف عنه من نزاهة واستقامة في الخلق .

وكذلك كانت قراءاته عن الحيوانات الماضية تنبىء عن معلومات غزيرة جداً عن أمكنة كثيرة في العالم لم يزرها ، وعن حضارات ، وتقاليد ، وتواريخ ، وأحداث ، ومعتقدات ، وطقوس ، وأزياء ، وظروف جغرافية ، وطبيعية ... لم يعلم عنها شيئاً بالأساليب العادية . بل لقد كانت قراءاته ترجع بصاحبها أحياناً الى حضارات الرومان ، والاغريق ، والفرس ، والعرب ، والبابليين ، والفراعنة ، وقارة الأتلنيس أيضاً التي ترجع حضارتها الى ما قبل عشرة آلاف سنة قبل الميلاد (١) .

ولا يتسع المقام الحالي بطبيعة الحال لسرد بعض اختباراته المدونة في عدد من المراجع التي كتبت عنه ، ولكنه ينبغي أن يتسع لسرد بعض النتائج التي وصل اليها هو عن مفهوم العودة للتجسد ، بحسب تقديره الخاص ، فانها نتائج لها وزنها لأنها ثمرة اختبارات عشرات من السنين على الآلاف من الأشخاص .

وهو يعتقد أن « الكارما » ناموس طبيعي للسبب والنتيجة من شأنه أن يزود الروح بفرص كثيرة للنمو الفيزيقي والعقلي . وكل روح أو كل كائن بحسب تعبيره عندما يعود من جديد الى المستوى الأرضي يكون له اتصال لا شعوري بما يكون قد حصل عليه من ملكات ومواهب وخصائص عقلية في حياته الماضية . وذلك رغم أنه يتعين على الكائن أن يناضل ضد التأثير السلبي الذي قد يجيء من ناحية الحيوانات الماضية بسبب الانفعالات الضارة كالكرهية ، والخوف ، والقسوة ، والجشع ، مما يكون قد عاق تقدمه المطلوب .

وبالتالي فان رسالة الكائن على الأرض هي أن يستفيد من الميلادات المتكررة كيما يحدث توازناً بين عناصره الايجابية والسلبية « الكارمية » بأن يسيطر على دوافعه الانانية ، وبأن يشجع تطلعاته الخلاقة . وأن هذا يفسر علة التساؤل المنطقي الذي قد يثار عن الألم الذي « لا حاجة به » ، « ومن أين جاء ؟ وكيف جاء ؟ »

ويقول كايس ان الحالات التي اكتشف فيها أن الشخص الجالس امامه لقراءة حياته يمثل تجسداً لشخصية تاريخية لها وزنها ... قليلة جداً . وهو يعتقد أن التجسد في حياة متواضعة هادئة يتيح للروح فرصاً للتطور والارتقاء ، تتجاوز الفرص التي تتيحها له حياة تجرى « تحت الأضواء » بكل انفعالاتها الشديدة ، ومتاعبها الصاخبة ، ومصادر القلق والخوف التي تكتنفها .

(١) راجع ما ورد عنها في المرجع السابق . الجزء الاول ص ٤٨٣ - ٤٨٤ .



وهو يعتقد أيضاً أن الجولة الأخيرة لن يخوضها الانسان على الأرض ، بل ستحدث بين النفوس التي تغادر الأرض وتلك التي تحاول العودة اليها . أى بين النفوس التي تعود الى الله الذى هجرته يوماً ما ، وبين النفوس الضائعة التي تنكر الله ، وتمسك بكل قواها بالتردد على هذا الكوكب الضائع بدوره . أو بحسب الاعتقاد الحرفى سيكون السجل بين « الموتى » لا بين الأحياء .

وهو يجعل الفارق بين أولئك الموتى والأحياء كالفارق بين الدودة والفراشة . وبالتالي فإن النفوس التي ستخوض الجولة الأخيرة ستكون هى نفس الأرواح التي كانت منذ البداية ، ولم يتغير فيها شيء الا فى أن مستوى الوعى الذى أصبحت تشغله أصبح أفضل من مستواها القديم ، بارتفاعها عن تخوم المادة الى المستوى الأبدى المعد لها منذ البداية (١) .

### من اختبارات مورى برنشتين

ومن الباحثين المعاصرين فى موضوع العودة للتجسد باحث امريكى يدعى مورى برنشتين **Morey Bernstein** ذهب الى ولاية فرجينيا بعد وفاة ادجار كايس فى سنة ١٩٤٥ بتصميم أكيد على أن يهاجم تجارب هذا الأخير وأن يتهمة بالتدليس .

وقد كان برنشتين هذا طبيباً نفسياً ومعنياً بدراسة التنويم المغناطيسى . فأخذ يتردد على مقر « جمعية البحث والاستنارة » **A. R. E.** التي أشرت اليها آنفاً لفحص الآلاف من مضابط « قراءات الحياة » التي كان يقوم بها ادجار كايس ، وانتهى برنشتين الى الاقتناع بأن ثمة رقعة أعمق من غيرها من العقل غير الواعى يمكن أن تحتفظ بذكرات عن حيوات سابقة .

ثم قادته الظروف الى بلدة بولدر **Boulder** بمقاطعة كولورادو **Colorado** حيث عثر فى سنة ١٩٥٢ على سيدة تدعى روث سيمونز **Ruth Simmons** ( ولدت فى ٢٧ أبريل سنة ١٩٢٣ ) تصلح وسيطة ناجحة لاختبارات التنويم المغناطيسى . فنجح فى ارجاع ذاكرتها الى وجود سابق لها بوصفها فلاحه ايرلندية عاشت فى مدينتى بلفاست **Belfast** وكاونتى كورك فى النصف الأول من القرن التاسع عشر . ونشر فى سنة ١٩٥٦ عن تجاربه معها كتاباً عنوانه « البحث عن بريدى مورفى » (٢) ، وهو اسم هذه السيدة فى وجودها السابق فى ايرلندا ، وقد كان لهذا الكتاب دوى شديد فى الصحافة وفى الراى العام الأمريكى .

(١) المرجع السابق ص ١٢٦ - ١٤٠ .

**The Search For Bridey Murphy.**

(٢)



وقد روت الوسيطة - وهى فى تنويمها المغناطيسى - كثيراً من البيانات والتفصيلات عن حياتها السابقة ، التى يتعذر اعتبارها من محض مبتكراتها : من بينها أسماء بعض المحلات التجارية التى كانت موجودة فى ذلك العصر فى بلفاست ، وأسماء الصحف والمجلات الشائعة ، والعملات المتداولة .

وقالت أنها ولدت فى سنة ١٧٩٨ وتوفيت فى سنة ١٨٦٤ ، وذكرت أسماء الأطعمة الأيرلندية التى كانت تتناولها ، والأدوات التى كانت تستخدمها باللغة الأيرلندية الدارجة . كما عبّرت عن رهبتها من الأب جورمان Gorman وهو كاهن الناحية الذى كان فيما يبدو صاحب نفوذ كبير فيها .

وقالت بريدى مورفى أنها فى وقت ما كانت زوجة لأحد المحامين فى المحاكم العليا اسمه بريان ماك كارنى Bryan Mc Carthy وكان عضواً فى هيئة أساتذة « كلية الملكة » فى بلفاست ورسمت خريطة أوضحت عليها - بدوائر صغيرة - موقع بيتها .

وأضافت أنها توفيت عندما بلغت السادسة والستين ، وأنها خلعت جميع أسنانها . وكانت جميع أحاديثها باللهجة الأيرلندية العامية التى كان يستخدمها دهماء القوم هناك ، وهى لهجة لم تعبر أبداً المحيط الأطلسى ولم يستخدمها أحد من الممثلين الأمريكين .

وكل هذا سجله برنشتين على أشرطة تسجيل الصوت التى كان يستخدمها فى اختباراتهِ معها . وبطبيعة الحال لم تكن للوسيطه روث سيمونز أية صلة بهذه اللهجة ، ولا يمكنها تقليدها أو تمثيلها وهى فى صحتها . وذلك الى حد أنه يمكن القول بأن أسلوب روث سيمونز فى سلوكها المسجل على الأشرطة يعد أكثر اقناعاً من جميع البيانات والأسماء والتفصيلات التى ذكرتها عن الحياة فى بلفاست فى النصف الأول من القرن التاسع عشر .

وبالإضافة الى ذلك تبين بالتحقيق أن هناك سيدة تحمل اسم بريدى مورفى مكارثى عاشت بالفعل فى المكان والزمان اللذين ذكرتهما السيدة الأمريكية وأنها مرت بالأحداث والظروف التى وضحتها وهى فى غيبوبتها المغناطيسية .

هذا وقد عنى ك.ج. ديكاس C. J. Ducasse أستاذ الفلسفة بجامعة براون بأمرىكا بهذه الحالة فى مؤلف له عنوانه « دراسة انتقادية

فى الاعتقاد فى دوام الحىة بعد الموت « (١) (١٩٦١) فخصص لها صفحات كافية من التحليل العلمى المحايد ، ودافع فيها عن برنشتين ، كما ايد فيها الوسيطة روث سيمونز نافياً عنها شبهة التدليس (٢) .

### اختبارات لاحقة من نفس النوع

وهذه أيضاً اختبارات حديثة تتلخص وقائعها فى أن قساً أمريكياً يدعى كارول جاى Carroll Jay يعمل راعياً من مذهب الميثودىست بقرية تقع بواى شناندوه Shenandoah Valley بالقرب من مدينة الكتون Elkton بالولايات المتحدة الأمريكية اتخذ التنويم المغناطيسى هواية له منذ سنة ١٩٥٤ ، وكان هدفه الأصلى منه مجرد المساعدة على علاج زوجته من الصداع ، ومن بعض آلام ظهرها .



ولذا أخذ هذا القس ينوم زوجته دولوريس Dolores التى كانت عندئذ فى الحلقة الثالثة من عمرها والآن فى الثانية والخمسين . ثم دفعه حب الاستطلاع لأن يختبر ظاهرة ارجاع الذاكرة للوراء فاذا بها تسرد وقائع معينة يظهر منها أنها كانت فيما يبدو سيدة أمريكية تعيش فى ولاية انديانا Indiana وتوفيت بها فى سنة ١٩٢٢ . وعندئذ بدأ يفكر فى التثبت من صحة تلك الوقائع التى وردت على لسانها وهى فى غيبوبتها المغناطيسية ، كما فعل العديد من الباحثين عندما بوغثوا بحدوث ظواهر مماثلة ، وذلك لمحاولة الوصول الى تعليل لها يروى الغليل .

القس « جاى »  
يقع زوجته فى الغيبوبة

وانتقل القس الى تلك الولاية حيث يقول انه حصل على بيانات جعلته يعتقد انها مطابقة لتلك التى وردت على لسان زوجته فى غيبوبتها ! وفى مرة سألها وهى نائمة عن ألم ظهرها فأجابت سلباً باللغة الألمانية . وبعد ذلك رأى ضرورة تسجيل اجاباتها على شريط التسجيل ، وبدأت هذه الظاهرة بعد مضى ستة شهور تتبلور تدريجياً ، وأخذت السيدة تجيب على جميع أسئلته بلغة اعتقد انها لابد أن تكون اللغة الألمانية .

A Critical Examination of the Belief in a Life after Death (١)

(٢) للمزيد راجع نويل لانجلى المرجع السابق ص ٢١٧ - ٢٢٩ .

( م ٩ - فى العودة للتجسد )

وعندئذ حرر زوجها بياناً الى مجلة مهمة بالوقائع الروحية ،  
فاتصل رئيس تحريرها بالدكتور ايان ستفنسون Ian Stevenson  
استاذ الباراسيكولوجى بجامعة فرجينيا الذى اعطاها العناية المطلوبة ،  
فاخذ يياظب على حضور هذه الاختبارات منذ سنة ١٩٦٩ مصطحباً معه  
هدداً ممن يتقنون اللغة الألمانية وظل مثابراً على ذلك لدى ثلاث سنوات  
حضر فيها ١٨ دورة للتحقيق والاختبار .

وفى هذه الجلسات أخذت دولوريس تسرد بيانات عديدة عن حياة  
سابقة لها كفتاة بروسية تدعى جريتشن جوتليب Gretchen Gottlieb  
وكان والدها يدعى هيرمان Herman وكان أشيب الشعر وعمدة لمدينة  
أبرسوالد Eberswalde تقع حالياً بألمانيا الشرقية . وكانت توجد  
عندهم طبخة تدعى فراو شيلدر Schilder أو شيللر Schiller  
وكان لديها طفلان يحملان اسم كارل Karl فى السابعة وكارين Karin  
فى التاسعة .

وقالت ان والدها وضع فى السجن بسبب صراع مذهبى عنيف  
نشب بين البروتستانت والكاثوليك فى تلك الأيام وانها بعد سجن والدها  
حاولت ان تهرب من المدينة مع عمها الذى كان يخفى بعض الخيول فى  
الغابة ، والظاهر انها لقيت مصرعها فى الغابة واثناء محاولة الفرار ، وكانت  
فى السادسة عشر من عمرها فقط .

واتضح للدكتور ستفنسون أن أبرسوالد كانت مدينة تقع فى الشرق  
من الدولة البروسية ، وأن وصف جريتشن للصدام المذهبى العنيف  
الذى جرى مع ابداء مخاوفها من السناتو ( مجلس الشيوخ ) البروسى  
Bundersat يرجع هذه الأحداث - بحسب الراجع - الى سنة ١٨٧٠  
حين نشب تناحر مذهبى فى المنطقة أطلق عليه Kulturkampf ( تحت  
حكم بسمارك ) ، وكانت أبرسوالد ضمن مناطق هذا الصراع المذهبى  
الذى اثر فى وجه الكاثوليك ، وكانت تنع فى مركز اقليم تغطية الغابات .

وحسبما قرره الدكتور ستفنسون فى بيانه عن الوقائع كانت  
جريتشن تجيب بطريقة شخص تائه dazed بين الأحداث ، لكن كان  
الأسلوب مناسباً . بل كان بعض الكلمات الألمانية التى تستخدمها تنتمى  
أحياناً الى لغة القوم فى بروسيا فى القرن التاسع عشر والمأم جريتشن  
بالنحو الألمانى ضعيف جداً .

كما قرر أن أسرة « جاى » مكونة من أشخاص أمناء جداً . ويبدو

أن الذاكرة تشبه صندوق مغلق به ملابس ، ولكن قد تظهر منه أحياناً بعض أطراف هذه الملابس ، وليس كل شيء يناسب الفرض منه ، ولكن هذه حالة هامة .

ويقصد ستفنسون بذلك أنه يعتبر اللاشعور بمثابة مخزن للذكريات السحيقة التي تختبئ فيه ، والتي هي ثمرة الاختبارات التي مرت بنا مهما كان مداها من القدم ، ولكن من المحتمل - تحت تأثير ظروف معينة - أن تبرز من ثقب أو آخر في هذا المخزن بعض أطراف الذكريات التي لم يحكم العقل الواعي اغلاقه عليها ، عن طريق تجسده في المخ ، الذي هو تجسد مؤقت لجانب فحسب من الوعي الإنساني الشامل . وهذه الأطراف قد تظهر في الغيبوبة عن طريق التنويم المغناطيسي ، وقد تظهر في اليقظة عن طريق تحقيق ظاهرتي « رؤى من قبل » أو « سماع من قبل » التي سنتناولها في المبحث التالي ، وبوجه خاص موقف ستفنسون منها .

وبلغ من حذر ستفنسون - في تجاربه مع أسرة « جاي » هذه - أنه استخدم جهازاً لكشف الكذب detector ، فلم يسجل حدوث أي كذب من الأشخاص الذين أخضعهم للتحقيق الدقيق .

ويقول أيضاً أنه مما يدعو إلى الاقتناع بالموضوع أن أحداً من أسرة « جاي » لم يتعلم اللغة الألمانية من قبل رغم أن الجدين البعيدين لها قدما من ألمانيا . وقد وقع أقاربها وجيرانها إقرارات بأنهم لم يتبادلوا أي حديث بالألمانية . كما قرر القس كارول من جانبه بأنه يعتقد بأن جريتشن كانت فيما يبدو طفلة متخلفة عن عمرها في الذكاء ، وربما لم يذهب إلى المدرسة أبداً ، بل لقد قالت انها أمية ، وهو يعتقد أنها بطيئة التعلم وجميع أحاديثها بالألمانية محفوظة على أشرطة تسجيل .

وبطبيعة الحال فإن السيدة دولوريس لا تعرف شيئاً عن شخصيتها الأخرى إلا من خلال هذه الأشرطة ، والمضابط التي تم تدوينها بمعرفة المحققين . ولم تكن أبداً ترحب بأن تقع في الغيبوبة وأن تفقد نفسها في شخصية جريتشن ، بل لقد حاولت مراراً أن توقف هذه الاختبارات لولا تمسك ستفنسون بتكرارها وبمواصلتها بالنظر لأهميتها الشديدة للتحقيق العلمي ، ولذا اصطدمت معه أكثر من مرة . وهي لا تؤمن بالعودة للتجسد ولا أفراد أسرته كذلك .

وقد ناقش زوجها بعض الأشخاص في هذا الموضوع ، وصرح لمندوب مجلة « نيوزويك » Newsweek قائلاً « نحن لا تؤمن بالعودة للتجسد ، ولكنني لست خبيراً بالقدر الذي يسمح لي بأن أنفي أن تكون



الحالة حالة عودة للتجسد . وكل ما أعلمه هو أن هذه الحالة صحيحة  
أيما كان التعليل » . كما قال أيضاً أنه ينبغي الوصول إلى هذا التعليل  
من النواحي العلمية ، واللاهوتية ، والفلسفية .

وقد حاول بعض مندوبي جريدة الديلي ميل Daily Mail العثور  
على بيانات رسمية خاصة بمن يدعى هيرمان جوتليب وأسرته فلم يتمكنوا  
بالنظر إلى ضياع جميع سجلات المواليد في المنطقة في الحرب العالمية الثانية ،  
وفي الأحداث التي تلتها ، والتي منها احتلال الحلفاء للمدينة في سنة ١٩٤٥ .

\* \* \*

وهذه وقائع حديثة مماثلة اثبتتها طبيب الماني للأمراض النفسية  
يعمل في معهد « علم النفس غير المألوف » (١) بمدينة ميونيخ Munich  
في تقرير رسمي له ، وهو يدعى ثوروالد ديتهلفسون Thorwald  
Dethelfson .

ويقول في تقريره أنه قد نوّم طالباً يدعى تيزنجر Teisinger  
تنوياً مغناطيسياً بقصد العلاج ، وأنه أرجع ذاكرته للوراء عندما كان  
عمره عامين فقط ، ثم عام واحد ، ثم إلى تاريخ ولادته ، ثم إلى ما قبل  
الولادة . وعندما حدد له عام ١٨٧٠ قال الطالب فجأة « أنا في زنزانة »  
في ويسيمبورج Wissembourg بفرنسا .

وأعطى اسم الشارع الذي يقيم فيه وهو شارع كونتابل  
Connetable ، وقرر أنه مسجون بسبب الحرب مع البروسيين .  
وفي النهاية يقول الطبيب « وجدت نفسي أبادل الحديث مع شاب فرنسي  
يبلغ من العمر ثمانية عشر عاماً ، يتحدث لغتين ، ويعيش خلال الحرب  
الفرنسية البروسية . وقال أن اسمه جويلافارجو Guilafargo وأنه  
عاش من سنة ١٨٥٢ إلى سنة ١٨٨٠ ، وتوفي بعثة عندما كان في السابع  
والعشرين ، أو الثامن والعشرين من عمره بسبب حادثة لم يشرحها » .

ويقول أيضاً أن هذا الطالب - وهو في يقظته لا يذكر أي شيء عن  
الاقوال التي تصدر منه وهو في غيبوبته المغناطيسية (٢) . وتحوي  
اختبارات العديد من العلماء المدققين مئات من الحالات المماثلة .

### متابعة لنفس الاختبارات

ومن التجارب التي أجريت منذ وقت قريب تلك التي قام بها  
الدكتور لاند الأستاذ في جامعة أوبسالا Upsala وقد اكتسبت هذه

The Institute of Extraordinary Psychology.

(١)

(٢) من جريدة « ساينك نيوز » العدد الاتف الإشارة إليه ص ٨ .

التجارب أهميتها من أن ذلك العالم السويدي جعل هذا الجانب من موضوع العودة للتجسد في المتناول ووضعه في مقدمة الموضوعات الهامة .

وعلى سبيل المثال سجل الدكتور لاند بحضور عدد من الشهود بحالة سيدة في الأربعين من عمرها بعد أن نوّمتها مغناطيسياً ، وأرجعها تحت هذا التأثير إلى طفولتها المبكرة فتصرفت السيدة كطفلة صغيرة جداً بحسبك سلوكاً حسناً .

بعد ذلك راح الدكتور يستدرج الطفلة إلى ما قبل مولدها فتأتأت وفأفأت ، ثم أخذت وضعها كجنين . واستمر الدكتور في تجربته عائداً بها القهقري حتى سألتها : « أين كنت قبل مولدك بخمس سنوات ؟ » . وهنا تغير صوت السيدة فجأة ، وباتت نبرات خشنة وقالت :

الجو شديد الحرارة هنا .

س : ما اسمك ؟

ج : ايج كارستروم .

س : ما هي مهنتك ؟

ج : فلاح من مجولبي .

س : هل لك أولاد ؟

ج : لى ثلاثة أولاد ( وذكرت أسماءهم ) .

وقد اتضح من نتيجة التحقيق أن مزارعاً بهذا الاسم كان يعيش في مجولبي وتوفي قبل مولد هذه السيدة بأربعة أشهر تاركاً وراءه الأطفال الثلاثة الذين ذكرت أسماءهم في أثناء الغيبوبة المغناطيسية ( ١ ) .

ويلاحظ هنا أن هذه السيدة لم تفصح عن ماضيها في تجسدها السابق الا عندما أرجع المنوّم ذاكرتها إلى ما قبل مولدها بخمس سنوات ، فذكرت عندئذ اسمها القديم وبعض ظروف حياتها التي لا تزال عالقة بعقلها الباطن . وهذا الاعتبار يلتزم تماماً مع القول بأنها كانت تسرد تجسداً حقيقياً مر بها من قبل ، فلم تكن الحالة حالة تقمص أو استحواذ خارجي لأن هذا الفرض الأخير يحدث بمجرد الوقوع في الغيبوبة الوساطية أو المغناطيسية ، ولا يحتاج لأرجاع الذاكرة تدريجياً إلى الوراء ، كما حدث في كل الحالات المماثلة التي من نفس الفصيلة ( فصيلة العودة للتجسد ، لا فصيلة الهيمنة أو الاستحواذ ) .

(١) من مجلة « الحوادث » اللبنانية عدد ٢٥ أبريل سنة ١٩٧٥ ( رقم ٩٦٣ سنة

### حالة هيلين سميث

ومن أكثر الحالات غرابة تلك التى لوحظت على فتاة تدعى هيلين سميث . وقد تولى دراستها ت. فلورنوى T Fleurnoy أستاذ علم النفس بجامعة جنيف ، والمشهور بعدائه لمبدأ واقعية الظواهر غير المألوفة ، لأنه كان ينسب كل شيء الى أحلام اليقظة ، وتناقل الأفكار (التلباثى) ومع ذلك اضطر البروفسور الى أن يعترف بأن بعض هذه الظواهر يجعله يشد شعره من الحيرة والعجز عن التفسير .

وهيلين سميث كانت تدعى فى الحقيقة كاترين اليز مولر وهى من مواليد مارتينى بمنطقة فاليه بسويسرا فى ٩ ديسمبر سنة ١٨٦١ ، وتوفيت فى جنيف فى ١٠ يونيه سنة ١٩٢٩ وكتب فلورنوى عنها قائلاً : - « هذه الوسيطة التى ادعوها هيلين سميث كانت طويلة القامة ، جميلة ، فى حوالى الثلاثين من عمرها ، شعرها أسود تقريباً ، وكذلك عيناها . وجهها صبوح وذكى ، ونظراتها عميقة توحى بالثقة ، وصحتها كانت جيدة وتفكيرها سليماً .

وكانت فى اثناء طفولتها تشاهد فى أحلامها مناطق ذات طابع شرقى جميل وفخم . وحدث فى سنة ١٨٩٢ اثناء جلسة روحية أن اكتشفت موهبتها الوساطية ، فطوّرتها بسرعة .

وفى التجربة الأولى اقتصر على تحريك مائدة ، وعلى رؤية قصيرة ... وفى حوالى سنة ١٨٩٥ تمكنت هيلين من وساطتها وتوصلت الى مشاهدة رؤية واضحة وضوحاً مذهشاً . وأحياناً كانت ترى « سيمانوينى » الأميرة العربية التى كانت زوجة مفضلة للأمير الهندى « سيفرو كاناياكا » التى حكمت منطقة « كانارا » وشيدت فى سنة ١٤٠١ قلعة « تشاندرا جبرى » .

والمدهش فى موضوعها هو اتجاه الدراسة التى قام بها فلورنوى الى أنها كانت متعمصة روح الأميرة سيمانوينى ، فكثيراً ما كانت وهى فى حالة حلم اليقظة تتناقش مع الفقير « كانجا » ومع خدمها « موجيا » و « ميوزيا » و « كانجيا » أو « كانا » . وقد استعادت ذات مرة صورة موتها محترقة .

وفى إحدى الجلسات عاملت البروفسور فلورنوى كما لو كان متعمصاً روح « سيفروكا » ( أحد معاصريها السابقين ) فحيته باللغة السنسكريتية بعبارة كانت شائعة عندهم وقتذاك وهى « احييك باسم جانا باتى » . وجانا باتى هو بحسب الأساطير الهى هندى له رأس فيل !

وفي مرة أخرى غنّت هيلين بالسنسكريتية، وأمكن تسجيل نوتة للحن الأغنية ، الأمر الذي أوقع البروفسور في حيرة ، فقال لعلها قرأت يوماً ما قواعد اللغة السنسكريتية دون أن يعلق شيء منها في عقلها الواعي ! » .

وقد ازدادت حيرة فلورنوى عندما اتصل بالاختصاصيين في الدراسات الهندية حتى اكتشف كتاباً نشر في سنة ١٨٣٨ وعشر فيه على المقطع التالي « كانارا هي المقاطعات المجاورة لمدينة دلهي ، ويمكن اعتبارها مثل جورجيا الهندستانية ، وكانت هذه المقاطعات مشهورة بنسائها الجيالات المحجبات عن الأجانب » . أما « تشاندراجيرى » التى تعنى « جبل القمر » فهى قلعة بناها الراجا سيفروكا نايكا في سنة ١٤٠١ .

ونظراً لأن فلورنوى ظل متمسكاً بأرائه فقد اكتفى بالقول بأن الوسيطة ربما تكون قد عرفت بأمر هذا الكتاب ثم نسيته ، إلا أنه ما لبث أن أقر بأن هذا الافتراض في غير محله لأنه لم يكن في جنيف سوى نسختين فقط منه أحدهما في « جمعية القراء » وهى جمعية خاصة ، والثانية في « المكتبة العامة » التى لم تطأها قدما هيلين .

ومن جهة أخرى أقر فلورنوى بدافع من ضميره أنه حتى لو كانت الوسيطة قد قرأت تلك الفقرة من الكتاب لتذكرتها حرفياً ، وهو ما لم يحدث ، ومع ذلك أضاف قائلاً : « رغم كل شيء أفضل الأخذ بنظرية الامكانات الطبيعية على الملكات الروحية » (١) .

وفي الواقع يبدو أن جميع هذه الوقائع لا تمت بصلة واضحة الى طائفة ظواهر « رؤى من قبل » أو « سماع من قبل » ، كما لا تمت أيضاً الى طائفة ظواهر ارجاع الذاكرة الى الوراثة في غيبوبة التنويم المغناطيسى لأنه - فيما يبدو - لم تحدث أية محاولة هنا لارجاع ذاكرة هيلين سميث الى ما قبل حياتها الراهنة ، كما حدث في الحالات المماثلة التى سبق سردها . بل هى أقرب في رأينا الى أن تكون من ظواهر « الجلاء البصرى » و « الجلاء السمعى » مجتمعة معاً ، وهى كثيراً ما تتلازم معاً عند وسطاء عديدين ، وقد تكون مصحوبة بغيبوبة روحية وقد لا تكون .

وبالتالى فان هذه الحالة بالذات ، وبالموضع الذى وردت به في المصدر الذى أطلعنا عليه ، لا تشير الى موضوع العودة للتجسد ، ولاهى مرتبطة به اثباتاً ولانقياً ، ومع ذلك فقد أوردناها هنا لمجرد تنبيه القارئ الى ضرورة التمييز بين كل طائفة من الظواهر الروحية والأخرى وعدم الخلط بينها ، وذلك لامكان الخروج منها بدلالاتها المنطقية السليمة .



وشأن ظاهرتي الجلاء البصرى والسمعى فى هذا النطاق هو شأن ظاهرة الهيمنة الروحية المصحوبة بالفيبوية ، فانها بذاتها ظاهرة محايدة لا يودى ثبوت صحتها الى ثبوت العودة للتجسد ولا الى نفيها .

### ماذا يقول كولن ويلسون ؟

وفى شأن نتائج امثال هذه الاختبارات يقول البحاث الروحى كولن



كولن ويلسون

ويلسون Colin Wilson فى كتابه القيسم عن « الغيب » ( ١٩٧٢ ) (١) « من المؤكد ان هذه الأرواح تحل فى اجساد اشخاص عديدين ، او تعود الى الحياة فى اجساد اخرى ... ولكن من النادر ان تحتفظ هذه الأرواح بقوة ذاكرتها ... ومن الملاحظ ان الأرواح التى تحتفظ بذاكرتها تكون فى المعتاد قد ماتت فى ظروف عنيفة .

والذين يعملون فى التنويم المغناطيسى يقابلون احيانا البعض من هذه الأحداث . فقد يحدث ان يطلب القائم بالتنويم الى الشخص المنويم ان يعود الى طفولته ،

وان يروى بعض ذكرياته ، فاذا بهذا المنويم يروى أحداثاً ترجع الى قرون مضت ، تبدو مستقلة عن ماضيه كل الاستقلال .

ويؤكد المؤلف ان بداخل الانسان قوى خفية لا يدركها واضحة الآن ... وانها تودى الى حدوث ظواهر روحية متنوعة ، وانها على اتصال بقوى اخرى ، وبأرواح غير منظورة . وكثيراً ما تكون هذه فى حالة تشبه الحمى ، او الهلوسة ، او فى حالة من العجز عن التمييز بين الواقع والخيال .

ولكن حدث فى حالات اخرى ان كشفت هذه الأرواح عن وضوح ملحوظ فى الذاكرة ، وامكنها اعطاء بيانات دقيقة محددة ، وأرشدت عن معالم ، وأحداث ، وذكريات معينة امكن تحقيقها بوسائل التحقيق العادية كما سبق ان قلت .

وهكذا يبدو ان التفاوت بين الأرواح فى قوة الذاكرة ضخمة ، كما هو ضخمة الى أبعد مدى فى المواهب والملكات العقلية والخلقية . كما

يتضح بجلاء صحة ما ثبت تماماً من انتفاء الارتباط المحتوم بين العقل والخيال ، وبالتالي إمكان استقلال الذاكرة الانسانية عن جهاز التذكر في حالات نادرة ، ولكن لها دلالتها البالغة في التعرف على الطبيعة الروحية للانسان (١) .

وفي سنة ١٩٧٤ أصدر ويلسون كتاباً جديداً عن « الطاقات الغريبة » (٢) عالج فيه بعض الظواهر الواسطية التي صادفها منذ بدأت اهتماماته الروحية في سنة ١٩٥١ وكان لا يزال في العشرين من عمره . ويقول انه اتبع في دراستها المبدأ الهام الذي نادى به توماس هكسلي T. Huxley والذي يتطلب منا أن نجلس أمام الحقائق كأطفال صغار حتى نتعلم منها ، ثم ندع هذه الحقائق تقود تفكيرنا حيثما تشاء .

وهو يرى أن اتباع هذا الأسلوب قد يقود الانسان الى انفعال من التصوف المتفتح المسالك ، والى عالم مليء بالوقائع الغريبة التي تنتظر من يستوعبها ، ويتمثلها في مملكة المعرفة الانسانية . كما يرى أن العلم يقوم بصفة أساسية على ملاحظة الوقائع التي تتكرر ، سواء أكانت هذه الوقائع عبارة عن شروق الشمس في فجر كل يوم ، أم دورة منجرة من المجرات كل مائة وخمسين عاماً .

كما يرى أن الطاقات الروحية تمثل مستوى جديداً من الطاقات الغريبة المتحررة التي تطلق العنان للحاسة السادسة ، أو « للرادار الروحي » بحسب وصفه . وبمقدار ما يعنى الانسان بتنميتها فانه تنمو أيضاً لديه حاسة الجلاء البصرى أو « النظر الثانى » Second sight ، كما تنمو لديه ملكة التلباى ( أى التخاطر ) ، والتخمين الصحيح ، والطرح الكوكبى ( أى الخروج من الجسد ) . وهذه الملكات تمثل عنده نتائج طبيعية لتمتع أصحابها بالصحة النفسية . وقد تعرض هذا الكتاب أيضاً لاختبارات الدكتور آرثر جيردهام Arthur Guirdham وهو من المقتنعين بالعودة للتجسد .

(١) راجع ما ورد في الجزء الثانى من « الفصل » من ٩١ - ١٠٧ .

Strange Powers.

(٢)

## المطلب الثالث

### عن التعليل العلمى لظواهر ارجاع الذاكرة

من الطبيعى أن يثار التساؤل حول تعليل هذه الحالات . وثمة اجماع على أن هذه الظواهر التى تحدث أحيانا فى غيبوبة التنويم المغناطيسى صحيحة لا شك فيها ، بالنظر الى تكرار حدوثها فى بيئات كثيرة ، وإلى الروابط التى بينها ، وإلى السمعة النقية التى لاغبار عليها لمن قاموا باثباتها ، ولانتفاء كل مصلحة لهم فى الاثبات أو فى النفى ، لأنهم جميعهم ليسوا من أرباب عقيدة العودة للتجسد ، ولا يعنيه فى كثير أو فى قليل أن تكون هذه العقيدة صحيحة أو زائفة .

فمحور النقاش هو فى الواقع الوصول الى تعليل صحيح حاسم لهذه الظواهر . ولو حدثت هذه الظواهر فى بيئات تؤمن بالعودة للتجسد كعقيدة شائعة راسخة فى الأذهان كما فى الهند أو اليابان مثلا ، لكان التعليل بالعودة للتجسد أوضح من أن يحتاج الى المزيد من البرهان ، أو لأن يثير أى قدر من النقاش .

ولكن فى بيئات لا تزال تنكر فى جملتها صحة هذه العقيدة من الناحية العلمية ، بل كانت تنكر حتى احتمال دوام الحياة بعد الموت ، كما كانت الحال فى البيئات العلمية فى الغرب كان من الطبيعى أن يثير تعليل هذه الظواهر نقاشا طويلا ، وأن يحتمل فى نظر الباحثين العلميين أكثر من افتراض .

وأول افتراض اثير للتعليل كان القول بأن الشخص المنويم يتلقى جميع المعلومات التى يدلى بها عن طريق الايحاء Suggestion من المنويم شخصا . ولكن هذا الافتراض سرعان ما ينهار اذا ما أدركنا أن هذه المعلومات نفسها غالبا ما تكون غريبة حتى عن عقل المنويم الذى لا يعرف عنها شيئا بالمرة . والتى قد يفاجأ بها كما قد يفاجأ بها أى شخص من الحاضرين . وقد يبذل المنويم جهدا طويلا بعد الحصول عليها للتثبت من صحتها كما سبق أن رأينا . . . فكيف يقال أن عقل المنويم كان هو المستودع الوحيد لهذه المعلومات التى قد تكون بعيدة كل البعد عن ثقافته مهما كان نوعها ، وعن نواحي اطلاعه ؟ ! ومن الغريب أن هذا الافتراض غير العلمى وغير المطابق للوقائع الثابتة لا يزال يثار بمعرفة بعض المعارضين لدحض هذه التجارب ولنفى دلالتها الواضحة .



وبعد أن أخذ يتزايد الاقتناع بدوام الحياة بعد الموت وبإمكان حصول استحواذ أو هيمنة روحية على عقل وسيط التنويم المغناطيسى أخذ يبرز تدريجياً افتراض آخر جديد لنفى احتمال العودة للتجسد : وهو أن وسيط التنويم المغناطيسى قد يستمد المعلومات الصحيحة الغزيرة التى قد يقدمها من عقول كائنات سابحة فى الأثير تتابع الواحد بعد الآخر فى الاستحواذ على وعيه ، لمداده بهذه المعلومات الغريبة من ذكريات محددة عن تجسيدات سابقة فى هذا العالم الأرضى .

وهذا الافتراض الثانى سرعان ما ينهار بدوره اذا ما لاحظنا ان تتابع عقول الكائنات السابحة فى الأثير فى الاستحواذ على وعى الوسيط من المحال أن يتكرر الواحد بعد الآخر دائماً بنفس الترتيب الزمنى ، كلما أعيدت التجارب ولو لعشرات من المرات وعلى مدى سنين عديدة كما حدث فى بحوث دى روشا ، وديرفيل ، وأندريه ديبيل ، وبير نوفيل ، ومورى برنشتين ، والكساندر كانون ، ... وغيرهم فى أنحاء كثيرة من العالم . فان الواحد منهم كان أحيانا يوقع نفس الوسيط أو الوسيطة خمسين مرة أو أكثر فتتابع المعلومات والوقائع بنفس الترتيب السابق سرده تماماً . ولا يتلقى وسيط التنويم من المنوِّم أكثر من الإحياء بأرجاع الذاكرة للوراء ، أما نفس المعلومات والوقائع موضوع هذه الذاكرة فهو لا يعلم عنها شيئاً بالطبع بما فى ذلك التواريخ العامة والخاصة ، وأسماء الشعوب والأشخاص ، والأمكنة ، والمدن ، والشوارع والأنهار ، والجبال ، والتقاليد ، والعادات ، والمعتقدات ، والأجهزة المستخدمة ، والمعالم الحضارية ...

ثم ان أى افتراض - حتى يكون مقبولا علمياً - ينبغى أن يلتزم مع سائر الظواهر الأخرى المشابهة ، والا ينبغى رفضه كافتراض صحيح . والمطلوب هنا هو الوصول الى تعليل شامل يلتزم مع ظواهر أرجاع الذاكرة فى غيبوبة التنويم المغناطيسى بقدر التئامه مع الظواهر الأخرى المشابهة التى منها ظواهر « رؤى من قبل » ، و « سماع من قبل » عندما تحدث وصاحبها فى تمام يقظته ، ولنا إليها عودة فيما بعد ، ناهيك بظواهر أخرى حققها باحثون ثقات حدثت فى غرف الجلسات الروحية ، ناهيك بحقائق العلم وكشوفه الأخرى عن التطور ، وعن العقل ، وعن الشعور واللاشعور ... على ما سيرد بيانه تباعاً فيما بعد . ولا يوجد حتى الآن تعليل يصلح لمواجهة كل هذه الأمور مجتمعة يضاهى فى قوته التعليل البسيط الواضح بالعودة المحتملة للتجسد .

ثم يتبقى بعدئذ الافتراض الأخير الذى قد يثار ، وهو أن التنويم المغناطيسى يجعل المنوِّم على صلة بالعقل الباطن للوسيط وبالتالي يتمكن



من اكتشاف محتوياته ، فكل المعلومات التي قد يدلى بها هذا الوسيط مستمدة من عقله الباطن الذي لا يزال لغزا مغلقا على علم النفس .

وإذا سلمنا بذلك كان من حقنا أن نقول أن هذا الافتراض الأخير لا ينفي نظرية احتمال العودة للتجسد ، ولا يتعارض معها ، ولذا استبقيناها حتى الآن ، لأنه يمثل في الواقع التحليل الصحيح بعد الوصول الى التعليل الذي أسلفناه ، فإن العقل الباطن أو اللاشعور هو المستودع الوحيد لاختبارات الماضي السحيق برمتها ، سواء أكانت هذه الاختبارات لا تزال تقبع في هذا العقل كذكريات محددة واضحة يمكن استرجاعها بتنويم أو بغير تنويم ، أم كانت قد انمحت بمرور الأيام فلم يبق منها غير درجة التطور التي وصلت اليها الذات .

وكل هذا سنعالجه فيما بعد تفصيلا في الفصل الثالث ، وإنما يكفي أن نبادر من الآن الى القول بأن من البديهات التي يقوم عليها علم النفس التقليدي أن كل ما ينزلق الى العقل الباطن من معلومات ينزلق اليه عن طريق المرور بالعقل الواعي أولا . فإذا كانت الحياة الراهنة للمنويم مغناطيسيا تعجز — منذ الولادة حتى لحظة التنويم — عن اعطاء تعليل مقبول عن انزلاق هذه المعلومات الى عقله الباطن فلا بد اذاً من البحث عن مصدر آخر لتعليل وصول هذه المعلومات اليه .

وهذا المصدر يكون اذاً هو التجسيدات السابقة التي كان عقل الوسيط فيها — غير الواعي الآن — واعياً لما يدور حوله من اختبارات واحداث حلوة ومررة . وفي الأثير يحدث اندماج بين العقلين كما قلت أكثر من مرة . وعند العودة للتجسد يتجسد جانب أو شطر محدود فحسب من وعى الانسان فيصبح هذا الجانب وحده واعياً وما عداه غير واع ، وهكذا الى أن تتكامل الشخصية عن طريق التجسيدات المتكررة، ببطء شديد وبعد أحقاب بعيدة (١) .

## المبحث الثاني

عن ظاهرتي « رؤى من قبل » و « سماع من قبل »

ثمة حالات نادرة عن عودة الذاكرة الواعية تلقائياً الى صاحبها عن أحداث لا تمت بآية صلة الى حياته الحاضرة ، فيروى أموراً لا يعرف

(١) للمزيد راجع ما ورد في الجزء الثاني من « مفصل الانسان روح لا جسد » من ٢٩٤ — ٢٩٦ على لسان الدكتور جوستاف جيلي مدير « المعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس .

أحد مصدرها في تسلسل عمليات عقله الواعى ويطلق عليها ظاهرة « رؤى من قبل » ( Seen before بالانكليزية أو déjà vu بالفرنسية ) .

أو قد يروى أموراً لم يسمع عنها من قبل في حياته الحاضرة ، ولا تمت بأية صلة الى هذه الحياة ولكن قد يثبت فيما بعد صحتها بسبل التحقيق المادية ، ويطلق عليها ظاهرة « سَمع من قبل » heard before بالانكليزية أو déjà entendu بالفرنسية ) .

وثمة حالات أخرى قد يثبت بسبل التحقيق المادية انها غير صحيحة وبالتالي تنتمى الى تخيل موهوم للرؤى أو للسمع من قبل ويطلق عليها عندئذ ظاهرة « ما وراء النسيان » Paramnesie ، بمعنى أن هذه الأحداث لابد أن تكون قد مرت بصاحبها من قبل في حياته الحاضرة ، ثم ظلت قابضة في العقل الباطن الى أن طفت من جديد الى العقل الواعى ، وذلك بتأثير الوجود في مكان أو في ظروف معينة .

وهذه الظواهر النادرة أصبحت موضع اهتمام بالغ من الأبحاث الحديثة في الباراسيكولوجي التي تحاول استكشاف أغوار الذات الانسانية بما في ذلك أغوار العقليين الواعى والباطن ، سواء أفي غيبوبة التنويم المغناطيسى على النحو الذى تعرضنا له في البحث السابق ، أم خارج الغيبوبة ، وهذا هو موضوع البحث الحالى . والأمـر الهام ليس فحسب هو تسجيل هذه الظواهر بدقة ، وعناية ، ومثابرة ، بل أيضاً تحليل هذه الظواهر تحليلاً علمياً صحيحاً ، للخروج منها بدلالاتها المحتومة .

\*\*\*

وهذه الظواهر ليست حديثة ، بل هى قديمة قدم الانسان ، ولكن كان علم النفس القديم لا يعطيها ما تستحقه من عناية ، أو ينكر حدوثها بتاتاً . واذا سلم بحدوثها فذريعة العقل الباطن أمامه يستند اليها بالحق أو الباطل . واذا لم تسعفه الملكات المسلم بها للعقل الباطن ، اذا فليسبغ على هذا العقل الباطن ملكات متجددة شاذة لا حدود لها ، ولا يسلم بها نفس مفهوم العقل الباطن كما وصلوا اليه ، كما لا يسلم بها أى بحث موضوعى محايد عن موضع الانسان الحقيقى فى الأرض ، وعن تحديد صلتـه بنواميس الكون المادية أو الروحية .

ولكن كيف تتوقع بحثاً موضوعياً محايداً من علم كان قد ارتبط ارتباطاً تاماً منذ قرنين كاملين بالفلسفة المادية عن الوجود ، فجعل الفترة القصيرة الاليفة التى يقضيها الانسان على الأرض هى مبدأ حياته

ونهايتها ولا شيء غير ذلك ؟ وبإصرار عجيب وعناد لا يقبل جدلاً ولا نقاشاً ؟

ولذا فإذا فرضنا أن طفلاً من الأطفال أخذ في الحديث عن أحداث محددة يرويها على أنها حدثت له فعلاً ، وقد يختلط عليه الحاضر بالماضي ، فيأخذ مثلاً في البحث عن أم غير أمه ، وعن أب غير أبيه ، وينادي على أسماء ذويه ، ويعيّن معالم محددة لمدينة ، وطرقات ، وأزياء ، وأطعمة ، وعادات ، وطقوس ، وآراء ، وأهوال غريبة كل الغرابة عن حياته الحاضرة ، فإن التعليل الواضح عند علم النفس القديم هو أن العقل الباطن عند هذا الطفل يدور في دوامة نشاط غير عادية ، فلا ينبغي أن نقلق له أو أن نتصور في الأمر شيئاً هاماً ، أو أنه قد يخفي دلالات لها مغزاها عند من ينفون الوصول إلى الحقائق .

ولكن من أين يستمد العقل الباطن هذه المعلومات ؟ وما هو المنبع الغريب المتدفق الذي ينبع منه مثل هذا العقل الباطن الذي يغلب وهو في يقظة صاحبه بنشاط غير مألوف ؟ هذه هي المشكلة ، أو في الواقع هذه هي عقدة العقد إذا ما سلمنا بصحة أمثال هذه الظواهر وبصحة وقوعها في أماكن عديدة ، ومناسبات لا حصر لها . وفيما يلي نعالج في مطلب أول طائفة من الوقائع والتحقيقات الموثوق في قيمتها ، وفي مطلب ثان نعالج موضوع التعليل العلمي لهذه الظواهر .

## المطلب الأول

### طائفة من الوقائع والتحقيقات

#### ماذا يقول لامارتين ؟

الوقائع التي من هذا القبيل كثيرة وأكثر مما نتصور ، وبعض روايتها كانوا من كبار العلماء أو الشعراء ، أو رجال الفكر الذين لا يهزلون ولا يتسرعون . ومن هؤلاء مثلاً الشاعر الفرنسي الكبير ألفونس دي لامارتين A. de Lamartine الذي يقول في كتاب له عنوانه « رحلة إلى الشرق » (١) عن سياحة قام بها إلى فلسطين : « لم يكن عندي انجيل ، ولا دليل سياحي ، ولا مرشد ، ومع ذلك لقد تعرفت تلقائياً على مواقع كثيرة ، منها الأرض التي حارب فيها شاؤول .

وعندما كنا في الدير ، أيّد لي الآباء صحة أحاسيسي ، ولم يصدّق

ذلك مرافقاً . وفي مكان ما أشرت الى تل من التلال وعينت اسمه ، وكان عليه انقاض مبنى قلت انه من المحتمل أن يكون محل ميلاد السيدة العذراء . وفي اليوم التالي تعرفت على قبور المكابيين ، وأثرت اليها بغير أن يرشدني أحد .

وفيما عدا لبنان فأننى تقريباً لم أقابل في أرض اليهودية مكاناً أو شيئاً لم يحرك فيّ تذكراً ما . فهل نحن عشنا اذاً مرتين أم ألف مرة ؟ وهل ذاكرتنا ليست سوى صورة باهتة تحييها نسمة الاله ؟ » .

ويتعذر تعليل ذلك باطلاع لامارتين على الانجيل ، لأن الانجيل لا يعطى أية بيانات محددة عن هذه المعالم ، أو المناظر ، أو البقاع ، التي كانت مسرحاً للأحداث التاريخية . كما يتعذر تعليلها بنوع من الجلاء البصرى الذى يحدث في الغيبوبة ، أو في اليقظة النومية الحركية ، لأن لامارتين لم يكن في حالة من هذه الحالات . كما يتعذر تعليلها بارشاد روحى لأن للارشاد الروحى دلائل وعلامات معينة . ثم لماذا تعرف لامارتين على معالم موجودة في بقاع معينة ولم يتعرف على معالم غيرها كتلك الموجودة في لبنان كما قال ... فهل عاش لامارتين هناك في فلسطين في حياة سابقة ؟ !

### طائفة اخرى من « ذكريات » بعض الأعلام

وفي جريدة اسمها « الصحافة » La Presse نشر أحد الكتاب الفرنسيين - بتاريخ ٢٠ سبتمبر ١٨٦٨ ويدعى بونصون دى تيراي Ponson de Terrail - وكان مناهضاً للروحية - أنه يذكر أنه عاش في إنجلترا تحت حكم هنرى الثالث وهنرى الرابع ، وأن الملك العظيم بحسب ذاكرته لم يكن يشبه في شيء ذلك الذى كان يتحدث عنه والده .

ويقول ان تيوفيل جوتييه Théophile Gautier والكسندر ديماس Alexander Dumas أكدا في مناسبات عديدة اعتقادهما بأنهما قد مرا بحيوات سابقة استناداً الى ذكريات شخصية باقية لديهما منها .

\* \* \*

كما يقول كاتب آخر في « الجريدة الأدبية » Journal Littéraire الصادرة بتاريخ ٢٥ سبتمبر سنة ١٨٦٤ في مقالة عن تاريخ حياة الكاتب ميرى Méry أنه كان يعتقد اعتقاداً جازماً أنه سبق له أن عاش عدة مرات . وأنه يذكر بعض الظروف الصغيرة المتعلقة بتلك الحيوات ، ومنها أنه اشترك في حرب أهل الغال وحارب في ألمانيا تحت إمرة جرمانيكوس



Germanicus . وانه تعرف على عدة مواقع سبق أن عسكر فيها ، وعلى بعض وديان حارب فيها وكان اسمه عند ذاك يدعى مينيوس . « Minius »

وهنا واقعة هامة قد تبين أن هذه الذكريات ليست مجرد انعكاسات قادمة من الخيال : وهذه الواقعة هي أنه في يوم من أيام حياته الراهنة كان في روما يزور مكتبة الفاتيكان وهناك قابله بعض السيدات والرهبان الذين تحدثوا معه بلغة لاتينية فصحي ...

وعندئذ بدا له أن غشاوة ما قد انقشعت من على عينيه ، فانه - رغم أنه كان يعرف اللاتينية لكنه لم يتحدث بها مطلقاً - وتذكر عندئذ أنه سبق له فيما مضى أن تحدث باللغة اللاتينية مع أصدقائه القدامى الذين كانوا يتحدثون بها ، فأخذت الجمل تتدفق من بين شفثيه باللاتينية وبمقدرة غريبة ، وعثر فجأة على أناقة العبارة وصحتها ، وتحدث بها بطلاقة كما لو كان يتحدث بالفرنسية . وكل ذلك كان من المحال أن يحدث الا نتيجة تعليم ومران ، وانه ما لم يكن قد مر بهذه اللغة فيما مضى فانه كان من المحال عليه أن يحصل بفترة على قدرة كهذه .

ويقول صاحب المقال ان الحديث هنا لم يكن عبارة عن نطق بضع كلمات بلغة أجنبية كما يحدث أحياناً في بعض حالات اليقظة النومية الحركية ، او في حالات الحمى الشديدة ، حيث يتفوه أحياناً الانسان بوضع كلمات ، أو يروى بعض مشاهد تكون قد مرت فعلاً في حياته الراهنة ثم نسيها . كلا بل لقد كان الامر متعلقاً بحوار اجراه شخص متيقظ في طلاقة بلغة لم يستخدمها من قبل في الحديث ، وبلا تردد ، او تعثر ، وباستخدام كامل لواهبه الدفينة .

وهذا يعنى بحسب الظاهر ، بالنسبة للنطق ، وللتعبير عن الآراء استخدام قدرة ظلت خامدة لآمد طويل ، لكنها استيقظت في الوقت المناسب ، وبتأثير دفعة من جهوده الخاصة . ولا يمكن لانسان أن يستحوذ بفترة على قدرة الحديث في طلاقة بلغة ما حتى ولو كان يعرفه كلماتها ، وقواعدها النحوية .

ثم يتبقى الجانب الاخطر وهو التعبير عن الآراء فان ذلك يتوقف على حسن استخدام عضلات الحنجرة ، وعلى الجهاز العصبي ، ولا يمكن تحقيقه الا بالمران . فاذا اضيف الى البعث المبالغ الذي حدث في اللغة ،

الذكريات المحددة التي تحركت لديه عن الأماكن التي كان فيما مضى يسكنها ويرتاها ، فانه تتوافر قرائن قوية جداً لتقبل الحيات المتعددة بوصفها تمثل أكثر التفسيرات قبولاً من الناحية المنطقة .

\* \* \*

ويروى الجنرال الأمريكى جورج باتون George Button ( ١٨٨٥ - ١٩٤٥ ) عن نفسه أنه كان وسيطاً للجلاء البصرى . ويقول انه واجه موقفاً حرجاً فى الحرب العالمية الأولى عندما كان يقود جيشه فى فرنسا ثم شاهد أرواح بعض اقاربه المنتقلين ، فكان أن جاءه الإلهام بالمبادرة الى الهجوم الفورى ، فنهض وقام بهجمة مباغتة حققت النصر لجيشه وأصيب فيها بجراح بليغة شفى منها فيما بعد .

كما يقول انه شاهد روح والده مراراً عديدة ، وأنه ظهر له بعد وفاته فى سنة ١٩٢٦ بسنة واحدة ، وأنبئه بأنه سيشارك فى أكبر حرب فى التاريخ ، وقد تحققت النبوءة باشتراكه فى الحرب العالمية الثانية .

وكان الجنرال باتون يعتقد أيضاً فى صحة العودة للتجسد ، ويقول انه فى تجسد سابق له اشترك فى حروب طروادة ، ثم فى فرقة قيصر العاشرة ، ثم فى الحروب الصليبية .

وهو فى ذلك يشبه نابليون بونابرت الذى كان يعتقد انه هو نفسه الاسكندر الأكبر ، وقد عاد للتجسد من جديد . وكان نابليون يؤكد ذلك لبعض خلصائه الذين كانوا يحملون أقواله على محمل الدعاية لا الجد .

وبطبيعة الحال يتعذر اقامة الأدلة على صحة هذه الأقوال ، التى لا قيمة لها البتة فى مقام الدراسات العلمية ، وانما أوردناها هنا لبيان كيف أن عدداً من الشخصيات البارزة لم تجد غضاضة فى الحديث عن تجسيدات سابقة لها ، تقول ان آثارها لا تزال عالقة بذاكرتها .

ولعل هذه الظاهرة تفسر أيضاً لماذا أن العدد الأكبر من كبار الوسطاء الروحانيين يعيل الى القول بصحة هذا الاعتقاد نقلاً عن بعض الأرواح المراسلة أو المرشدة ، ولنا فى مكان لاحق وقفة كافية عند هذا الموضوع ، وانما ينبغى الآن أن نسرد أولاً بعض الوقائع التى تأيدت بتحقيقات متعددة فى بيئات وظروف متنوعة ، عن ظاهرتى « رؤى من قبل » و « بسمع من قبل » .

( م ١٠ - فى العودة للتجسد )

### بعض الوقائع التي تأيدت بتحقيقات

وفيما يلي نقدم بعض نماذج من هذه الوقائع الفريدة التي تأيدت بتحقيقات مأخوذة من كتاب قيم لمؤلف يدعى جوفري هدرسون عنوانه « العودة الى الحياة وهل هي حقيقة أم خرافة » (١) ، وذلك عن الترجمة العربية ( ١٩٥٧ ) لصديقنا الأستاذ زكى عوض المحامى بالنقض . وفيه يقدم المؤلف عدة حالات محوطة بضمانات كافية ، ويقول في تقديمها :

#### حالة صبية هندية

ولقد سجلت حالات عديدة عن تذكّر الحوادث السابقة وكانت دلهى عاصمة الهند مسرحاً لاحداها ، حيث أفلحت صبية هندية فى الثامنة والنصف من عمرها فى اقتفاء أثر منزلها الفابر والتعرف على أقارب حياتها المنصرمة . وهذه القصة كما حققها بنفسه عضو بارز فى الجمعية الثيوصوفية قد نشرت بمجلة « الثيوصوفية فى الهند » (٢) بعدد يناير - فبراير سنة ١٩٣٦ ، فى وقت كانت فيه القصة ماثلة للأذهان .

وكانت الفتاة فى السنوات الثلاثة الأولى لطفولتها خرساء لاتنطق ، يشيع الاكتئاب فى حياتها وتعكف على التأمل ، ولكنها منذ سنتها الرابعة شرعت تتحدث عن منزل لها فى بلدة ماثورا التى تبعد عن دلهى نحو ١٠٠ ميل . ولم يعرفها أبواها ولا أقاربها آذاناً صاغية مع أن مربياتها وصفنها بالذكاء . وبعد نحو ثلاث سنوات أو أربع صهم جار للعائلة وهو محام على أن يبحث ويستقصى .

وقد اعتادت الفتاة أن تقول أن الحلوى والفاكهة والنقود كانت متوفرة فى منزلها القديم . ثم وصفت بالتفصيل أعمال زوجها ، وحددت موقع منزلها وتصميمه وطلاء جدرانها ، والمحت إلى أقاربها . وحينما كان يرد ذكر زوجها كانت تحنى رأسها بايماءة الاحترام التقليدية . ولو أنها فاهت باسم صهرها ، إلا أنها طبقاً لعادة متأصلة لدى الهنود لم تنطق باسم زوجها ، بل قنعت بالقول بأنها كانت أمّاً لطفلين مات أولهما أثناء مقامها على الأرض ، ثم قضت هى بعد مولد طفلها الثانى بعشرة أيام .

وحتى يتسنى للمحامى صديق الأسرة مواصلة تحرياته فانه استدرج الفتاة الى أن تذكر اسم زوجها ، وطلب من الفتيات أترابها اللواتى كنّ يلهون معها أن يسألنها عن ذلك ، فخطت الفتاة لاحداهن على قطعة ورق

اسم ك.ش. من ماثورا . وكان التأيد نصيب هذه المعلومات ، وأثناء ذلك كانت الفتاة دائمة الالاحاح على والديها بأن يصحبها الى منزلها القديم بماثورا . وحدث أثناء تلقى أحد الدروس أنها أخذت تبكى وتتوسل الى مربيتها أن تأخذها الى ماثورا ، وقد أجابتها المربية باستحالة ذلك ما لم تصرح باسم زوجها وعنوانه ، فخطت الفتاة مرة أخرى اسمه ك.ش. على قطعة من اليرق وناولته لمربيتها . وهكذا اقتنع والداها بأن معلوماتها صادقة . وقد بعث المحامى الصديق بخطاب الى السيد ك.ش. يخبره بجلية الأمر دون أن يدرى أن التأيد كان فى طريقه اليه .

فبعد أيام قليلة أجاب السيد ك.ش. بأن حوادث حياته كما سردتها الفتاة تنطبق عليه ، واقترح عقد اجتماع بأخيه الذى كان يودى اذ ذاك عملا بدلهى . وقد تعرفت عليه الفتاة كأخ لزوجها . وتبين من الاستجواب الذى تلا ذلك أن أوصاف المنزل وظروف وفاة زوجة السيد ك.ش. كانت صحيحة جملة وتفصيلا ، وتشبثت الفتاة باصطحاب صهرها فى الحياة السابقة فى الذهاب الى ماثورا ، إلا أنه نظراً لعدم وجود صداقة بين الأسرتين ، فقد تعذر تحقيق ذلك .

وبالطبع اهتم السيد ك.ش. بهذا الأمر وانتقل بعد قليل من ماثورا الى دلهى مع ابنه الذى ولد له من تلك الطفلة فى حياتها السابقة ، ليرى بعينه الأم الصغيرة والتي انفجرت باكية حينما رآته ، واحتلت له رأسها احتراماً . وحينما سئلت عن هوية ذينك الشخصين ، فانها لم تتردد فى القول بأن أحدهما كان زوجها والآخر ابنها . ثم سردت تفاصيل عما يهواه زوجها وعما يعافه . ووصفت بدقة الشامات والسمات الأخرى التى تميز جسم زوجها .

ولفرط اندهاش الأصدقاء والأقارب الذين كانوا مجتمعين بالمنزل فقد أيد السيد ك.ش. جميع ما قالته الفتاة . وعلى الفور توثقت عرى الصداقة بين الصبية والطفل وأصبحا مسرورين . وبهذا تقوى الدليل على أن الفتاة لا بد أنها كانت الزوجة السابقة للسيد ك.ش. وأنها عادت للحياة بعد سنتين وثلاثة شهور من وفاتها .

ولتخفيف اثر الصدمة التى يحدثها الفراق المباغت فى ذهن الفتاة الصغيرة فقد أخذ المحامى فريق المجتمعين فى جولة فى أرجاء دلهى الجديدة ، حيث كانت الفتاة فى أثنائها تعرج مع الصبى اذ كانا سعيدين بعشرة أحدهما للآخر . وفى الواقع قرر المحامى الصديق الذى كان يعرف الفتاة منذ طفولتها ، بأنه لم يرها أشد مرحاً مما رآها فى تلك المناسبة .



وهناك بيئة أخرى ترقى الى مصاف الدليل على أن الفتاة كانت تجسداً ثانياً للزوجة السابقة . فقبل أن يقوم المجتمعون بالجولة أسرت الفتاة الى أمها بأن تعدّ للضيوف ألواناً معينة من الطعام ، وأن تقدمها اليهم قبل رحيلهم . وحين عودة السيد ك.ش. من تجواله دهش ، بل أنه صدم فعلاً ، حينما رأى أمامه على المائدة ألوان الطعام المحببة اليه ، والتي كانت زوجته المتوفاة تعدها له . وسلم السيد ك.ش. بأنه مع زوجته السابقة كانا ، كما زعمت الفتاة الصغيرة ، زوجين هائنين ، وأن تلك الزوجة كانت تكن له كل اخلاص .

### دليل قضائي عن حياة سابقة

وهناك حالة أخرى تثبت جلياً حياة سابقة ، وقد نشرت في كتاب « مغامرات عند العرب » (١) بقلم و.ب. سيبروك ، جاء به ما يلي :

« أن كل نفس قد مرت قبلاً بتجسّدات بشرية عديدة ... وأكثر هذه الحالات تشويقاً هي قصة سمعتها عن شخص يدعى منصور أطرش ، ويجزم بصدقها عشرات الناس في جبل الدروز . وكان منصور أطرش هذا قد تزوج من صبية في الثانية عشرة تدعى أم رمان ، وحدث أن قتل الزوج في غارة منذ ثلاثين عاماً . وفي ذات الآونة التي لفظ فيها منصور أطرش أنفاسه الأخيرة - وهو وقت تحققت صحته ، ولد لأسرة من الدروز في أحد جبال لبنان يبعد مئات الأميال ، طفل أطلق عليه اسم نجيب أبو فاراي . وقد شبّ الطفل حتى بلغ العشرين دون أن يفادر موطنه الجبلي ، ولكنه ما أن انتقل بطريق الصدفة الى جبل الدروز الموطن السابق لمنصور أطرش حتى هتف قائلاً : « لابد أن أكون في حلم » . فهذه الأماكن شاهدها قبلاً ، وهي مألوفة لدى أكثر من جبالنا .

وحينما بلغ الصبي القرية التي كان منصور أطرش يعيش فيها قال : « ان هذه قريتي ويقع منزلي في نهاية الشارع وفي ناحية معينة منه » . ثم سار رأساً في الشوارع المتعرجة صوب منزل منصور أطرش ، واتجه الى مخبأ مسور وهدم جداراً وكشف عن كيس صغير به نقود تذكر أنه وضعه هناك في حياته السابقة . وبعد ذلك ذهب الى كروم عائلة أطرش حيث كانت بها حدود متنازع عليها . وأشار الى الحدود وقرر أنه هو الذي وضعها حينما كان منصور أطرش فيما سبق . وبهذا القول المدعم بالدليل أخذت محكمة الدروز . كما أنه بسبب الأدلة العديدة التي ساقها على شخصيته ، فقد تعرف عليه منصور أطرش وسلموا بأن أباهم

عاد الى الحياة . وقد تلقى من عائلة أطرش شحنة حبوب على قافلة من  
الجمال هدية له .

### قوة الذاكرة تتعزز بأدلة مادية

في عدد مايو سنة ١٩٤٤ نشرت مجلة Life Digest مقالا  
يعنوان : « هذا الصبي عاش قبل » (١) الحالة التالية لتذكر حياة سابقة :

« في النصف الثاني من سنة ١٩٢٢ وفي مدينة باريللي بالهند اثار  
طفل هندي في الثالثة يدعى « فشوانات » دهشة والديه بأن سرد لهم  
تفاصيل دقيقة لما زعم انه حياة سابقة له . وقد أرهق الطفل والديه  
بمعلومات عن مكان يدعى بيلبهيت والح في معرفة بعده عن باريللي . كما  
التمس من أبيه أن يصحبه اليه . ولما كان والداه يعتقدان خطأ أن  
الأطفال الذين تكون لهم مثل هذه الذاكرة يموتون صغارا ، فانهما عملا  
ما في طوقهما ليقلع الطفل عن أوهامه الغريبة . الا أن الطفل حينما شب  
زاد انشغاله بحياته السابقة مما اضطر الوالدين الى النزول على رغبته .  
فصحباه الى المدرسة الحكومية العليا في بيلبهيت . ولكنه صرح بأنه  
لا يعرف شيئا عن تلك المدرسة . وفعلا اتضح أن المدرسة كانت حديثة  
البناء .

وقد أدهش فشوانات سامعيه بفيض من المعلومات عن حياته  
السابقة في بيلبهيت ، فقال أن جارا له يدعى « لافاسندرلال » كان يفخر  
ببوابه خضراء وسيف وبنديقة ، وكان يحيى حفلات راقصة تقوم بها  
فتيات في فناء منزله . وقال أن أباه كان حينذاك مالكا لعقارات ، ومدمنا  
على الخمر ، ومولعا بتناول سمك « روهو » وبالحفلات الراقصة . ثم أنه  
تلقى علومه في المدرسة الحكومية ، ونجح في اللغة الاردية والهندية والانجليزية ،  
وأنه بلغ الفصل السادس بها . وقد ثبت بعد ذلك صدق هذه الأقوال .  
ووصف الصبي محتويات المنزل الذي كان يعيش فيه . وحينما أخذ الى  
المبنى فقد وجد كل شيء مطابقا لوصفه بما في ذلك موقع درج السلم .  
وقد أشار الصبي بأصبعه الى شخص في صورة فوتوغرافية وقال انه هار  
نارين . وفي النهاية توج ذكرياته الغريبة لحياته السابقة بأن أشار الى  
نفسه في الصورة كصبي يجلس في مقعد . وهذا الصبي الذي أشار اليه  
كان « لوكسمي نارين » ، ابن « بابوناي نارين » ، الذي توفي بذات الرئة  
في الثانية والثلاثين بمدينة شاجهنبور في ١٥ ديسمبر سنة ١٩١٨ . ومن  
بين التفاصيل الأخرى التي سردها فشوانات بدقة ، الموقع الصحيح  
للفصل السادس بالمدرسة المحلية والمظهر الخارجي لأستاذه ، وأسماء

(١) نشرت القصة أصلا في مجلة Answers بلندن .

الاماكن التى عمل بها ، واسم خادمه الخاص . وقد ائد خال الصبي العديد من هذه التفصيلات ، ومن بينها حقائق سها عنها الجميع » .

### استرداد الذكرة والموهبة

اقسم هـ. فيلدنج هول مؤلف كتابه عنوانه « روح شعب » (١) على صحة قصة فتاة صغيرة فى السابعة عن تجسدها السابق ، وجاء بها انها كانت رجلا ادار معرضاً للعرائس المتحركة . وانه للتأكد من مطابقة القصة للواقع ابتاع لها والدها عروسة او دمية ، فما كان منها الا ان أمسكت على الفور خيوطها بيديها بكيفية صحيحة ، مع انها لم تكن قد رأت عروسة متحركة من قبل وقالت : « لقد تزوجت بأربع نسوة ماتت منهن اثنتان وطلقت الثالثة ، وظلت الرابعة على قيد الحياة حتى وفاتى ، ولا تزال حية ترزق . واننى كنت احبها حباً جماً وأما التى طلقته فانها كانت امرأة سليطة . واذا اشارت الى ندبة على كتفها اضافت : « تطلع الى هذا ! انها أمسكت بساطور وهوت به على كطفى » .

وقد أجرى فيلدنج هول بعض التحريات فتبين له ان علامة مميزة ولدت بها الطفلة تطابق تماماً علامة أحدثها بالمالك السابق لمعرض العرائس زوجته المطلقة والتى أمكنه العثور عليها . أما الزوجة المطلقة والزوجة المحبوبة فقد كانتا لا تزالان على قيد الحياة . وحينما سئلت الفتاة ، لماذا لا تذهب للاقامة مع الزوجة التى احبتها كثيراً ، اجابت ببساطة الأطفال : « كيف ! لقد تم كل هذا فى حياة سابقة ! » . وفوق ذلك فانها وصفت بدقة اماكن واناها لم ترهم يعيشون فى بقاع نائية ، ولكنها عرفتهم فى حياتهم السابقة .

### جندي يولد من جديد

نشرت الحالة التالية بمجلة American Magazine بتيويورك عدد يوليو سنة ١٩١٥ بقلم احدى الرسامات فى مينا بوليس . وتلك الرسامة كانت الأخت الكبرى للصغيرة آن ، وحتى وقوع الحادث لم تكن هى ولا أى فرد من افراد أسرته يعتقد ، او يعلم شيئاً عن عقيدة العودة الى الحياة . قالت :

« كانت آن ، وهى أخت غير شقيقة تصغرني بخمسة عشر عاماً ، فتاة غريبة الأطوار منذ نعومة اظفارها ، وهى لم تكن تشبه أحداً من افراد الأسرة لأن لونها كان قاتماً فى حين كان الآخرون شقراً ، ينبئون بغير خطأ عن أسلافنا الارلنديين . وما أن شرعت الفتاة تنطق بعبارات مترابطة حتى

أخذت تسرد قصصاً خيالية ، وللتسلية كنت أخط بقلمى فى يوميتى العتيقة ، ما كانت تثرثر به . ولسبب مشغولية أمى فقد كان أمر الفتاة موكلأ الى . وكنت فخورة بأختى ، ولم يكن نسيجها الفكرى من خيالات الأطفال المعتاد ، بل كان يتضمن شذوات من المعرفة يقصر الطفل عن الاحاطة بها ، أو ارتشافها بأية وسيلة .

وثمة أمر آخر عجيب ذلك أن كل ما كانت تاتيه آن كان يبدو أنه بطريق عادة متأصلة فى نفسها . وفعلأ كان الحاحها قوياً ، ولو أنها لم تستطع أبداً أن تفسر ما تقصده به . ولو كان قد أتيح للقارىء أن يرى الكيفية الصاخبة التى كانت ترفع بها الى فمها كوز اللبن ، حينما لم تكن قد جاوزت الثالثة فقط من عمرها ، وكيف كانت تجرعه فى جرعة واحدة ، لا غرق فى الضحك . وقد أزعج أمى هذا الأمر فوبخت آن مراراً . وكانت الطفلة روحاً طيبة ومطبعة ، فاذا ما أقدمت فى لحظة من شروء الذهن على عمل يسبب كمدأ ، فانها تشرع فوراً فى الاعتذارات مرة بعد أخرى ، وتقول بنبرات الطفولة والدموع تترقرق فى مآقيها : « لست أستطيع غير ذلك يا أمأه . لقد كنت أفعل ذلك بتلك الطريقة ! » .

وقد بلغت تلك الحركات الطفيفة كعادتها فى الكلام والتفكير والتذكر من الكثرة حداً قررنا معه أن لا نعيها اهتماماً . كما أنها هى ذاتها كانت غير واعية بأنها تختلف كثيراً عن أترابها . وحدث ذات يوم حينما كانت فى الرابعة أن غضبت مع أبى لأمر ما . وحينما جلست القرفصاء على أرض الغرفة أمامنا كشفت عن نيتها فى الانطلاق ومفارقتنا الى الأبد ...

وأجابت الفتاة بطريقة عرضية : « كلا . كلا . لقد كنت هنا على الأرض مرات عديدة . وأحياناً كنت رجلاً ، وأحياناً أخرى امرأة ! » .

وكانت الفتاة رصينة فى حديثها حتى أن أبى ضحك ملء قلبه ، مما أثار غضب الفتاة لأنها كانت تعتق أن يسخر منها أحد .

واكدت الفتاة فى حنق : « نعم لقد كنت كذلك ! وحدث ذات مرة أن ذهبت الى كندا حيث كنت رجلاً . اننى أتذكر اسمى جيداً حينذاك » .

وهزأ بها الأب مستخفاً وقال : « ان بنات الولايات المتحدة لا يصبحن رجلاً فى كندا ! لعمرى ماذا كان اسمك الذى تذكرينه جيداً » .

وصمتت الفتاة هنيهة ثم هتفت قائلة : « كان اسمى ليشس فابر » . ثم رددت الاسم بقوة أوفر « نعم كان اسمى ليشس فابر » . وقد ربطت التبرات معاً بحيث لم أستجمع من اللفظ أكثر من ذلك . ولا يظل هذا الاسم فى يوميتى حتى الآن : ليشس فابر .



وابتدرها الأب بتلك الرزانة الساخرة التي تتلاءم مع تأكيداتنا حتى يهدى ثؤرة غضبها : « وماذا كانت مهمتك يا ليشس فابر في تلك الأيام الخوالي ؟ » .

وأردفت الفتاة بلهجة الظفر قائلة : « لقد كنت جندياً واستوليت على الأبواب » .

وكان هذا ما سجلته بمفكرتي . وأذكر أننا حاولنا مرة بعد أخرى أن نستدرج الفتاة لكي تفسر لنا ما أغلق علينا فهمه من عباراتها الغريبة ، ولكنها لم تفعل أكثر من تكرار كلماتها . ثم حنقت منا لعدم فهمها اذ وقف خيالها عند هذا الحد . وكنا اذ ذاك نعيش في أحضان بيئة مهذبة . ورغم أنني رويت القصة لاستعلم عن مغزاها ، كما يفعل المرء أحياناً في سرد قصص الأطفال المحبين ، نان أحداً لم يجد لها تفسيراً .

على أن البعض استحثني أن أسبر غور الأمر . ولدى عام عكفت على دراسة كتب التاريخ التي وقعت تحت يدي عن كندا ، بحثاً عن معركة « استولى فيها شخص ما على الأبواب » ولكن دون جدوى . وأخيراً وبعد مرور عام فقدت فيه كل أمل في الوقيف على دليل ، وجهني بائع كتب الى مخطوط عتيق ومضحك تتشابه فيه رسوم الحروف وتتشابك . ولئن كان الكتاب عتيقاً وغريباً إلا أنه كان بهياً وشيقاً في سرده لكثير من القصص وقد استرعت انتباهي قطعة حجبت من ذهني سائر ما عداها ، اذ كانت سرداً موجزاً لاستيلاء فرقة من الجنود قليلة العدد على مدينة صغيرة مسورة ، وهي مأثرة ممتازة من نوع معين ، ولكنها ليست بذات بال . ثم قفزت امام عيني العبارة التالية : « وقد استولى على الأبواب ملازم ثان شاب مع فرقته القليلة العدد ، وكان اسم هذا الشاب ليشس فابر ! » ...

### من تحقيقات ستفنسون

والحالات الحديثة التي تم تحقيقها جدياً في هذه الظاهرة الفريدة تعد الآن بالمئات وربما بالآلاف ، وأعني بها تلك التحقيقات الدقيقة التي قام بها يحاث يعرفون كيف يميزون تماماً بين الروايات أو الأساطير من جانب ، وبين الوقائع الصادقة التي لا تمت بأية صلة الى الروايات أو الأساطير من جانب آخر ، كما لا تمت بأية صلة الى الاقتناع السهل المبسر .

وهذه التحقيقات آخذة في التزايد المستمر بالنظر الى اتجاه اهتمام علماء الباراسيكولوجي في بعض جامعات الغرب الى تجميع أكبر عدد منها لتوسيع رقعة البحث من جانب ، ولإستخلاص العنصر الثابت فيها طبقاً للأسلوب الرياضي ، لاستخدامه في الكشف الثمر عن أغوار الذات الانسانية ، وبما لها من أغوار لا تنتهي أبداً ! !



إيان ستيفنسون

ومن أبرز هذه الأخيرة تلك التحقيقات التي قام بها حديثاً الدكتور إيان ستيفنسون Ian Stevenson أستاذ التحليل النفسي حالياً بكلية الطب بجامعة شارلوتسفيل بفرجينيا Virginia بالولايات المتحدة الأمريكية والذي بعد أن جمع حوالي ثلاثمائة حالة منها استبقى عشرين فقط بوصفها جادة تماماً وجديرة بالاستبقاء، وبالتحليل العلمي التفصيلي وسردها في كتاب قيم له عنوانه : « عشرون حالة ترشح لعودة التجسد » (١) (١٩٦٦) .

وهذه الحالات التي حققها ستيفنسون منها حالة وقعت في لبنان ، وسبع في الهند ، وثلاث في سيلان ، وحالتين في البرازيل ، وسبع في جنوب آلاسكا بين هنود التلينجيت Tlingit Indians . وتحقيق كل حالة منها استغرق العشرات من الصفحات ، وجرى على نمط التحقيقات الجنائية الحذرة من ناحية ضرورة تقصي الحقائق كلها ، واستجواب أكبر عدد ممكن من الأشخاص المحيطين بالحالة ، وإجراء أكبر عدد من المقارنات والمعاينات ووضع جميع الاختبارات الدقيقة اللازمة للاثبات أو للنفي قبل الحكم للحالة أو عليها .

### حالة عماد الأعور

وكمثال أولى نقدم في إيجاز حالة منها وقعت في لبنان والنتائج التي وصل إليها إيان ستيفنسون عندما زار لبنان في سنة ١٩٦٤ خصيصاً لتحقيقها يرافقه ترجمانه الأمريكي وهو من أصل لبناني . وهذه الحالة جرت أحداثها الأخيرة المذهلة في قرية « قرنايل » ، وهي خاصة بصبي لبناني يدعى عماد الأعور كان عمره عندئذ ١٢ سنة .

ومنذ بلغ الثانية من عمره أخذ عماد هذا يروي إوالديه وقائع متنوعة عن أسرة معينة كان يعيش بينها من قبل في قرية بعيدة عن « قرنايل » تدعى « الخريبة » ، وبين أشقاء وشقيقات ذكر أسمائهم . ثم أخذ

يسرد ذكريات محددة عن سيارة نقل بضائع ، وعن « أوتوبيس » ، وعن كلب ، وعن فتاة كان يحبها ذكر اسمها وهو « جميلة » .

وعندما تمكن من السير على قدميه أظهر سروراً بالغاً ودهشة فريدة لقدرته على المشي ، وأخذ يسرد قصة عن سيارة دهمت رجلاً كان يسير على قدميه ، الى حد أن والد عماد ظن أن ابنه عبارة عن تجسد روح انسان مات بسبب صدمة سيارة في حياة سابقة !

فلما تولى ستفنسون تحقيق الموضوع اصطحب الغلام الى قرية « الخريبة » التي كان يشير اليها في أحاديثه ، حيث تعرّف هناك على بيته السابق ، وعلى شقيقته هدى التي بادرها بأن أخرج لها لسانه كما كان يفعل معها من قبل عندما كانا صغيرين فأجهشت بالبكاء ثم ميز باقى أشقائه ، وناداهم بأسمائهم . ثم تعرف على بندقيّة كان يحوزها ، وأخرجها من معبئها !

واستطاع عماد أن يحدد الفراش الذي مات عليه . وقرر انهم قد غيروا موضعه وأبعدوه عن النافذة ، لأنه يذكر أنه في أثناء مرضه الأخير قد عزلوه عن أشقائه مخافة العدوى فكان يحادثهم خلال النافذة . بل لقد تذكر الغلام أن اصبع أمه كانت قد « دهست » في الباب فاتضح أن اصبعها كان لا يزال يحمل آثار هذا الحادث نفسه .

واتضح أن هذه الأسرة كان عندها شاب يدعى ابراهيم بشير أبو حمزة ، وأنه توفي في ١٨ يولية سنة ١٩٤٩ ، بعد أن أصيب بسل النخاع الشوكي ، وكان في الخامسة والعشرين من عمره عند وفاته ، وقعيد الفراش عاجزاً عن المشي . وهو ما قد يفسر سلوك الطفل عماد الأور عندما أبدى دهشته من قدرته على المشي فيما بعد .

وتبين أيضاً صحة حادثة السيارة التي دهمت شخصاً كان يسير على قدميه ، واتضح أن المصاب فيها هو ابن عم للغلام ابراهيم بشير أبو حمزة ، وأن الغلام قد شاهد الحادث فحسب ، فلم يكن هو نفسه المجنى عليه فيه كما تصور والده الجديد . كما تبين صحة ما رواه هذا الغلام ذو الذاكرة العجيبة عن سيارة نقل البضائع ، وعن الأوتوبيس ، وعن جميلة الفتاة التي كان يحبها ، والتي اتضح أنها تزوجت وكانت لا تزال على قيد الحياة الأرضية ، وعما رواه عن الكلب أيضاً .

كما تعرّف الغلام عماد الأور على أحد جيرانه عندما كان يعيش في حياته السابقة في قرية الخريبة وكان في الثالثة من عمره حينئذ . وقد شاهده في قرية قرنايل وكان مرافقاً لجده ، فركض نحوه رضمه إليه



بحرارة قائلاً له أنت جارى فى الخريبة وهو ما اتضح صحته فيما بعد وقد شهد الأقارب والأصدقاء والجيران بصحة هذه الوقائع فى تحقيق استغرق تلخيصه حوالى خمسين صفحة .

كما تأكد ستفنسون من أنه لم تكن هناك أية رابطة ، أو أية صلة بين أسرة عماد الأعور التى تقيم فى قرية « قرنايل » ، وبين أسرة بشير أبى حمزة التى تقيم فى قرية « خريبة » وذلك مع أن الفلام الأعور كان يعيش بكل جوارحه وعواطفه مع أسرته السابقة الى حد أنه أصر على تسمية احدى شقيقاته فى أسرته الجديدة باسم هدى وهو اسم شقيقته فى حياته السابقة .

ومما هو جدير بالذكر ان محررين فى مجلة « الحوادث » اللبنانية هما الأستاذة غادة السمان ، والأستاذ غسان مكارم ، بعد أن اطعنا على كتاب العالم الأمريكى - الذى ارشدهما اليه الدكتور سامى مكارم ، الأستاذ بالجامعة الأمريكية ببيروت - قاما فى شهر فبراير سنة ١٩٧٣ بتحقيق جديد فى نفس هذه الوقائع الواردة به فتتحققا من صحتها كلها . بعد أن اتصلا بعماد الأعور الذى أصبح شاباً ، وقد جاوز العشرين من عمره ، وبأفراد أسرته الحالية والسابقة .

وقد ورد فى هذا التحقيق الصحفى القائم بذاته : « ها هو عماد الأعور لطيف ، وذكى ، وعينه شفافان . أكد الحكاية التى رواها الدكتوران سامى مكارم وستفنسون . تقول أمه أنها سمعته فى طفولته . مرات عديدة يتحدث مع نفسه ويقول : « أنا ابراهيم » . وأنه كان يركب على « الديوان » ( الكنبه ) ويصف أخوته خلفه ليلعبوا لعبة « الأتوبيس » فقد كان فى حياته السابقة يملك واحداً منها ويحسن قيادته .

سألته : هل تعرف الآن قيادة السيارة ؟

قال : أجل اننى أقود أحياناً سيارة « فولكس فاجن » يملكها ابن عمى عفيفى .

- هل علمك قيادة السيارة ؟

- لا ، لا أحد علمنى ، ما زلت أذكر كيف أقود السيارة .

وحدثنى عماد بأنه حزين لأن أمه السابقة ( أم ابراهيم بشير أبو حمزة ) توفيت ، ولم يعلم بذلك الا مؤخراً ( أى قبيل هذا التحقيق الصحفى الأخير ) ... ودار بيننا حوار طويل ... المهم أن اللقاء بعماد يؤكد أن كل حرف قرأته عنه كان صادقا . خصوصاً وأن الدكتور ستفنسون سبق وأجرى له تحقيقاً أين منه التحقيقات الجنائية ؟ وتأكد من أنه لم تكن هنالك أية علاقة أو أية معرفة بين أسرة عماد الأعور وأسرة أبى حمزة قبل زيارة عماد معه للخريبة .





ومما لا يخلو من دلالة  
في هذا الشأن أن الفلام  
عماد الأعور الذي كان في  
الثانية عشرة من عمره  
عندما جرى معه تحقيق  
العلامة ستفنسون ، والذي  
صار في الواحد والعشرين  
عندما جرى معه هذا  
التحقيق الصحفي الأخير  
قد أصبح يشبه في الملامح  
شبهاً واضحاً صورة  
الشاب المتوفى « المرحوم »  
ابراهيم بشير أبو حمزة ،  
وهي لا تزال معلقة في  
منزل أسرته . وعندما  
التقطت صورة فوتوغرافية  
لعماد الأعور بجوار صورة

« المرحوم » ابراهيم أبو حمزة ظهر هذا التشابه كما يتضح من الصورة  
( عن مجلة « الحوادث » عدد رقم ٨٥٢ في ٩ مارس سنة ١٩٧٢ ) ( ١ ) .



(١) وينفس العدد تفصيلات أخرى تؤكد صحة ما ورد في تحقيق المسالم الأمريكي  
بذلك الاضافة الى سرد لحالات متعددة مماثلة جرت في لبنان وفي خارجه عن ظاهرة « رؤى  
من قبل » من ناحية صلتها بموضوع الودة للتجسد .

ولعل هذه الصورة الفريدة تعد من أندر الصور التي تكشف عنها التحقيقات الروحية في أى بلد إذ أنها تمثل صورة فوتوغرافية لشخص معين بجوار صورة له هو نفسه في تجسد مباشر سابق ، وفي نفس المنزل ، وفي نفس الجيل أيضاً ، وكم في الكون من عجائب تفوق في غرابتها كل قدرات التصور الانساني !

### من حالات هنود التلنجيت

وهذه حالات وقعت بين هنود التلنجيت *Tlingit* الذين يقطنون شمال شرقي أمريكا ، وهم من سلالات الهنود الحمر وأصحاب ديانة تقوم على مبدأ العودة للتجسد شأنهم شأن الاسكيمو الذين يقطنون شمال غربي آلاسكا ، والاليوتس *Aleuts* الذين يقطنون غربي أمريكا .

ويعتقد هنود التلنجيت أكثر من ذلك أن الأرواح تعود الى نفس أسرها القديمة مباشرة . وبين عامي ١٩٦١ ، ١٩٦٥ زار الدكتور ستفنسون هنود التلنجيت أربع مرات فحص فيها ست وثلاثين حالة ادعاء بالعودة للتجسد ، ولم تكن مهمته شاقة بينهم لأنهم يتحدثون الانكليزية ، ولأن عدداً من أولئك « العائدين للتجسد » كان يحمل علامات تشير الى الأسلوب الذي انتهت به حياتهم السابقة .

فمثلاً من بينها حالة ظروفها أنه في سنة ١٩٤٩ توفي صائد سمك من بينهم يدعى وليام جورج ، وقال لابنه ولزوجة ابنه قبيل وفاته في الستين من عمره أنه سيعود اليهم بوصفه ابناً لهم . كما وعدهم بأنهم سيتعرفون عليه بعلامات معينة كانت موجودة في جسمه ولد بها . كما سلمهم ساعته الذهبية للاحتفاظ بها له ( الى حين عودته طبعاً ) .

وبعد مضي بضعة أسابيع خرج للصيد في قاربه كالمعتاد لكنه لم يعد ، واختفت كل آثاره . وبالكاد بعد تسعة أشهر أخرى وضعت زوجة ابنه مولوداً ذكراً يحمل بالضبط نفس العلامات الجثمانية التي كان يحملها جده المختفي وهي عبارة عن عدة « شامات » *moles* ( مفرداً شامة أو خال ) سوداء على السطح الأعلى لكتفه اليسرى ، وكذلك على السطح الداخلي للعضد الأيسر بالضبط في نفس المواضع التي حددها لهم قبل وفاته .

وبقدر نموه أخذ سلوك الابن سبلاً تشبه نفس سبل سلوك جده ، بما في ذلك العرج في السير بسبب إصابة كان الأخير قد أصيب بها أثناء ممارسته لعبة كرة السلة ! وقبل أن يبلغ الخامسة من عمره كان الولد قد تعرّف على ساعته ، وأخرجها من تلقاء نفسه من صندوقه



للمصوغات مملوك لأمه ، وتمسك بعناد بحقه في تملكها ، وكان يتحدث عن أعمامه بوصفهم أولاده ، وعن عمته بوصفها شقيقته ( كما كان الحال في حياته السابقة ) .

ويكتب ستفنسون عن هذه الحالة قائلاً : « الولد يقدم معرفة سابقة لأوانها عن الصيد وقوارب الصيد ، كما يظهر منه خوف من الماء أكثر من المألوف بالنسبة للأولاد الذين في مثل سنه » ( اذ الظاهر أنه عندما اختفت آثاره كان قد مات غرقاً ) .

\* \* \*

وحالة أخرى بين هنود التنجيت وقعت لمن يدعى فكتور فنسنت Victor Vincent الذي كان معروفاً في القبيلة باسم كاهكودي Kahkody وتوفي في سنة ١٩٤٦ . ولكنه في سنة ١٩٤٥ أخبر ابنة شقيقه التي كان يعزها وتدعى كورليس شوتكين Corliss Chotkin وزوجها أنه سيعود بوصفه ابناً لهما . ووعدهما بأنهما سيتعرّفان عليه بعلامتين كان يحمل أحدهما في جانب أنفه ، والأخرى على ظهره ، وهما من بقايا التّام عملية جراحية كانت لا تزال ظاهرة به .

وبعد ثمانية عشر شهراً لاحقاً وضعت السيدة شوتكين مولوداً ذكراً يحمل علامتين طبق الأصل من العلامتين اللتين كانتا بجسم فنسنت . وعندما بلغ عمره ١٣ شهراً كانت أمه تحاول أن تعلّمه كيفية النطق باسمه فقاطعها قائلاً لها : « ألا تعرفينني اننى أنا كاهكودي ! » .

وعندما بلغ العامين تعرف تعرفاً صحيحاً على كريمة زوجته السابقة سوزى Susie ، وعلى ابنه وليام ، وعلى أرملة . وظل يقدم ذكريات تفصيلية عن حياته السابقة الى سن التاسعة ، ثم ابتدأت ذاكرته تخونه عن حياته السابقة ، وتلاشت تماماً في سن الخامسة عشرة . ومع كل ذلك فإن ستفنسون لا يزعم أنه وصل الى اثبات العودة للتجسد ، بل أنه فحسب يقدم نتائج تحقيقاته الدقيقة المفصلة بوصف أنها « ترشح » مجرد ترشيح لاحتمال العودة للتجسد .

### حالة نيرمال براكاش

وهذه حالة من الهند حقق وقائعها إيان ستفنسون في مؤلفه «أنف الإشارة اليه ، وهي حالة صبي هندي يدعى « نيرمال » Nirmal من قرية « كوزى كالان » Kosi Kalan بالقرب من ماثيورا Mathura توفي بالجذري في شهر أبريل من عام ١٩٥٠ . وعندما كان يحتضر قال لأمه : « أنت لست أمي . أنت أجنبية عني وسأذهب الى أمي » . ثم أشار

بيده في اتجاه ماثيورا ومدينة أخرى أصغر منها في نفس الاتجاه تدعى شاهاتا Chahatta .

وفي شهر أغسطس من عام ١٩٥١ ولد في قرية « شاهاتا » مولود ذكر أطلقوا عليه اسم « براكاش » Prakash ولما بلغ الرابعة من عمره ظهرت عليه ظاهرة المشي أثناء النوم . وكان ينهض من فراشه ، وينزل الى الطريق العام ويسير في اتجاه قرية « كوزى كالان » . فاذا أدركه أحد وأوقفه وعاد به الى البيت بكى قائلاً انه كان يريد العودة الى بيته السابق في « كوزى كالان » . ولما بلغ « براكاش » الرابعة والنصف من عمره أخذ يسرد على والديه قصة حياته السابقة في قرية « نيرمال » وحدد أسماء والديه ، وأشقائه ، وأصدقائه هناك .

وازاء الحاحه على الذهاب الى هناك اصططحبه عمه - للتخلص من هذا الالاحاح - الى قرية أخرى ، لكن الصبى فطن الى الخدعة ونفى نفياً باتاً أن تكون هذه هي قرينته السابقة . وعندئذ اضطر عمه الى اصططحابه بالسيارة الى قرية « كوزى كالان » الحقيقية حيث أرشده الى محل تجارى قائلاً انه محل والده السابق . ولما كان هذا المحل مغلقاً في ذلك الوقت عاد به عمه من حيث أتيا .

ولما تحرت أسرته عن الوقائع التى كان يسردها الصبى ثبتت لها صحتها ، وتوصلت التحريات الى أسرته السابقة التى اتضح أنها تقيم فعلاً في قرية « كوزى كالان » ، وأنه كان لها ابن يدعى « نيرمال » توفي في العاشرة من عمره في التاريخ الذى بينته آنفاً . ولما اصططحبته أسرته الى هناك تعرف فوراً على والده السابق ، وعلى والدته وذكرها بما سبق أن قاله لها في ساعة احتضاره من أنه سيذهب الى أم أخرى . كما تعرف « براكاش » على شقيقته الكبرى ، وجرى اليه بشقيقة في زحمة من الأشخاص فتعرف عليه بسهولة وناداه باسمه . وتعرف أيضاً على جار لهم واقتادهم الى محله التجارى وأرشد أسرته الى فراشه الذى مات عليه ، والذى نقل اليه عندما اشتدت عليه وطأة المرض . وشاهد سلسلة سبلقة على الجدار فأشار اليها وقال انها خاصة بجده . ودخل أحد الضيوف فأشار اليه وقال انه طبيب الأسرة . وشاهد ضيفاً آخر فقال انه هو محصل العوائد ... وهذا كله تبين صحته برمته الى حد أن أسرته السابقة اقتنعت بأن هذا هو بالفعل ابنهم السابق نيرمال وأرادوا الاحتفاظ به بحجة تبنيه ، ولكن أسرته الجديدة تمسكت به بطبيعة الحال .

وهكذا نشب بين الأسرتين نزاع شديد ، تطور الى نزاع بين سائر اهل القريتين . ولما كان الدكتور ستفنسون موجوداً كادوا أن يفتكوا



به ، لأن الجميع تصيرون خطأ انه هو الذى اقنع أسرة الصبي القديمة  
أن تتبنى ولدها القديم وتتمسك به من جديد ...

ويقول المؤلف تعليقاً على المعلومات التى وصل اليها الطفل براكاش  
أنا اذا تركنا جانباً وبصفة مؤقتة العناصر الانفعالية فى سلوكه ، فاننا قد  
نسأل أنفسنا عن التماثل المتصور أن يكون بين المعلومات التى قد يحصل  
عليها بالطرق المألوفة فتى فى العاشرة من عمره ، وتلك التى قدّمها عندما  
زارته أسرته السابقة لما قدمت الى شاهاتا ، وعندما قام هو بزيارة  
كوزى كالان .

فقد يفترض أحد الأشخاص أن ثروة الجمهور الذى تجمّع على طول  
الطريق من محطة الأوتوبيس الى كوزى كالان قادت الفتى الى المنزل .  
ولكن ليس لدينا دليل على ذلك ، بل بالعكس لدينا أدلة عن محاولات قامت  
بها شقيقته (فى حياته السابقة) لتضليله . ومن الصعب تعليل الاستعارات  
الصحيحة التى توصل اليها الفتى على العديد من أفراد أسرته القديمة  
( أسرة جين Jain ) وجيرانهم مع ذكر أسمائهم ، وروابطهم الصحيحة ،  
أو بعض الأمارات الأخرى عنهم .

ومن هؤلاء الجيران اثنتان من النساء المحجبات تماماً التى تقضى  
تقاليدهن بالآ يرفعن النقاب الا للأزواج والأولاد ، وأوثق الأقرباء . فلا  
يمكن للفتى أن يكون قد رآهما من قبل ( فى حياته الراهنة ) .

وبالإضافة الى ذلك فقد كان لدى براكاش بيانات صادقة عن غرف  
منزل آل جين ، وعن محتوياتها وعن استخداماتها . كما قدّم فيما بعد  
معلومات عن المنزل وعن بعض « الدكاكين » صادقة بالنسبة للعصر الذى  
عاش فيه نيرمال ، وأصبحت بالية بالنسبة للوقت الذى قام فيه براكاش  
بزيارة كوزى كالان ... كل ذلك يرجّح الحصول القديم على هذه  
المعلومات على احتمال الحصول الحديث عليها .

وهذا موجز يسير للتحقيقات التى تمت فى شأن براكاش . وقد  
روى المؤلف عنها تفاصيل أخرى كثيرة ، ووضع قائمة دقيقة عن  
الوقائع التى سردها والتى صمدت للتحقيق ، مع ذكر أسماء الأشخاص  
الذين استعان بهم فى هذا التحقيق ومع تحديد جميع المعالم الجغرافية  
التي ورد ذكرها على لسان الصبي لمضاهاتها بالمعالم الصحيحة (١) .

### حالة ويجيراتن

ومن تلك الحالات التى حققها ستفنسون حالة ويجيراتن

(١) للمزيد راجع أين ستفنسون . المراجع السابق ص ٢٠ - ٢٨ .

Wijeratne وهو طفل ولد بتاريخ ١٧ يناير سنة ١٩٤٧ بقرية أوجالكالتيتا Uggalkalteta بجزيرة سيلان وكان بالجانب الأيمن من صدره تشويه . وكان ذراعه الأيمن أقصر من ذراعه الأيسر ببضع بوصات ويعادل في نحافته نصف نحافة الذراع الأيسر ، والأصابع عاجزة وغير نامية .

وبعد أن جاوز عمره العامين بقليل ابتداء يقول ان ذراعه الأيمن كان قصيرا لأنه طعن زوجته ، ومات مشنوقا من أجل جريمته ، ووصف كل ذلك تفصيلا . كما قال ان والده الراهن كان حينذاك هو شقيقه الأكبر . وعندما سمعت أمه هذه الوقائع سألت زوجها الذي يدعى تيلارات هامى Tilarathe Hami عن هذا الموضوع فأجاب بأنه كان له شقيق متزوج يدعى راتران هامى Ratran Hami ولد في سنة ١٩٠٤ ثم ترك زوجته مع والديه لفترة ما ، وعندما عاد لاصطحابها رفضت الذهاب معه ، فعاد الى منزله نائرا وشحذ سكيناً وطعنها بها بتاريخ ١٤ أكتوبر سنة ١٩٢٧ . وجرت محاكمته في يونيه سنة ١٩٢٨ وحكم بإعدامه شنقاً ، ونفذ الحكم فيه بعد شهر واحد من هذا التاريخ .

وعندما بلغ هذا الطفل الرابعة والنصف من عمره أخذ أناندا متريا Ananda Maitreya الذى هو أستاذ الفلسفة بجامعة كولومبو في استجوابه ، فروى له كل التفاصيل حتى تلك الزكاة الدينية التى تبرع بها قبل تنفيذ حكم الإعدام فيه . وعندما بلغ الخامسة والنصف من عمره توقف عن الحديث عن تجسده السابق الا اذا سألته أحد الأشخاص عن هذا الموضوع ...

وعندما سألته عن ذراعه أجابه بأن هذه نتيجة « عقابية » ( لجريمته السابقة ) . كما درس نفس هذه الحالة السيد ف . ستورى F. Story فى يونيه سنة ١٩٦١ كتمهيد لزيارة ستفنسون التى جرت فى أغسطس من نفس العام .

كما تعرّف الطفل على حزام كان يملكه فيما مضى عندما شاهد أحد أبناء عمه مرتدياً إياه . وعندما كان أصغر سناً من ذلك تذكر أيضاً حياته فى « العالم الآخر » . وحرر ستفنسون كشفاً يحوى ٢٦ بياناً تفصيلياً عن الأمور التى تذكرها . ولما سألته ستفنسون - وكان الصبى قد بلغ من العمر عندئذ أربعة عشر عاماً ونصف - « كيف ستصرف لو تكرّر نفس الخلاف القديم ؟ » ، أجاب قائلاً « اننى سأقتلها ثانية » . وقبل تنفيذ الإعدام فيه بفترة قصيرة قال راتران ( م ١١ - فى العودة للتجسد )

لشقيقه أنه يتمنى أن يولد من جديد ابناً له ، وحدثت هذه الواقعة منذ ثمانى عشر عاماً ونصف .

والعيوب الجثمانية في هذه الحالة تمثل نوعاً من صنف خاص لأنه لا صلة لها بجروح حدثت في جسم الشخص السابق ، بل بالعكس ان تشويه الصدر يقابل موضع الجروح التي أحدثها هو بزواجه عندما طعنها بالسكين . وعدم النمو الكافي للذراع الأيمن هو الذى يمكن النظر اليه بوصفه عقاباً رمزياً له عن جريمته ، كما يمكن أن يعتقد الانسان .

ومن حسن الحظ أن هذه الحالة قد حدثت تماماً ، والا لكان ينبغى النظر اليها كما لو كانت قصة من قصص « الجنيات » . فان واتران تنبأ بأنه سيولد من جديد ابناً لشقيقه ، وربما كانت هذه مجرد رغبة .... وأحياناً يعترض أعداء قانون الكارما بأنه لا يصح لانسان أن يعاقب بناء على وقائع قد نسيها ، لكن هنا حدث العقاب مع تذكر تلك الوقائع . فهذا المثال ذو قيمة تعليمية قصوى لأنه واضح فيه أن الشخص لم يفتخر لزوجته ، ولم يندم على قتله اياها . كما يلاحظ كارل مولر على نفس هذه الحالة أن تفسير صور التشويه المتعددة التي لازمت هذا الشخص بالوراثة تفسير محال ، حتى مع التسليم بالقرابة العائلية (١) .

### حالة وارناسيرى أديكارى

وهذه حالة اشترك في تحقيقها البحاثه ف. ستورى والعلامة ستفنسون ، ونشرا عنها مقالا بعنوان « حالة نموذجية للعودة للتجسد في سيلان » بعدد ابريل سنة ١٩٦٧ من جريدة « الجمعية الامريكية للبحث الروحي » (٢) . وقد حقق صحة هذه الحالة ستورى فى عامى ١٩٦٢ ، ١٩٦٥ ، ثم اشترك مع ستفنسون فى اعاده تحقيقها فى سنة ١٩٦٦ ، وظروفها كما يلى :

ولد طفل يدعى وارناسيرى Warnasiri بتاريخ ٩ نوفمبر سنة ١٩٥٧ بقرية كيريكيتا Kirikitta التى تقع على بعد حوالى عشرين ميلا من كولومبو Colombo ( عاصمة جزيرة سيلان ) . وكانت أمه تدعى ب. أ. روزلين أديكارى B. A. Roslin Adikari وكانت فى سنة ١٩٦٢ ( أى عند اجراء أول تحقيق فى الحالة ) فى الثلاثين

(١) عن كارل مولر المرجع السابق ص ٥٦ - ٥٧ .

(٢) Journal OF American Society For Psychical Research

وراجع ما ورد عنها فى « الفصل » الجزء الأول ص ٢١١ - ٢١٤ .

من عمرها ، ولها ابن آخر أصغر من سابقه في الثانية والنصف من عمره .

وعندما بلغ وارناسيرى الرابعة من عمره أخذ يحدث والده جوليس أديكارى Julis Adikari عن حياة سابقة له في قرية كيمبولجودا Kimbulgoda على بعد ستة أميال من قريته الحالية حيث كان يعيش في منزل أفضل من منزله الحالي ، وكان سقفه منقوشاً ، ونوافذه وأبوابه زرقاء اللون . وكانت أمه ( السابقة ) تعمل في التدريس وهي أجمل وأسمن من أمه الحالية ثم توفي زوجها . وحدد موقع منزله السابق أنه كان قريباً من المدرسة ، ومن قناة مغطاة للمياه .

وعندما اقتادوه الى كيمبولجودا تعرف على طريقه تلقائياً الى مكان وقف فيه وقال : « ان المنزل لم يعد هنا » ، وتبين أنه فعلاً قد هُدم حديثاً . كما أضاف أن شجرة « جوافة » ضخمة كانت موجودة أمام المنزل وهو أمر صحيح . كما تعرف على أمه وأخرجها من بين مجموعة من الناس رغم وجود عدد من النساء اللاتي حاولن اجتذابه للتضليل . وقد اعترفت تلك السيدة أنها فعلاً فقدت ابناً يدعى أناندا Ananda

عندما كان في الثلاثين من عمره بتاريخ ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٥٦ عقب أزمة قلبية . وأن زوجها توفي في سنة ١٩٥٣ عندما كانت في العشرين من عمرها . ومن رأيها أن شخصية وارناسيرى تطابق شخصية أناندا تطابقاً وثيقاً ، وقد اقتنعت بأنه هو ابنها نفسه وقد ولد من جديد .

وقد سألتها الطفل عن دراجته وعن لعبته ( التي كانت تضرب الطلبة ) . ولاحظ أن والدته فقدت أسنانها ، وتذكر شقيقاته وتعرف عليهن ، وذكر اسمين من أسماء التذليل التي كانوا ينادونه بها في المنزل . وتذكر أنه كان يتناول فاكهة مع طعام الافطار ثم توفي بفتة . وكان حبه لأمه القديمة يتجاوز حبه لأمه الحالية واعتزم أن يصبح راهباً حتى لا يعود للتجسد من جديد ! .

كما قال أنه ولد بعدئذ بوصفه ابناً لأمه الحالية . وقال أيضاً أنه في حياة ثالثة سابقة كان يعيش في قرية كيلانيا Kelaniya بالقرب من كولومبو وانقلب به قارب في نهر كيلاني جانجا Kelani Ganga فغرق فيه ، وأنه كان يرتاد معبد القرية يومياً ويضع فيه زهوراً . وهذه التفاصيل الأخيرة لم يكن بعد قد تم تحقيقها .

وهذا النموذج هام من ناحية أن صاحبه يقول أنه قد تذكر ثلاثة تجسّدات سابقة ، منها تجسد توفي فيه بعد ساعة واحدة من ولادته ، وذلك في نفس الشهر الذي توفي فيه باللفظ بقرية كيمبولجودا . وهذا



الأمر يفترض عودة مباشرة للميلاد ، أو حمل سبعة شهور كان خلالها الشخص السابق آناندا لا يزال حياً (١) . ولكن التجسد اللاحق الثانى فى كيمبولجودا هو أكثرها وضوحاً لأن الغلام لم يذهب الى هناك اطلاقاً ، ولم يسمع عن اسم المكان ، ولم تكن هناك أية رابطة بين الأسرتين ، ولم تعرف الفترة التى مضت بين هذه الحياة ، وحياته السابقة فى قرية كيلانيا . وإذا كان هذا الشخص قد تذكر ثلاث حيوات فذلك ربما لأن حياته السابقة دامت لمدة ساعة واحدة ، وأن تلك التى سبقتها انتهت بمأساة غرقه وهو كل ما يذكره عنها مع تَعُودِهِ اليَوْمِ على تقديم الزهور الى المعبد (٢) .

### حالة جناتيليكَا

وهذه حالة جرت أحداثها فى وسط جزيرة سيلان بجنوب الهند حيث ولدت فى ١٤ فبراير سنة ١٩٥٦ طفلة أطلقوا عليها اسم « جناتيليكَا » Gnanatilleka وكالمعتاد أخذت - منذ تعلمت الكلام - تسرد أحداثاً سابقة عاشتها من قبل فى قرية « تالاوواكيل » Talawakele عندما كانت صبية يعيش فى أسرة ضخمة مكونة من أبوين وشقيقين من الذكور ، وبضع شقيقات من الإناث .

واهتم بأقوالها أحد رجال الدين فى قريتها ويدعى « بياداسى ثيرا » Piyadassi Thera الذى انتقل الى القرية التى بعينتها الطفلة فعثر على أسرة تحمل نفس الأسماء التى كانت ترددها فى أقوالها ، وعلم منهم أن قد فقدوا صبية فى عام ١٩٥٤ .

وسرعان ما جمعوا الطفلة بأفراد هذه الأسرة الأخيرة حيث ذهبت لزيارتهم فى قريتهم ، ولم تكن هناك أية معرفة سابقة . فتعرفت الى جميع أفرادها بمجرد رؤيتهم ، ونادتهم بأسمائهم ، وروت تفاصيل متنوعة عن حياتها معهم ، أكدوا صحتها . منها أن أمها تعودت أن تشتري الحطب بالمال على خلاف الحال فى قريتها الجديدة حيث يتوافر هذا الحطب مجاناً . ومنها أنها كانت تذهب الى المدرسة فى قطار يمر بنفق .

ومن هذه الذكريات أنها لم تكن على وئام مع شقيقها السابقين . وأنها عندما كانت صبية ( فى حياتها السابقة ) كانت تفضل اللعب مع

(١) يبدو أن حلول الروح فى الجنين لا يشترط أن يكون دائماً منذ مبدأ الحمل ، بل بعده بفترة تتراوح فى مداها ، وربما يحدث قبل الولادة بفترة قصيرة ، وهناك آراء متنوعة بهذا المعنى .

(٢) من كارل مولر - المرجع السابق ص ٥٧ ٥٨ .

الفتيات ، وكانت مولعة بالملابس الحريرية ، وبطلاء الأظافر ، وباللون الأزرق .

ومنها أنها كانت تتردد على مدارس معينة ، وتفضل أستاذاً معيناً ، ولما شاهدته تعرفت عليه وركضت باكية نحوه . وتذكرت قصة خرافية للأطفال كان نفس هذا الأستاذ قد رواها على مسمعها . وهذه القصة أكد أفراد أسرتها الجديدة أنهم لم يسمعوها بها من قبل ، ولا يعلمون من أين قد جاءت بها الصبية ! وكانت الصبية تستخدم أيضاً بعض ألفاظ غريبة ، وتراكيب صعبة يبدو أنها ترجع إلى حياتها السابقة .

ومن هذه الذكريات التي تبين صحتها ما روته الطفلة من أنها في حياتها السابقة شاهدت ملكة الجزيرة في القطار أثناء مروره على قريتها السابقة « تالاواكيلى » . وأنها ذهبت مع رحلة مدرسية إلى جبل من الجبال وتسقلت قمة معينة في هذا الجبل تدعى قمة آدم .

وكانت الفتاة تفضل حياتها الجديدة في الأنوثة على حياتها السابقة في الذكورة . ويبدو أنها في الجملة لم تكن سعيدة مع أسرتها السابقة ، ولذا لم تبدر منها رغبة ملحّة في تكرار العودة إلى زيارة هذه الأسرة السابقة ، مكتفية بهذا اللقاء الوحيد بهم ، وبأستاذها المفضل .

والفتاة في حياتها الجديدة لا نخشى الوحدة في الظلام ، ولا تخاف من الحشرات ، ولكنها تخشى السقوط . وقد تبين أن الصبي السابق المتجسد فيها قد توفي أثر سقوطه على أم رأسه من مرتفع عالٍ .

ويعتقد الدكتور ستفنسون أن تغير جنس هذا الصبي إلى فتاة في التجسد الجديد له صلة بحالته السابقة عندما كان يشعر بعدم السعادة لكونه صبياً ، ولأنه تربى في جو نسائي ، ومال إلى التخنث على ما شهدت به الأم السابقة . والظاهر أنه كان شديد الفيرة من شقيقاته البنات ، ويشعر بالنفور من شقيقه الذكوري .

وعن تحقيقات هذه الحالة يسرد ستفنسون الكثير من التفاصيل الأخرى عن أسماء الأشخاص الذين عاونوه في التحقيق ، وعن المعلومات التي سردها الفتاة عن الوقائع ، وعن المعالم الجغرافية . ويضع جدولاً للتوضيح من ست صفحات غير باقى صفحات هذا التحقيق المثابر الدقيق كما هو الشأن في باقى الحالات الأخرى التي عرضها بأسلوب مدقق يجتذب الانتباه حقاً بدقته ورصانته (١) .

---

(١) للمزيد راجع إيان ستفنسون . المرجع السابق ص ١١٨ - ١٢٤ .

## المطلب الثانى

### عن التعليل العلمى لظاهرتى « رؤى أو سماع من قبل »

ليست تحقيقات ستفنسون هى الأولى أو الأخيرة فى ظاهرة رؤى أو سماع من قبل بل ان ثمة تحقيقات مماثلة قام بها بحاث لهم مكانتهم فى عدة بلاد ، وانتهوا الى نتائج ايجابية منذ اوائل القرن الحالى لغاية الآن .

ولكن تحقيقات ستفنسون - فيما نعلم - هى أدق التحقيقات التى جرت فى هذا المحيط ، وأغناها بالتفصيلات ، وأشدّها تحفظاً ، وأكثرها ارتباطاً بمنهج التحليل الناقد . وقد اقتضت منه مشقة ضخمة فى التنقل المستمر - لحساب جامعة فيرجينا - بين أرجاء العالم المختلفة ، ناهيك بمشقة تجميع التفصيلات ، وعمل الجداول الكثيرة للتمكن من تأصيل هذه الأحداث وتحليلها .

وهو يقرر أن هذه الظواهر تحدث فى كل مكان ، لكنها تتكرر بوجه خاص فى البيئات التى تؤمن بعقيدة العودة للتجسد حيث تكون الأذهان متنبهة اليها ، وبالتالي مدفوعة الى ملاحظتها ، والى تتبع حدوثها على نحو أو آخر .

وهذه الأحداث هامة فى الكشف عن طبيعة الانسان ، وعن طبيعة صلته بالكون العجيب الذى يعيش فيه . وهى لم تكن تحظى بأية عناية من علم النفس القديم ، لكنها فى علم الروح الحديث تحظى بأجل عناية من زاوية تحليلها العلمى الصحيح ، ومن شأن المثابرة فى تتبعها ان تلقى الكثير من الأضواء على بعض الغاز النفس ، او ان شئت الروح الانسانية، التى لا تزال تحير الألباب فى كل مكان ، وتتكشف كل يوم عن أبعاد جديدة من العمق والتركيب لم تكن تخطر على بال أى عالم .

### ملحوظات مبدئية

١ - وهنا ملحوظة مبدئية عن نتائج الحالات التى عرضها إيان ستفنسون وغيره وهى أن العودة للتجسد لم تكن فورية ، أى بمجرد الوفاة . وذلك يدحض بعض الاعتقادات التى تذهب هذا المذهب والتى لها أتباعها فى الشرق الأقصى . ففى جميع الحالات اتضح مضي فترة

تراوحت في مداها قضتها الروح في عالم الغيب محتفظة بشخصيتها وبذاكرتها - ولو على وجه من الوجوه - وهذه الفترة قد تمتد الى سنين وربما الى قرون وعلى ذلك أجمعت رسائل الأرواح الراقية ، وبحوث الباحثين الجادين ، ومع مراعاة أن الزمن ، في الطبيعة الأزلية للروح كلمة جوفاء لا معنى لها ولا سبيل لقياسها .

وبطبيعة الحال كلما كانت العودة للحياة الأرضية قريبة العهد بالتجسد السابق كلما كانت الذكريات عن ذلك التجسد أغزر وأوضح وكلما كان التحقق من صحتها أيسر منالاً ، لأن معالم المكان والزمان تكون لا تزال موجودة بما في ذلك بقاء بعض الأشخاص الذين يكونون قد عاصروا التجسدين السابق واللاحق .

وكلما كانت هذه العودة الى الحياة الأرضية بعيدة العهد بالتجسد السابق كلما كان التحقق من صحة التجسد السابق صعب المنال ، بل ربما صار متعذراً تماماً بالنظر الى تراجع الذكريات أو اختفائها وبالنظر الى زوال جميع معالم المكان والزمان . ولذا نجد أن جميع الحالات التي نجح العلامة ايان ستفنسون في متابعتها وتحقيقها قريبة العهد جداً اذ لم يمض على غياب صاحب الحالة في عالم الغيب سوى فترة تتراوح بين سنة واحدة وعشر سنوات فقط . ومجرد احتمال صحة التجسد القريب تحمل على الاعتقاد بإمكان صحة المبدأ من الناحية العلمية - الفلسفية ، ولو تعذر التحقق القاطع لطول العهد بالماضي السحيق للانسان .

٢ - وثمة ملحوظة ثانية : وهي أن العودة للتجسد كانت دائماً في صورة آدمية ، وربما قريبة - ولو على وجه ما - من صورتها السابقة مباشرة . فلم يثبت في أية حالة من الحالات أن العودة يمكن أن تكون في صورة حيوان ، أو طائر ، أو شجرة ... أو غير ذلك على نحو ما تذهب اليه بعض الأساطير خصوصاً في الشرق الأقصى .

ولذا - كما سبق أن بينت - فإن مبدأ « العودة للتجسد » أو « الميلاد من جديد » ينبغي أن يعتبر مبدأ متميزاً تماماً عن مذاهب « التناسخ » أو « التقمص » أو نحوهما - كما سبق أن قلت - وبالتالي عما داخل هذه المذاهب الأخيرة من خرافات كثيرة مستمدة - ولا ريب - من الغلو العقيدى ، هذا الغلو الذي أساء الى كل العقائد والمذاهب وفي كل مكان ، فنأى بهذه الاعتقادات في كثير من الحالات عن النصوص الصريحة وعن المفاهيم الصحيحة للنصوص ، وما يرتبط بها من مدارس متنوعة .



ووصف الفلوالعقيدى يصدق على من أنكروا عالم الروح بسبب إيمانهم « بالتقمص الفورى » ، كما يصدق بنفس المقدار على من أنكروا « العودة للتجسد » رغم إيمانهم بعالم الروح ، ورغم النصوص الصريحة الحاسمة فى معنى هذه « العودة للتجسد أو للميلاد » . وذلك ربما بسبب اصرارهم على الخلود الفورى فى عالم الروح ، وربما أيضا على الاستئثار بمعاملة خاصة لا يصح أن يشاركهم فيها غيرهم من أرباب العقائد الأخرى .

وهكذا يجنى الفلوالعقيدى دائما على كل فهم نقى للإيمان ولعلاقة الانسان بالكون وبأخيه الانسان ، بل على كل محاولة تبذل للوصول الى هذا الفهم الصحيح ، مهما كان أقرب الى الحق والى الاعتدال ، وأوسع أفقا من كل ما عداه من مفاهيم الاغلاق والتزمت ، بل خصوصا اذا توافر له ما ذكرنا من خصائص ...

فالاعتدال هو الوزر الذى لا يعادله وزر آخر فى مفاهيم الاغلاق والتزمت ، وما أخطرها على العقل ، وعلى العلم ، وعلى تطور الروح فى طريق الصفاء والنقاء ، والفهم النقى لحقائق الوجود .

ولا تقف الآن قوة فى الوجود فى وجه هذا الفلوالعقيدى وما يرتبط به من ضيق فى الأفق ، وتزمت فى الحرف ، قدر قوة هذا البحث المحايد فى مصير الروح الانسانية . وهذا سبب واحد من أسباب كثيرة تعطل الحرب العوان التى يلاقيها هذا البحث المحايد من جهات متعددة تناضل بكل جوارحها دفاعا عن الجهالة والجمود والاغلاق .

٣ - وثمة ملحوظة ثالثة عن جميع هذه الحالات وهى أن النفس العائدة للتجسد - مهما كانت عودتها قريبة - لا يمكن أن تتذكر أبدا كل ماضيها ، انها تتذكر فقط لمحات أو ومضات سريعة من هذا الماضى تكون قد ربضت قابضة فى عقلها الباطن فلا تطفو الا متى أتيحت لها فرصة الطفو على السطح من جديد .

ولذا فان امتحان هذه الروح العائدة للتجسد فى هذا الماضى امر لا يجدى شيئا فى اثبات شخصيتها . بل يكفى فى هذا الشأن قدرتها على تذكر بعض الأحداث أو بعض الأسماء التى سبقت لها رؤيتها ، أو سماعها ، والتحقق من صحة هذه وتلك للتعرف على مدى صحة الحالة .

وهذا امر بديهي اذا روعى الاختبار الحيوى الهام الذى تعرضت له الروح مرتين : مرة عند انفصالها عن جسدها المادى ، وأخرى عند اتصالها بجسد مادى جديد فى رحم الأم ، وائر ذلك كله فى ذاكرتها وفى وعيها .

وهذا هو نفس الوضع الذى يقابله كثيرا الباحثون الروحيون عند محاولة الاتصال بأى روح وهى خارج الجسد ، ثم عند رغبة تحقيق شخصيتها عن طريق اختبارها فى ذكرياتها الأرضية . فهذا الاختبار غير منتج فى المعتاد ، اذ ينبغى أن نترك للروح أن تعبر عن نفسها وأن تروى ذكرياتها على النحو الذى يتفق مع سليقتها والذى يتراءى لها ، والذى تقدر عليه هى بحسب حالتها الجديدة خصوصا بعد تغير كلى لظروفها ، وحدوث اندماج جزئى أو كلى بين الجانبين الواعى وغير الواعى للعقل أو بين الشعور واللاشعور ، وأثر ذلك فى الذاكرة أثر عميق ، وخطير ، ومتعدد الجوانب (١) .

ومن الملاحظ بوجه عام أن تذكر الروح العائدة للتجسد أحداث حياتها الماضية يكون باهتاً ضعيفاً ، وأضعف بكثير من تذكر الروح العائدة للتجسد عن طريق التنويم المغناطيسى الفنى لنفس هذه الأحداث . لأنه فى هذه الحالة الأخيرة يطفو العقل الباطن للروح الى مستوى الذاكرة الواعية لدرجة أن الروح قد تتذكر عدة حيوات لا حياة واحدة فحسب ، وهو ما لا يحدث الا عند التنويم المغناطيسى فيما بعد اذا توافرت اعتبارات معينة .

### من تعليقات ستفنسون على نتائج تحقيقاته

ويقول ستفنسون انه يهمله أن يوجه نظر القارىء الى أن بعض الحالات التى حققها تنتمى الى بيئات لا تعرف شيئاً عن العودة للتجسد ، وحدثت منها حالات عديدة فى الغرب فى أسر اما لم تسمع اطلاقاً عن هذه العودة ، واما لا تعطى هذا الاعتقاد أى اعتبار ، بما فى ذلك بعض حالات فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وكندا ، وانجلترا .

ففى هذه البلاد تجرى الثقافة فى مجرى الكراهية لعقيدة العودة للتجسد ، وكثير من الأشخاص لم يسمع حتى مجرد سماع عن هذه العقيدة ، أو سمع عنها ولكنه اعتبرها خرافة حمقاء يؤمن بها القوم هناك فى آسيا ... ويقول انه واثق من أن كل أسرة من تلك الأسر التى تحدث فيها أطفالها عن ذكريات معينة عن حياة سابقة تلقت تلك الأقوال بدهشة ، بل بعدم تصديق .

كما حدثت حالات مماثلة فى الهند فى أسر اسلامية لا تؤمن بالعودة للتجسد ، بل وتنكر صحتها . وقد يعترض بعض الأشخاص قائلاً انه

---

(١) راجع ما ورد فى الجزء الاول من " مفصل الانسان روح لا جسد " من

توجد جيوب معزولة من الناس تميل الى الايمان بالعودة للتجسد حتى في الغرب ، وهو أمر صحيح بلا ريب . أو قائلًا ان ثمة أسرة ما قد لا تؤمن بالعودة للتجسد ولكن قد يكون أفرادها مسئولين عن حديث أحد أطفالها عن حياة سابقة له ، بغيره أن يتعمدوا ذلك .

ومثل هذه التأويلات تدفعني الى توسيع مفهوم التأثيرات الثقافية الى ما وراء ، بل الى ما يناقض الوقائع التي وصلت اليها والتي حدثت خارج اطار الثقافات الموالية للعودة للتجسد ، ولا أعتقد أنه يتعين علينا ان نصوغ نظرياتنا لكي تلائم الاستثناءات ، بل أن نصوغها بحيث ندخل فيها تلك الحالات الاستثنائية أيضا .

واذا كان أحد الأشخاص بمقدوره أن يحوز بياناً يمكن تحقيقه عن حياة سابقة ، وهذا البيان ليس بمقدوره الحصول عليه عن طريق عادي ، بمقدار ما يمكننا القول ، وإذا كان هذا الشخص يقدم بيانه بوصف أنه اتصل به كذكرى من حياة سابقة ، فانه في الواقع من الجائز فعلا أن يكون الأمر كذلك . فاذا كانت العودة للميلاد تحدث فعلا فان علينا أن نتوقع ذكر بيانات عن حياة سابقة على الحاضر كتذكارات عن الماضي ، وعلينا أن نستغرب اذا لم يكن الأمر كذلك .

وعلينا في الواقع ان نتساءل - اذا كان ثمة طفل يزعم وجود هذا البيان عن شخصية سابقة له - عما اذا كان هذا البيان ينتمي الى شخص آخر غير متجسد ( أى الى روح ) ؟ ولكن اذا كان هناك دليل آخر يدعونا الى الاعتقاد بأنه يصف لنا شخصيته الخاصة التي لا تزال مستمرة معه فلا مندوحة من الاعتقاد بصحة ذلك .

وهذا الافتراض يتحقق بشكل نموذجي عندما يحمل المولود حديثا علامات معينة ذات خصائص محددة عالية مشتركة بين شخصين ( أحدهما سابق وثنانيهما لاحق ) كما حدث في حالة كورليس شوتكين Corlis Chotkin . ولدى حالات عديدة تحمل علامات حقيقية ، وقواعد صحيحة للاقتناع بأن الطفل ما كان بمقدوره أن يحصل بالسبل العادية على البيانات التي قدّمها عن شخصيته السابقة « ...

ثم يضيف ستفنسون بعد تحليل وافٍ لهذه الحالات قائلا : ولقد عثرت على بيئة قليلة على أن بعض أولئك يحوز قدرة خاصة على الإدراك خارج الحواس بصرف النظر عن دائرة الالمام بشخصيته السابقة . وكانت البيئة عبارة عن معلومات قدمتها أسرهم مفادها أن أولئك الأطفال قد تنبأوا عن أحداث وقعت لأقارب أو لأصدقاء للأسرة ، قبل وقوعها ، أو كانوا يعيدون عنهم . وكان ذلك في أسر جناتيليك

Gnantilleka ، وسوكلا Sukla ، ومارتا Marta ولكن هناك أسر أخرى نفت حدوث أمور من هذا القبيل (١) .

\*\*\*

وقوة تحديد شخصية الأشخاص الذين يدعون تذكر حياة سابقة لهم بالمقارنة بشخصيتهم الحاضرة تتفاوت . فبعض أولئك الأطفال يستخدم صيغة الماضي لوصف الحياة السابقة فيقولون مثلا : « كنت أحمل اسم كذا وكذا » . لكنهم يتقبلون أيضاً أسماءهم الحاضرة . أما البعض الآخر فهو يناضل ضد الشخصية الحاضرة ويقول مثلا « لا تنادوني يا فريد Fred لأن اسمي جون . وأنتم لستم أقاربي ، فان أبى وأمى يعيشان بعيدا عن هنا » .

بل ان ثمة أطفالا يحوزون تحديدا قويا عن شخصية سابقة يمكنهم أن يميزوا أحداث الحياة السابقة بوصفها أحداثا ماضية . فيقول أحدهم مثلا : « لقد حدث لى حادث كهذا عندما كنت كيرا » . وهم فى المعتاد لا يعيشون الماضى من جديد كما لو كان يحدث الآن . وهذا يحدث أيضاً فى أحلام كثيرة اذا حدثت احياءات بوجود حياة سابقة .

وفى تلك الأحلام بالذات يشعر الانسان بأن له فى الحلم شخصية مغايرة كانت تعيش فى عصر ماضى ، وفى مكان مختلف . وطيلة الحلم ، وربما لمدة أطول من الحلم قليلا ، يشعر بنفسه كما لو كان شخصية أخرى . وبعضهم ينظر عند اليقظة فى مرآة حتى يتأكد أنه مثلا يملك لحية أو لا يملكها .

وتحدث أمور مماثلة لهذه فى حالات التنويم المغناطيسى عندما تؤدي الى ارجاع الذاكرة الى حياة سابقة . كما تحدث أيضا كثيرا فى بعض الحالات التى فيها يتذكر انسان وهو فى يقظته حادثة قديمة لكنه يشعر كما لو كان لا يزال يحيا فى مجرى الحادثة كما حدثت فى أصلها ، ويتصرف كما لو كانت هذه الحادثة لا تزال تجرى فى الحاضر (٢) .

\*\*\*

ثم يتعرض ستفنسون لموضوع آخر دقيق ، وهو الى أى مدى يمكن للوالدين أن يفرضا على طفلهما سلوكا معينا ، خصوصا فيما يتعلق بتذكر حياة سابقة له ؟ وبعبارة أخرى الى أى مدى يمكن للوالدين أن يؤثرأ فى

(١) عن ستفنسون : المرجع السابق ص ٢١٢ - ٢١٦ .

(٢) عن المرجع السابق ٢٢٠ - ٢٢١ .



شخصية طفلها بما يدّعه مثلا الى القول بأنه كان في حياة سابقة هذا الشخص أو ذاك ؟ !

ويقول ان هذا النوع من الأحداث مرّ به الطفل الهندي رانجيث Ranjith الذى كان يعتقد اعتقادا جازماً أنه كان في حياته السابقة شخصا يعيش في إنجلترا . والموضوع ليس موضوع تشابه في الملامح بل موضوع احساس منه بأنه يمثل دوام حياة شخص آخر . وكان رانجيث يحس بذلك احساسا متدفقا الى حد أنه كان أحيانا يستخدم صيغة الحاضر للحديث عن الحياة السابقة فيقول : « ان لى أباً وأماً في إنجلترا » أو أن أمى تدعونى قائلة « يا عزيزى darling أو يا حبيب قلبى sweetheart » .

وللاجابة على التساؤل السابق فان بمقدورى أن أقول اننى فيما خلا حالات العودة للتجسد التى من هذا القبيل ، فاننى لم أسمع أبداً عن طفل يضع نفسه في شخصية أخرى يزعم طويلاً أنها تمثل شخصيته الخاصة كما يفعل أولئك الأطفال الذين يزعمون أنهم قد عاشوا من قبل .

وقد يحدث هذا عند البالغين المرضى بمرض نفسى معين psychotic ، لكن هذا المرض نادر جداً عند الأطفال . وتشخيص الطفل نفسه تشخيصاً زائفاً بأنه شخص آخر أكثر ندرة . وقد ناقشت هذا الافتراض مع الاخصائيين في علم التحليل النفسى للأطفال ، ولم يذكر لى أى واحد أنه سمع أبداً عن حالة يزعم فيها طفل ما أنه يمثل شخصاً آخر . ولم اكتشف في كل اطلاعى في « علم نفس الأطفال » حالة واحدة من هذا القبيل فيما عدا حالة لعب الأطفال مع الآخرين أو مع الحيوانات .

ثم يقول ان بعض أولئك الاطفال مثل براكاش ، وسكلا ، وبارمود ، وعماد كان يريد مغادرة والديه وقريته والذهاب الى اسرته الحقيقية في قرية أخرى ، وأن هذا السلوك هو آخر ما يفكر فيه الآباء ، أو آخر ما يمكن أن يعزى الى احياءاتهم أو الى تأثيراتهم في أطفالهم (١) .

وينبغى ان نلاحظ عند تقدير هذه الآراء الخطيرة التى وصل اليها ستفنسون أنه قبل كل شيء آخر عالم نفسى ، وأنه يعمل حالياً أستاذاً للتحليل النفسى بجامعة فيرجينيا ، فهو يتكلم في ميدان من صميم اختصاصه العلمى ، الذى يؤهله للحديث فيه عن دراية وخبرة كافيتين (٢) .

(١) عن المرجع السابق ص ٣٢٣ - ٣٢٤ ، ٣٢٦ .

(٢) راجع ما ورد في الجزء الأول من « مفصل الانسان روح لا جسد » ص ٢٩٨ ،

## من حديثين له مع جريدة بريطانية

ويجمل بي أن أشير في هذا المقام الى حديث صحفي جرى بين ايان ستفنسون وبين محرر جريدة الاتباء الروحية **Psychic News** البريطانية عند زيارة ستفنسون لبريطانيا في سنة ١٩٧٠ ، وكان مما ورد فيه :-

س ( من المحرر ) : ان معظم ما قرأته عنك او ما قرأته لك يبحث في العودة للتجسد ، فهل هذا الموضوع هو الذى اخترته لدراساتك والذى استغرق اكثر وقتك في الباراسيكولوجى ؟

ج : قد يكون ذلك . وقد يكون على وجه التحديد شاغلا ٧٥٪ من وقتى . اننى اهتم أيضاً بالوساطة ، ولذلك بدأنا في اعداد منهاج لدراسة الوسطاء في جامعة فرجينيا . ان اهتمامى شديد بسلسلة الحالات التلقائية كلها : الأرواح ، والأحلام الكاشفة وغير ذلك ، وانى اشارك أيضاً من وقت الى آخر في القيام بتجارب اخرى ارى انها لا تبعدنى عن تركيز اهتمامى حول الموضوع الاساسى .

س : الا يصلح التلبائى ( انتقال الأفكار ) لتحليل هذه الظواهر ؟

ج : اننى لا اوافق على هذا التفسير القاصر وغير المناسب لجميع الاتصالات الوساطية . ولكنه يعتبر دفعة الى الامام يقوم به المتشككون . ويمكن ان يحصل الانسان على حالات من العودة للتجسد فيها بالأقل سمات معينة لا يمكن تفسيرها على أساس التلبائى بين الأحياء .

وهناك نموذجان من الحالات . افرض أن رجلا قد أصيب بطعنة سكين قاتلة تركت علامة واضحة على جسمه ، فان طفلا قد يولد فيما بعدا بعيدا عن مكان الحادث بخمسين ميلا أو مائة ميلا أو اكثر من ذلك ، وفي جسمه علامات مختلفة تشبه « الوحمة » متطابقة ومماثلة في المظهر ونفس الموضع الذى أصيب فيه الرجل المتوفى ولم يسمع أهله شيئا عنها !

واكثر من ذلك فان هذا الطفل قد يظهر معرفة خارقة يتعذر تعليلها عن الرجل المتوفى . اعتقد ان هذه بيئة قوية على ان جسم الرجل المصاب قام بطريقة ما كنموذج ( موديل ) على جسم الطفل ، ولا يمكن ان يحدث هذا عن طريق التلبائى ...

س : انك بنيت قدرا كبيرا من الاهمية على المظاهر الخارجية الفيزيكية كعلامات الوحمة .

ج : نعم أعتقد أن هذه السمات مؤثرة جدا في حالات الولادة الجديدة . لقد درست نحو مائة حالة من هذه الحالات وعندى كثير منها مزود بالصور ، وبعضها لا يتضمن علامات على الجلد فحسب ، ولكن تظهر عليه تشوهات وعاهات جسدية فعلية . وهناك حالات عديدة أعدها من الحالات القوية على طول الخط وسأضمها الى كتابى القادم ...

\* \* \*

( ومن هذا القبيل روى ستفنسون لمحررة صحيفة « الحوادث » اللبنانية واقعة الصبى طليع سويد « فقد شاهدت بعينى اثر الرصاصة في الخد الأيسر لهذا الصبى الذى لم يصب برصاصة في حياته - كما علمت أن الشخص الذى تجسده روحه وهو المرحوم سعيد أبو الحسن كان قد مات مقتولا برصاصة في خده الأيسر وفي الموضع ذاته . وقد ازدادت دهشتى حين علمت من الدكتور سامى مكارم بصعوبات النطق التى يعانى منها طليع سويد ، والتى ترجع أسبابها الى الإصابة التى صرعت الجسد السابق لروحه ) . ثم نستأنف تلخيص حديثه مع هذه الصحيفة اللبنانية فيما يلى : -

س : هل تسلم بالعودة للتجسد ؟ وهل تساعدك في فهم أكثر من غيره للحياة .

ج : ان موقفى من هذه القضية هو انى أعتقد انها أحسن تفسير لمعدد معين من الحالات التى لدينا في الوقت الحاضر . وعلى كل حال ربما أغير رأى في هذا غدا ، اذا قدّم لنا شخص ما تفسيرات أفضل . وانى لا اظن ان أية حالة فردية ، أو كل الحالات جميعاً تعطى البرهان الحاسم والنهائى ، ولكنها تبدو لى فرضيات مساعدة على العمل ومعقولة جداً ، ويمكن أن يعتمد عليها الانسان في مباشرة تحقیقات أخرى . وان العودة للتجسد اذا حدثت فهى كما يبدو لى تجعل للحياة معنى وطعماً ، ويجد فيها المضطهدون أملهم .. اننى أميل الى الاعتقاد بأن العودة للتجسد قائمة بعملها فعلاً ...

نعم ان العودة للتجسد تحدث في كل مكان، وأنا الآن أحضر كتاباً آخر عن العودة للتجسد في أوروبا والولايات المتحدة ، وقد درست فيه ٣٠ حالة عودة تجسد أوروبية ، كما درست بعض حالات العودة للتجسد في ألمانيا ، والولايات المتحدة ، وأستراليا .

س : حينما نقول كلمة « عودة للتجسد » هل تفهمها أنت بمفهومها التقليدى ؟ وهل يمكن أن يكون التجسد هو اللاوعى المتوارث جيلاً بعد جيل ؟

ج : لا يوجد شيء اسمه المفهوم التقليدي . فالمفهوم يختلف بين قوم وقوم ، ولكن روح الفكرة تظل واحدة . وثمة علاقة بين شكل الايمان وشكل العودة للتجسد . مثلاً في لبنان ، وهو أكثر بلدان العالم كثافة من حيث حالات العودة للتجسد ، لا توجد حالات تغيير جنس ( أى أن الروح تتجسد أنثى بعد أن كانت في جسد سابق ذكراً ، أو بالعكس ) أما عند الهندوس فإننا نجد كثيراً من حالات تغير الجنس في العودة للتجسد .

أما عن « اللاوعى المتوارث » فإنه يفسر بعض حالات العودة للتجسد لا كلها ( تذكرت هنا حكاية عن صبي انجليزي ولد يتحدث اليابانية ، ويحمل عادات يابانية منها أكل السمك نيئاً ، وهو أمر يشمئز منه الانجليزي العادى . وهذه الحادثة لا يمكن تفسيرها باللاوعى المتوارث ، والعودة للتجسد وحدها تفسرها ) .

س : هل أنت وحدك في أمريكا مهتم بهذا الحقل ، أم أن هنالك أساتذة جامعيون سواك ؟

ج : في أمريكا أعرف حوالى اثني عشر أستاذاً في الجامعات متفرغين لحقل الباراسيكولوجى ... بينهم ثلاثة مهتمون بقضايا الروح ، ولى زميل يدرس رؤى المحتضرين ، أى لحظة انفصال الروح عن الجسد المشحونة بطاقات عجيبة من الرؤيا ويقظة ما بعد الحواس ، والطرح الروحى (١) ، وهناك زملاء لى استطاعوا تصوير أفكار شخص بواسطة أجهزة فى غاية الحساسية ... (٢) .

### عن التمييز بين « العودة للتجسد » والاستحواذ

وينبغى عدم الخلط بين العودة للتجسد ، وهى تبدو ناموساً طبيعياً للميلاد من جديد على هذا المستوى المادى من الكوكب الأرضى ، وبين الاستحواذ Possession الذى قد يحدث أحياناً من روح انسان منتقل على جسد انسان لا يزال يواصل حياته الأرضية ، والذى لا يعتبر ناموساً طبيعياً بمقدار ما قد يعتبر - فى غير حالات الهيمنة للارشاد ، أو للعلاج ، أو للاقناع ، أو للالهام ... - ظاهرة مرضية قد تدوم طويلاً أو قصيراً .

والأصل أنه بمجرد زوال حالة الاستحواذ المرضى يعود المريض الى

---

(١) راجع الجزء الأول من « مفصل الانسان روح لا جسد » ص ٨٩٠ - ٩٢٤ .

أو من كتاب « ظواهر الخروج من الجسد » ص ٦٦ - ١١٠ .

(٢) عن كتاب الأستاذ عبد العزيز جادو - المرجع السابع السابق ص ١٨٥-١٩٤ .



شخصيته السابقة تماماً . وقد عرضنا حالة من هذا القبيل خضعت لتحقيق دقيق هي حالة « معجزة واتيسكا » Walseka (١) . كما قابل بعض خبراء التنويم المغناطيسى حالات من استحواذ كائن أثري أو غيبي على جسد الوسيط أو الوسيطة في الغيبوبة . وقد علم الفيلسوف الأمريكى وليام جيمس W James بإمكانية حدوث هذا الاستحواذ (٢) وأيضاً عدد لا يستهان به من أبرز العلماء .

على أن ثمة صورة أخرى للاستحواذ صادفها بعض الباحث ، وهي استحواذ كائن وهو خارج جسده المادى على جسد انسان في لحظة الوفاة ، أى في نفس لحظة خروج صاحبه منه ، أو محاولته الخروج منه عند الاحتضار . ومن هذه الحالات الأخيرة حالة صادفها الدكتور ايان ستفنسون- ، وكان ذلك بمناسبة اجراء بعض تحقيقاته الدقيقة في حالات العودة للتجسد التى ذهب الى الهند خصيصاً لتحقيقها .

وهى حالة نقدمها فيما يلى لضرورة التمييز بين الاستحواذ من جانب والعودة للتجسد من جانب آخر . وهى تبرز في نفس الوقت كيف أن تحقيقات ستفنسون في الهند لم تكن أمراً سهلاً ، بل كلفته مشقات بالغة غير الانتقال والتفاهم بالترجمة ، وهى مشقة اقناع الناس بأنه لا يريد بهم شراً ، وأنه لا يريد التدخل في عقائدهم وعلاقاتهم ، وراحة ارواح الأحياء أو « الأموات » منهم .

ومن تلك الحالات الغريبة التى صادفها حالة جاسبير Jasbir وهو طفل هندوسى فى الثالثة والنصف من عمره قيل أنه كان ضحية استحواذ كامل من روح شاب برهمى يدعى سوبهارام Sobharram توفى - أو ان شئت فقد جسده الأرضى - عندما كان فى الثانية والعشرين من عمره .

وهذا الطفل المدعو جاسبير كان من سكان قرية راسولبور Rasulpur وأصيب فى ربيع سنة ١٩٥٤ بمرض الجدرى أصابة شديدة الى حد أن « توفى » أو بالأدق ظهرت عليه جميع الأعراض اللازمة « للجزم بالوفاة » . ولكن بعد بضعة أيام من « وفاته » استرد صحته بالكامل ، ثم احتاج الى بضعة أسابيع لكى يسترد قدرته الكاملة على النطق .

وعندئذ ظهر سلوكه شاذاً غريباً عما كان عليه قبل « وفاته » .

(١) راجع ما ورد فى « المفصل » الجزء الاول . ٨٢١ - ٨٢٧ .

(٢) راجع ما ورد فى المرجع السابق . ص ٣١٨ .

ومن ذلك أنه أصبح يصر على أنه برهمي لا هندوسي ( كما كان من قبل ) .  
وأنه يدعى سوبهارام ، وأنه ابن المدعو شانكار لال تياجى Shankar  
Lal Tyagi من سكان قرية فيهيدي Vehedi التى تبعد نحو ثلاثين ميلاً  
من قرية راسولبور Rasulpur .

وذاث يوم زار هذه القرية الأخيرة مدرس من قرية فيهيدي ( التى  
كان يعيش فيها سوبهارام ) فتعرف عليه جاسبير على الفور ، كما أخذ  
فى الحديث عن قرية فيهيدي ومنزل « والده » هناك . فاستغرب  
جميع الموجودين وأخذوه الى فيهيدي - وكان عندئذ قد بلغ  
السابعة من عمره - حيث تعرف طريقه تلقائياً الى منزل أسرة شانكار ،  
وسرد تسعة وثلاثين بياناً محدداً عن حياة سوبهارام . كما تبين أن  
سوبهارام هذا وهو ابن شانكار كان قد تزوج وأنجب أولاداً وتوفى بفترة  
بتاريخ ٢٢ مايو سنة ١٩٥٤ ، أى بتاريخ معاصر لتاريخ هذا التحول  
العجيب الذى لحق شخصية الطفل « المتوفى » جاسبير .

وظل هذا الطفل يصر على أنه يدعى سوبهارام وأنه من البراهمة  
لا من الهندوس وكان بالتالى يرفض تناول أى طعام ما لم يكن معداً  
بالطريقة البرهمية التى لم تكن تعرف عنها شيئاً أسرته الهندوسية ،  
فتطوع جار برهمي للأسرة بأعداد هذا الطعام . وكل من يعرف شيئاً عن  
صرامة تقاليد طائفة البراهما يفهم كيف أن البرهمي يفضل أن يموت  
جوعاً على ألا يتناول طعاماً برهمياً ، مهما كانت الأمور . وظل الحال على  
هذا المنوال لمدة ثمانية عشر شهراً كاملاً .

ومن الصعوبة بمكان أيضاً أن نتصور كيف أن الطفل جاسبير وهو  
فى الثالثة والنصف من عمره تحول من سلوكه كطفل وديع الى سلوك  
إنسان بالغ العمر يزيد عنه بحوالى ثمانية عشر عاماً . وفى هذا الشأن  
يكتب ستفنسون : « لقد لاحظت خلال اقامتى بسهولة كيف أن هذا  
الطفل أصبح يرفض اللعب مع باقى الأطفال ، بل ظل منعزلاً عنهم ووحيداً  
بينما كان يقبل راضياً على الحديث مع ترجمانى ، رغم أنه كان يحمل  
تعبيراً حزيناً على وجهه الهادئ الذى يحمل علامات اصابته بالجدرى  
لكنه يبدو جميلاً » .

وكانت أسرة الشاب البرهمي المتوفى سوبهارام تعامل الطفل جاسبير  
بروح العداء ، ( لأنه من أسرة هندوسية ، وقد عز ذلك على الأسرة  
البرهمية التى تعتقد أنها اسمى طبقة من الهندوس ) ولذا أبت على  
هذا الطفل أن تزوره « أرملة » سوبهارام البرهمية التى تركها فى حياته  
السابقة على الأرض .

ويقول ستفنسون : « ان القراء يريدون طبعاً ان يعرفوا بياناً عن نوع الأحداث التي مرت بالطفل جاسبير منذ وفاة شخصية سوبهارام ، وظهور شخصيته في جاسبير ، وعن ذكرياته منذ كان يدعى سوبهارام . وعلى هذه الأسئلة أجاب جاسبير في سنة ١٩٦١ قائلاً انه عندما توفي ( بوصفه سوبهارام ) قابل « هناك » شخصاً يعتقد انه شيخ او رئيس ديني Sadhu نصحه بأن يستحوذ على جسد الطفل جاسبير الذي كان في حالة احتضار .

ورغم ان انتهاء شخصية جاسبير الظاهرة ( باتخاذ شخصيته سوبهارام ) حدث في الفترة من أبريل الى مايو سنة ١٩٥٤ وهو تاريخ معاصر لتاريخ وفاة سوبهارام ، الا ان التحول في شخصية جاسبير لم يحدث مباشرة بعد تلك الليلة التي ظهر فيها كما لو كان قد توفي من الجدرى ، ثم عاد الى الحياة فجأة . بل لقد ظل جاسبير في الأسابيع التالية مريضاً في خطر الموت بالجدرى وكان يتناول طعامه بصعوبة ، وعاجزاً عن ابراز أية معالم لشخصيته . ولذا فان تغير الشخصية ربما حدث سراعاً او تدريجياً خلال الأسابيع التي بدأت مباشرة بعد وفاة جاسبير ( حين توقفت جميع وظائفه الحيوية كالنبض والتنفس بسبب مرضه بالجدرى فاعتقد الجميع انه قد توفي ) .

وعلى هذه الحالة الفريدة يعلق نويل لانجلي Noel Langley في مؤلفه عن « العودة للتجسد بحسب ادجار كايس » (١) قائلاً انها حالة فريدة ، لأنه في معظم الحالات التي من هذا القبيل يعطى الروح وقتاً ما بعد مغادرة جسده الأرضي قبل أن يعود الى حمل جديد حتى في حالات الموت المباغت .

والاشارة التي حدثت الى « الرئيس الديني » الذي أشار على سوبهارام أن يتخذ له مسكناً من الجسد الميت أو المحتضر للطفل جاسبير عمثل حالة مروق أو خروج على النواميس العامة للخلقة . ولقد أقام ادجار كايس انه تحدث في بعض الأحيان أخطاء في هذا الشأن ، ولو أنه نادرة . كما أقر بأن المستوى الأول من عالم الروح مستوى بدائي ، الى حد يجعله يشبه الى حد ما المستوى الأرضي ، ويمكن أن تقطنه « أشكاا عقلية » لأرواح متخلفة أو غير متطورة بمقدورها أن تتخذ كل صور الفخاخ أو الشراك التي تصادفنا في « الكايوس » .

وبالتالى فلا يُستبعد أن يكون قد ظهر للشباب سوبهارام كائن حقوقه يكرهه لروابط « كارمية » متوارثة من حيوات قديمة ، وأنه أراد الانتقام منه ، وظل متحينا فرصة احتضاره لتصفية حسابه القديم معه . وذلك بأن ظهر له فى اللحظة التى كانت الأمور لا تزال مختلطة فى ذهن سوبهارام بسبب احتضاره ، ذلك الاختلاط الذى منعه من أن يدافع عن نفسه ، فظهر له عندئذ روح لطيف ، أو مراقب للأحداث ، فى صورة رئيس دينى Sadhu ، وأرشده الى المأوى الوحيد الذى قد يحميه من عدوه ، وهو القوقعة التى تركها الطفل الصغير .

ومن الجائز أن يكون ذلك بمثابة اجراء وقتى حتى يزول الخطر المباشر القادم من ناحية المستوى الكوكبى المنخفض ، ويتمكن سوبهارام من أن يتجه فى امان الى مستوى أكثر ثقافة ، وأوفر حماية من ذلك المستوى المنخفض . ومن الجائز أيضا أنه بمجرد ما دلف سوبهارام الى جسد الطفل تعذر عليه أن ينسحب منه ثانية ، وبالتالي تعين عليه أن يظل ملازماً للأرض فى صورة جاسبر حتى يسدد ديونه الكارمية ، ولحسن الحظ أن ذاكرته عن حيواته السابقة ستلاشى تدريجيا ، كما يحدث عادة .

وفيما بعد لنا حديث فى « الهولى المحايدة » أو الجسد الأثيرى الذى لا هو عقل ولا هو مادة كافتراض علمى له وجهاته فى تعليل ظاهرة حدوث الحمل عند العودة للتجسد ، وأيضاً فى تعليل ظاهرة الاستحواذ الروحى بوجه عام ، وهى لها الآن أسانيد لا تحصى وضعت بمعرفة علماء كبار مدققين الى آخر مدى .

## المبحث الثالث

### عن بعض النتائج العلمية الهامة التي خلص اليها الباحثون

بعد أن بينت فى المبحثين السابقين جانباً من الشواهد التى جمعها الباحثون عن طريق دراسة اختبارات ارجاع الذاكرة الى الوراء ، وظاهرتى « رؤى من قبل » و « سَمْع من قبل » مع اخضاعها للتحليل العلمى يتعين أن أعالج فى المبحث الحالى بعض النتائج العلمية العامة التى خلص اليها الباحثون فى شأن احتمالات العودة للتجسد ، خصوصاً ما كان منها نافعا لخدمة طب التحليل النفسى الذى يلاقى الآن ثورة جذرية فى العديد من مفاهيمه القديمة .

وسيكون اعتمادى - بالإضافة الى مراجع أخرى - على مؤلف



حديث لعالم معروف يدعى كارل مولر Karl Muller بذل جهداً ضخماً في تجميع المئات من وقائع هذا الموضوع ، وفي تحليلها للخروج منها بدلالاتها المنطقية ، بالإضافة الى عدد آخر من النتائج الهامة التي خلص اليها غيره من الباحثين .



كارل مولر

وكارل مولر هذا ( ١٨٩٣ - ١٩٦٨ ) بحائة روحى سويسرى له وزنه بدا تحقيقاته الروحية مبكراً مع القاضي جورج سولزر George Sulzer الذى كان رئيساً لأكبر هيئة قضائية فى زيورخ Zurich . أما مولر فقد كان مهندساً كهربائياً ناجحاً . وقد أفادته خبرته هذه فى مواصلة تحقيقاته المثابرة فى دائرته الخاصة بمنزله فى زيورخ حتى وصل الى تسجيل ظواهر التجسيدات بكاميرا تعمل بالأشعة دون الحمراء ، وقد واصل هذه التحقيقات منذ بدا نشاطه فى دائرته الروحية فى سنة ١٩٣٦ الى حين انتقاله الى عالم الروح فى سنة ١٩٦٨ .

وأسس مولر جمعية للبحث الروحى فى زيورخ وكان رئيساً لها ، كما أصبح فيما بعد رئيساً « للاتحاد الدولى للروحيين (١) » ( I. S. F ) وكان مولر مقتنعاً بصحة العودة للتجسد .

### ماذا يقول مولر

ويقول مولر انه خلال تحقيقات متواصلة لمدة ثمانى سنوات جمع أكثر من سبعمائة حالة ، وقال فى شأنها « اننى مقتنع تماماً بأن دعوى العودة للتجسد قد ثبتت نهائياً ، كما ثبتت دعوى دوام الحياة بعد الموت . واذا قبلت احدهما ستتقبل الأخرى » . كما يرى انه كان يكون من المفارقات ان يتقبل العلم العودة للتجسد قبل ان يتقبل دوام الحياة بعد الموت .

والحالات التي عني مولر بتجميعها عن العودة للتجسد كلها من فصيلة حالات التذكر الواعي أى حالات « رؤى من قبل » ، و « سماع من قبل » التي عني بتحقيق أمثالها أيان ستفنسون ، وغيره من أساتذة التحليل النفسي خصوصاً في الولايات المتحدة الأمريكية وقد نشرها في مؤلف حديث قيم عنوانه « العودة للتجسد مؤسسة على وقائع » (١) . ( ١٩٧٠ )

ويتناول مولر هذه الحالات بالتحليل العلمى الذى يساعده فيه المام كاف بدراسة الظواهر الروحية المتنوعة بما فيها « التلباى » أو التخاطر التى اقتنع بصحتها ، كما اقتنع بصحة سائر الظواهر العقلية ، ويقول فى شأنها : أنه يبدو أن عدد الأشخاص ذوى المواهب الروحية يتجاوز كثيراً عدد أولئك الذين يمكنهم أن يتذكروا بصورة واعية حياة سابقة لهم . ويمكن تقدير عدد أصحاب المواهب الروحية بواحد من كل عشرين واحد ( أى بنسبة ٥ ٪ ) ويعتقد الدروز بجبل لبنان أنه فى كل عشرة آلاف شخص يوجد شخص واحد يمكنه أن يحوز ذكرى واضحة عن حياة سابقة له .

وحتى اذا قلنا ان هذه الأرقام تمثل مجرد رجم بالغيب فانها تبين أن الموهبة الروحية - وهى تنمو بالمران - أكثر شيوعاً من حالات التذكر الواعى ... بالإضافة الى ذلك فان حدوث انفعال ما ، أو ارتباط معين بحادثة خاصة قد يفتح الطريق الى تذكر القديم .

وقد يرى هذا الشخص رؤى معينة تشير الى ذكريات تنتمى الى وجود سابق ، بغير أن تحوز هذه الرؤى وضوحاً كافياً ، وبعض هذه الرؤى قد يكون رمزياً ، مما يؤدى الى زيادة الصعوبة فى تكملة الصورة عن الماضى ...

وعندما تصل ذاكرة معينة الى وضوح معين ، فلا يتبقى من بعد شك فى العقل أن هذه المناظر التى تم تذكرها تمثل تجارب شخصية . ويطلق أيان ستفنسون على هذه الظاهرة وصف التشخيص Personation . وبالإضافة الى ذلك فان انفعالا قوياً يصاحب عادة التذكر ، وقد يدفع بعض الأطفال الى المطالبة بالعودة الى آبائهم الأقدمين ، أو قد يدفع زوجة ما الى المطالبة بالعودة الى زوجها فى الحياة السابقة (٢) .

ويقول ديون فورتيون Dion Fortune في مؤلفه « الروح تدافع عن نفسها » (١) أن دخول المفاهيم الغيبية الى العقل الواعى قد يميل الى ايقاظ الذاكرة اللاشعورية عن اختبارات مماثلة في حيوات سابقة . وان الانفعال الذى يحيط بتذكر معين قد يتحرك قبل أن تحدث الصورة الراهنة للحادثة القديمة . وهذه واحدة من أحسن الاختبارات عن صحة الذكريات المتعلقة بحيوات سابقة .

وهذا الانفعال الذى قد يجيء مبكرا قد يظل معلقاً لفترة طويلة على عتبة الوعى قبل أن تتضح صور الماضى بشكل كافٍ ومجسوس . وهكذا يبين أن الموضوع ليس فحسب موضوع العلم بحوادث سابقة ، بل هو موضوع انفعال قد يكون هو الجزء الأمامى من الصورة برمتها قبل أن تخرج الى حيز الوجود .

وبعض الأحداث الروحية مرتبط بذاكرة عن مكان معين ، قد تتحرك بلا سبب ظاهر عند زائر ما لهذا المكان . وسواء أكان « الظرف الكهربى للطقس » له صلة ما بتحرك « الذكرى » أم ليست له صلة ما بذلك ، فان بمقدورنا أن نتفهم هذه المسألة بوصفها نوعاً من السيكومترى ( أى قياس الأثر الروحى فى المكان أو فى الزمان ) (٢) .

ويمكن أن نفترض أن هناك حالات تثير الشك فيما إذا كانت « الذكرى » ترجع الى نفس المكان ، أم الى نفس الواقعة الخبيثة فى ذاكرة صاحبها . وينبغى أن يواجه الموضوع بدرجات الانفعال ، وبمدى وضوح الصورة ، وتركيزها فى ذهن صاحبها (٣) .

و « نضيف » الى ذلك أيضاً أن ثمة حالات لاسترجاع ذاكرة التجسد السابق حدثت بسبب ارتفاع درجة حرارة المريض فى أثناء الحمى ، أو بسبب التخدير الجراحى ، أو بسبب الغيبوبة عقب حادثة تصادم . وهى حالات على حدة اذ تنبه فيها الذاكرة بفتة ، ولكن بصورة مرّضية .

وعلة هذا التنبه المباغت هى فيما يبدو حدوث خروج جزئى من الجسد يسهل لصاحبه الاتصال بعقله الباطن وبالذكريات المخبوءة

---

Psychic Self Defense p. 106.

(١)

(٢) راجع « الفصل » . الجزء الاول من ١٦٨ - ١٦٩ .

(٣) من كارل مولتر . المرجع السابق من ١٥٦ - ١٥٧ .



فيه (١) . ولا توجد حالات كثيرة من هذا النوع ، لكنها لا تغاير كثيراً حالات استرجاع الذاكرة في الظروف الأخرى . ومنها حالات النطق بكلمات من لغة أجنبية عن الشخص متى ثبت أنه لم يكن واقعاً تحت هيمنة روحية تتميز عادة بغيوبة لها أوضاع وشروط معينة .

وبعض حالات المس الروحي والاستحواذ قد يكون ذا صلة أيضاً باسترجاع الذاكرة عن تجسد سابق ، لأن الروح الماسة أو المستحوذة قد تكون ذات صلات عريقة بالإنسان ضحية المس والاستحواذ ، بمعنى أن هذه الصلات قد يرجع العهد بها إلى تجسد سابق ، لكنها لا تزال محفوظة في ذاكرة صاحبها .

ويلاحظ مولر أيضاً أن تذكر حياة سابقة يحتمل أن يفترض نوعاً من الحسابية أو من الموهبة الروحية . أن قنطرة ما ينبغي أن توجد لتربط بين الذاكرة وبين العقل الواعي سواءً أكان هذا الأخير يقع في جانب من البنيان الروحي للإنسان ، أم في موقع آخر مثل «الذاكرة الكونية» .

والتعريف الشائع للوسيط يكون عن طريق قدرته على احضار معلومات مسلم بها إلى عقله الواعي بطريقة مغايرة للمألوف ، أو الحصول عليها عن طريق بعض الأجهزة ( مثل جهاز الكوميونجراف ) (٢) . أو لوحة الحروف الهجائية (٣) .

### عن موطن الذاكرة

والذاكرة موطنها بطبيعة الحال الجسد الأثيري لا المخ (٤) . والجسد الأثيري لا يفنى بالموت كالمخ ، بل يظل حاملاً وعي الإنسان الشامل الذي كان يعمل جانب منه فقط عن طريق المخ وهو الجانب الشعوري ، والآخر كان يعمل عن غير طريق المخ وهو الجانب اللاشعوري ، وهو يمثل الجانب الأخطر ، والأعمق ، والأوسع من الوعي (٥) .

وبعد الوفاة بوقت يتراوح في مداه يحدث اندماج تدريجي للجانبين الشعوري واللاشعوري من الوعي . وباندماجها معاً يبدو الوعي السليم العادي أكثر إشراقاً ، وانطلاقاً وصفاءً ، وذكاءً . وهذا هو الاتجاه السائد عند كبار الباحثين الروحيين وأوثقهم اتصالاً بالبحث في صلة

(١) راجع ما ورد في « الفصل » . الجزء الأول من ٨٩٠ - ٩٥٩ ، ١٠١٠ - ١٠١٥

أو كتاب « ظواهر الخروج من الجسد » من ٦٦ - ١١٠ و ١٨٦ - ١٩١ .

(٢) راجع ما يورد عنها في « الفصل » الجزء الأول من ٢٨٢ .

(٣) المرجع السابق من ٢٨١ .

(٤) راجع ما ورد عن الجسد الأثيري في « الفصل » الجزء الأول من ٨٤١ - ٨٨٢ .

(٥) راجع ما ورد عن العقل الباطن في « الفصل » الجزء الثاني من ١٠٨ - ١٢٢ .



العقل بالسخ ومنهم مايرز ، وبروض في انجلترا ، وجيلى وأوستى في فرنسا . ولنا عودة تفصيلية الى ذلك فيما بعد عندما نتحدث في مصدر هذا الجانب غير الواعى وهو اللاشعور لنبين كيف ان نظرية العودة للتجسد تلقى على تعليل هذا المصدر أضواء لا تظفر بها محاولة التعليل عن أى طريق آخر .

والانسان العادى لا يتذكر أحداث حياته الماضية ، لكنه يمكن أن يكون خاضعاً لتأثيرها بدرجات مختلفة وبأساليب متنوعة ، بما في ذلك الأمور التى قد يحبها أو يكرهها ، وربما لسبب غير ظاهر . ويقول كارل مولر أنه يبدو أن قوة هذه التأثيرات تتوقف على الطاقة الانفعالية التى لا تزال مرتبطة بجانب معين من التذكر . وسواءً كانت الانفعالات المكبوتة تعتبر مسئولة ، أم غيرها من صور الطاقة الروحية ، فان هذه الذكريات لها تأثيرها حتى في أحداث بعض الاضطرابات العقلية . ومن الصعوبة بمكان أن نعين أى التذكرات المتنوعة ينبغى بالتالى أن يعتبر مسئولا في حالة أو في أخرى ، ولماذا يتلقى هذا التذكر طاقة روحية تحركة دون غيره بدلا من أن يظل خاملا في اللاشعور .

ومما يشير الحيرة العلامات التى في أجسام بعض العائدين للتجسد ، والتى تتفق مع بعض الجروح أو التشوهات التى صادفتهم في تجسد سابق لهم ، وتوجد عدة أمثلة لذلك (١) . لذا تجدنا مضطرين لأن نفترض أن نمو الجنين في رحم أمه لا يكون محكوماً بعوامل الوراثية وحدها ، لكنه قد يكون خاضعاً أيضاً لتأثير الروح التى على وشك أن تتجسد .

فمثلاً وجد أن الموت العنيف في ظروف قاسية قد يحدث علامات مماثلة، وربما لأن ذاكرة التجسد الأثيرى تكون قد انفعلت بالطاقة العاطفية التى من شأنها أن تؤثر في نمو الجنين . وعلم النفس المعاصر يتقبل التأثيرات الروحية - العضوية psychosomatic التى تسببها الانفعالات ومن بينها العلامات التى تظهر على البشرة تحت تأثير الإحصاء في أثناء التنويم المغناطيسى . وأيضاً قدرة بعض أتباع المذهب اليوجى على الدخول في حالة تشبه حالة الموت ( بما في ذلك توقف النبض ودورة الدم والتنفس ) (٢) .

واذ كنا نتقبل امكانية تأثير الذاكرة في نمو الجنين ، فان العلامات الجسمانية لا تعكس فحسب ظروف التجسيدات السابقة ، بل قد تظهر اشكالا رمزية Symbolic Features .

(١) راجع ما سبق عنها مأخوذاً عن تحقیقات ستفنسون .

(٢) راجع ما ورد بهذا الشأن في « الفصل » الجزء الاول ص ١٠٢٢ - ١٠٢٤ .

والجسد الأثيرى هو الذى يعطى الهالة لونها ، وهى الهالة التى يمكن لذوى الحساسية الخاصة مشاهدتها ، والتى أطلق عليها العالم الألمانى ريخنباخ Reichenback « الطاقة الشاذة » (١) . وهذه الهالة يفترض انها نصف مادية ، وأن لها بعض الوزن ، بالأقل قبلما تصبح فى مرحلة انعدام الوزن عند انفصالها عن الجسد المادى شأنها شأن سفينة الفضاء عندما تصبح فى حالة انعدام الوزن عند انطلاقها من جاذبية الأرض أو القمر . وأنها ذات اتصال وثيق بالوظائف الحيوية للجسد المادى ، ويتوقف عليها انتاج الاكتوبلازم والطاقة الروحية المسئولة عن ظواهر الوساطة الفيزيائية . ومنذ نشر العلامة ريخنباخ والبحاث الفرنسيون ومنهم بوجه خاص ديرفيل Durville كشفهم فى هذا الشأن فإنه يمكن العثور بعناء على تحقیقات لها قيمتها فى هذا الموضوع ...

ويلاحظ ستفنسون أن نطق الطفل بكلمات أجنبية عنه ( كما حدث فى بعض حالات العودة للتجسد التى حققها بنفسه ) يفترض الامام السابق بهذه الكلمات ، كما يفترض قدرة خاصة على السيطرة أيضاً على أعصاب الحنجرة واللسان ، والشفاه ، والوجنتين ... فإذا ظهرت قدرة كهذه بدون تدريب سابق ، فيكون علينا أن نفترض أن هذه القدرة الخاصة أتت بها صاحبها من حياة سابقة ، وأنها تؤثر فى العضلات بطريقة مباشرة . وبعبارة أخرى أن هذه القدرة انتقلت عبر الجسد الأثيرى ...

ويقول مولر أن تأثير الذكريات القديمة يشاهد بدرجات كثيرة من الكثافة ، من مجرد الميل البسيطة الى النفور الذى قد يستوجب الاضطراب ، وهو تأثير غير مرتبط بأى فهم لمصدره ، خصوصاً عند الأطفال . وقد يقدم اللاشعور عندهم بعض تفسير لذلك ... وقد تكون الذكرى عن حياة ماضية ذكرى سريعة الهرب كما يظهر فى اختبارات ارجاع الذاكرة الى الوراء فى التنويم المغناطيسى عندما يصل المنوِّم مغناطيسياً الى حالة من الخروج من الجسد أو من النوم العميق فيفقد ذاكرته . ولذا كان الدكتور بجورخيم Bjorkhem يستخدم التنويم الخفيف ، وعندئذ كان الشخص المنوِّم يتمكن من تذكر الاختبار . وكثيراً ما كان هذا الأخير ينسى كل شيء بعد بضع دقائق (٢) .

### عن تغير الجنس

ويتحدث كارل مولر Karl Muller عن موضوع تغير الجنس

(١) راجع عن الهالة ما ورد فى المرجع السابق ص ٨٧٤ - ٨٨٢ .

(٢) عن كارل مولر : المرجع السابق ص ٢٧٨ - ٢٨١ .

بسبب العودة للتجسد فيقول ان عدداً من الناس لا يستسيغ فكرة العودة للتجسد بسبب احتمال تغير الجنس من الذكورة الى الانوثة أو بالعكس .

ويرد على ذلك بأن الوقائع تثبت قيام هذا الاحتمال : فقد تبين بالنسبة للأطفال أن ١٦٪ من البنات اللاتي أمكنهن أن يتذكرن شيئاً عن حياتهن السابقة تذكرن تغيراً في الجنس . وأن ٢٣٪ من النساء البالغات اللاتي أمكنهن أن يتذكرن شيئاً عن تلك الحياة السابقة تحدثن عنها بوصف أنهن كن فيها رجالاً لا نساءً . وهو يرى أن الرقم الأول ربما يكون أقرب الى الاحتمال من الثاني ، وأنه بالتالي في كل حالة من ست حالات للعودة الى التجسد تكون تلك العودة مصحوبة بتغير في الجنس .

كما يقول ان الرجال الذين يتذكرون حياة سابقة لهم في الجسد في ظل الانوثة اقل بكثير من النساء اللاتي يتذكرن حياة سابقة لهن في ظل الذكورة . وهو يعتقد أنه ربما تكون « سيكولوجية » الرجل من خصائصها أن تجعل تذكر الانوثة السابقة أمراً صعب المنال .

وهو يقول انه من المؤسف أن تفاصيل قليلة عن تغير الجنس وردت في الحالات الستمائة من عودة التجسد التي فحصها الدكتور جون بجورخم John Pjorkhem وفي الحالات الخمسمائة التي فحصها الدكتور الكساندر كانون A. Canon ، (١) وفي الحالات الخمسين التي فحصها آرنال بلوكسهام Arnall Bloxham .

والدكتور جون بجورخم الذي يتحدث عنه مولر عالم سويدي ذائع الصيت في الطب النفسي Psychotherapist واستاذ بجامعة أوبسالا Upsala ، وكان يجري تجاربه في التنويم المغناطيسي على المئات من طلبة الجامعة وطالباتها ، وعرض نتائج هذه التجارب في كتاب له عنوانه « تفوهات التنويم المغناطيسي » ( استوكهلم ١٩٤٣ ) .

أما الدكتور آرنول بلوكسهام فهو طبيب نفسي بريطاني له تجارب عديدة في التنويم المغناطيسي ومحاولات ارجاع الذاكرة ، ولنا اليه عودة فيما بعد .

فكل هؤلاء الباحثين اشاروا الى حالات من تغير الجنس . ويعتقد بجورخم الذي كان يستخدم التنويم المغناطيسي لارجاع الذاكرة - مثل دي روشا - ان التنويم المغناطيسي قد تكون له مزية تحقيق هذا الهدف . وأنه عند حدوث تغير في الجنس ، فان الشخص المتوهم كان يحاول مقاومة الكشف عن جنسه السابق لكن ظاهرة تذكر القديم تكون ذات طابع

---

(١) راجع ما ورد عنه في المرجع السابق الجزء الاول ص ٤٢٩ .

تشنجى ، فكانت طبيعة الجنس السابق تظهر رغم المقاومة ، ويبدو  
الوعى الراهن عاجزاً عن التدخل لمنع كشف سر هذا الجنس السابق .

وان ذلك يثبت أن هناك « سيكولوجية آلية » تحمى طبيعة الجنس  
الراهن من تأثيرات الجنس العكسى عند حدوث تغير فى الجنس بسبب  
العودة للتجسد . ويبدو أن هذا « المازل السيكولوجى » عند الرجال  
أقوى منه عند النساء . ولذا فإن الرجل قلما يتحدث عن انوثته السابقة  
مثلاً يتحدث المرأة عن رجولتها السابقة .

ويخلص كارل مولر الى أننا اذا ادخلنا فى الاعتبار جميع الحالات  
التي خضعت للبحث من حالات العودة للتجسد نجد أن النسب العامة  
كالآتى : ٤٪ من الرجال غيروا جنسهم السابق ، ٢٤٪ من النساء غيرن  
جنسهن السابق ، وأن المتوسط ١٣٪ للجميع .

وأنه رغم صعوبة تفسير هذه الأرقام تفسيراً صحيحاً فإنه لم يعد  
أى شك فى أن تغير الجنس أمر جائز الحدوث . وهو يعتقد أن تغير  
الجنس يبدو أقرب الى الاحتمال بعد أربعة تجسيدات متتالية فى نفس  
الجنس . وأن تغير الجنس ليس معضلة ، كما أن تخنث الرجل ، أو  
استرجال المرأة فى الحياة الراهنة ليس هو القاعدة ، بل هو أمر  
استثنائى (١) .

### آفاق جديدة فى التحليل النفسى

ولا ريب أن هذه الكشفوف التى أخذت تظهر فى تدفق شديد ، وفى  
ترابط يسترعى الانتباه ، وفى وضوح وخطورة تمثل ثورة ضخمة فى  
الكشف عن مجاهل النفس الانسانية وما أوعرها من مجاهل : وهى تلقى  
مسئوليات جديدة على علم التحليل النفسى فى طوره الراهن . وفى نفس  
الوقت تفتح أبواباً جديدة للأمل فى العثور على مصدر بعض الأمراض  
النفسية والعصبية ، كما أن الاقرار بإمكان المس الروحى أو الاستحواظ  
يفتح أبواباً أخرى جديدة لتشخيص بعض الأعراض العضوية والعقلية  
ولعلاجها أيضاً (٢) .

ومهمة المحلل النفسانى هنا ستصبح مهمة دقيقة للغاية لأنها تتطلب  
إيقاع المريض فى غيبوبة مغناطيسية ثم محاولة إرجاع ذاكرته الى الورا

(١) عن كارل مولر : المرجع السابق ص ٢٧٧ ، ٢٧٨ .

(٢) راجع ما ورد فى « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الثانى ص ٨٢١ -



الى ما هو أبعد من حياته الحالية ، وذلك على النحو الذى وصل اليه  
الرائد العظيم دى روشا de Rochas والذى وضحته ببعض أمثلة  
فيما سبق .

وعلى المحلل النفسانى أن يستعين بجهاز لتسجيل كل ما يسرده  
مريضه فى هذا الشأن حتى اذا ما نجحت التجربة - يعيد على مسامعه -  
بعد بقطته - كل ما تفوه به فى غيبوبته ، فقد تساعد الاعادة المحلل  
النفسانى على صحة التشخيص كما تساعد المريض على مرعة الشفاء  
عن طريق التعرف الواعى على مصدر ما قد يعانيه من آلام نفسية بسبب  
الكبت فى اللاشعور .

وقد يبدو هذا كله غريباً للمحلل النفسانى التقليدى ، لكن غرابته  
لا تنفى صحته ، لأن علم النفس الحديث أخذ يتحرر تدريجياً من الفلسفة  
المادية عن الوجود كما اشرت الى ذلك مراراً ، وأيدته بأسانيده (١) ،  
وأخذ يتجه اتجاهاً صريحاً نحو تقبل أخطر القضايا ، أو ان شئت  
النظريات الروحية الواحدة بعد الأخرى .

وأما عن اثر التنويم المغناطيسى فى استكشاف مجاهل اللاشعور فهذا  
الآن أمر مسلم به علمياً وفيه يقرر الدكتور أحمد عكاشه الأستاذ بكلية  
الطب بجامعة عين شمس « يؤكد علماء النفس أن حالة التنويم المغناطيسى  
هى أفضل الحالات التى يمكن اثناءها استكشاف محتويات العقل  
الباطن ... واذا عرفنا انه بين كل جلسة تنويم وأخرى لا يتذكر  
الشخص الأحداث التى مرت اثناء جلسة التنويم ، بينما اثناء جلسة  
التنويم ذاتها يستطيع أن يتذكر ما جرى فى جلسة التنويم السابقة ، وذلك  
دليل على أن حالة التنويم تتيح فرصة الاتصال بالعقل الباطن . وكثير من  
ظواهر حالة التنويم يمكن تفسيرها بالقدرة على الاتصال بالعقل  
الباطن ... » (٢) .

فاذا صح أن كان للنفس حياة سابقة على حياتها الحاضرة وأن  
ذكريات العقل عن تلك الحياة السابقة قد انزلت الى اللاشعور ، فان  
التنويم المغناطيسى قد يكون اذاً من أفضل السبل المؤدية الى استعادة  
بعض هذه الذكريات ، على النحو الذى بداه دى روشا ثم تابعه فيه علماء  
آخرون بدرجات متفاوتة من النجاح مما ساعدهم على تقبل نظرية العودة

---

(١) راجع ما ورد فى المرجع السابق . الجزء الأول فى ص ٨٥٠ - ٨٥٣ ، وفى

الجزء الثانى ص ٧٨ - ٩٠ ، ٩٦ - ١٠٨ ، ١٢٠ .

(٢) من مؤلفه فى « التثريب الوظيفى للنفس . علم النفس الفسيولوجى » طبعة

١٩٧٤ . ص ٢٦٨ .

للتجسد كأمر صحيح تؤيده الآن أدلة كثيرة معملية وفلسفية ، وتحقيقات متتابعة جاءت - كلها الى جانب صحة هذا الاحتمال .

ومما ساعد على تقبل نظرية العودة للتجسد بالذات أن كثيراً من الأمراض النفسية قد يستعصى تعليله بأحداث معينة يكون قد مر بها المريض في حياته الراهنة منذ الولادة حتى اصابته بالمرض ، أو بالأدق حتى ظهور أعراض المرض النفساني أو العصبي عليه . وكذلك أن بعض تفسيرات فرويد بالاصابة أثناء عمالية الولادة بالذات أخذ يظهر ساذجاً وقاصراً عن مواجهة غالبية هذه الحالات ، ناهيك بمحاولة انقاذ المريض من آلامه .

ومن ذلك مثلاً مرض الخوف الذي لا مبرر له Phobia ، كالخوف من المباني الشاهقة ، أو من النار ، أو من حيوان أليف ، أو من لون معين ، أو من وسيلة مواصلات معينة ، أو من مادة معينة ، أو من موضوع مألوف . . . وهو مرض عصبي شائع فانه قد يكون ذا صلة باختبارات مريضة مر بها المريض في حياة سابقة له ، وقد انزلت بطبيعة الحال في اللاشعور : مثل وفاته في حياته السابقة من سقوطه من مبنى شاهق ، أو من احتراقه بالنار ، أو وفاته في حادثة ما بوسيلة مواصلات معينة . . . وغير ذلك مما يدعو بعض المحللين النفسيين المعروفين الى ألا يستبعد تماماً أن يكون ثمة جانباً من سلوك الفرد العصبي أو النفسي قد بدأ في حياة ماضية له .

ومن هؤلاء مثلاً الدكتور دنيز كلزي Denys Kelsey وهو عضو في « الكلية الملكية للأطباء » (١) وقد ناقش هذا الموضوع في مؤلف له عنوانه « حيوات متعددة » (٢) في فصل عن « العودة للتجسد والعلاج النفسي » وفيه يقرر أن اسهام العودة للتجسد في العلاج يجيء عن طريق الاعتراف بأن بعض العناصر النفسية كثيراً ما يبرز من الشخصية المبكرة للانسان . وأنه عندما وسّع من نطاق مفهومه ابتداءً يدرك النقطة الأساسية وهي ان الانسان يتجسد بالطبع الذي يكون قد حصل عليه خلال تاريخه الطويل .

كما يقول ان هذا الطبع لم يرثه الانسان كله ، ولم يتشكل كله تحت ضغط البيئة لكنه قد تشكل عن طريق استخدام الانسان لحرية في الاختيار . وان الضغوط الخارجية لا تتسبب في أن يغير الانسان من سلوكه ، بل ان التغير يحدث عندما يمكنه أن يغير من نواياه . وان هذا المبدأ يقع الآن في الأساس من مواجهته للأمراض العصبية التي تعزى الى

طبع معيب في الشخص . كما يعتقد أن كل شخص يمكنه أن يغير من نواياه عندما يضم على ذلك .

وكل شخص يتجه في تقدير الدكتور كلزي أما الى العزلة وأما بعيداً عنها ، لأن الحب الذي لا يجد اشباعاً نقياً يتحول الى عدم اكتراث ، واحتمالاً الى كراهية . وأثر العودة للتجسد هو تحديد هذا الاحتمال الأخير ، لأن انتهاء الحياة الأرضية لا يعنى بالضرورة وضع حد لنموذج معين من نماذج الانفعال . ومن ثم فإن الاقتراب الى العزلة بسبب الجفاء الذي قد يلاقيه الإنسان قد يعبر عن نفسه في صورة قلق قد يعطى أنواعاً متباينة من الأعراض العصابية .

ولكن إذا أمكن تبصير المريض عن أوجه طباعه التي تقوده نحو العزلة ، وأمكن اقناعه اقناعاً كاملاً برغبة تغييرها فإن التغير سيبدأ ، وستبدأ الأعراض في التراجع .

\* \* \*

ويراعى - في تقدير كل ذلك - أن النسيان وظيفة بيولوجية تختلف تماماً عما نعرفه عنها . فالنسيان بمعنى المحو التام لا وجود له ، لأنه لا يمكن محو أى شيء من الطبيعة ، أو من الذاكرة التي تسجل دوماً الاختبارات الطبيعية التي تمر بها ، سواءً أكانت سارة أم اليمية ، أم محايدة إذا صح مرور أحداث محايدة بعقل الإنسان .

أما النسيان بمعناه الصحيح فهو مجرد انزلاق الحادثة من الشعور الى اللاشعور . وهى قد تنزلق حتى في أثناء وجود أرضى واحد بعد مضي فترة معينة عليها ، كما تنزلق جميع أحداث الماضي القريب والبعيد الى اللاشعور - بحسب الأصل الذي يحتمل بعض الشذوذ - عند العودة للتجسد ، وذلك من باب رحمة الطبيعة لنا ، وحماية لذاكرتنا من الأهوال الجسام التي تكون قد مرت بها .

أما درجة التطور التي تكون الذات قد بلغتها عن طريق معاناة هذه الأهوال نفسها فهي حق مكتسب لها . وأما الدرس الذي تكون الذات قد وعته عن طريق هذه الأهوال فهو مخبوء في اللاشعور ، يؤدي دوره في تنبيه الضمير الى عدم الوقوع في نفس أخطاء الماضي ، بدرجات متفاوتة في مداها بمقدار تطور الذات وبمقدار يقظة هذا الشعور الداخلى الدفين الذي يعبر عنه بوصف الضمير . والذي هو حصيلة دروس الماضي منذ أبعد أبعاده لكى يساعد الذات على شق طريقها في المستقبل الى أبعد حداء ، مع القابلية الدائمة للنمو وللتطور ، لأن التطور لا تعرف له نهاية ، كما لم تعرف له بداية بعد .

ولذا فلا محل مطلقاً للاعتراض على مبدأ العودة للتجسد بنسيان أحداث الماضي ، لأن النسيان لم يحدث انما تحققت مجرد وظيفة بيولوجية محددة وهى انزلاق اختبارات الماضي من الشعور الى اللاشعور ، لكى نجنى من الماضي ازهاره ، ولا تضار بأشواكه ، وأهواله ، وذلك بالنسبة للانسان العادى ، وفيما عدا بعض الحالات غير المألوفة أو فوق المألوفة ، ومنها بعض الحالات المرضية أيضاً .

وقد نجح علم النفس الحديث فى اكتشاف وجود العقل الباطن أو اللاشعور ، ولكنه لم ينجح لغاية الآن فى اكتشاف مجاهل هذا اللاشعور ، أو فى رسم حدود واضحة بين الشعور واللاشعور .

وإذا صحَّ اعتبار هذا اللاشعور مخزناً لاختبارات الماضي السحيق للانسان خلال صراعه المرير المستمر مع تجسدهاته وكان يحمل خلاصة أو ثمرة ما مر به من اختبارات سعيدة وأليمة ، فانه يكون على العلم أن يسلم بأن نظرية الوجود السبقى للانسان تصبح على هذا الوضع أجدر النظريات بأن تفسر هذا اللاشعور على نحو منطقى وبسيط ، يتحدى فى وضوحه وفى ترابطه كل التفسيرات الأخرى التى تريد أن تبدأ الوجود الانسانى منذ ولادة الانسان فى حياته الراهنة فحسب ، أو منذ صيرورته جنيناً فى بطن أمه .

خصوصاً وأن وجود هذا اللاشعور قد ثبت تماماً لدى الانسان العاقل الناطق ، ولم يثبت وجوده لدى الكائنات الحية الأخرى سواء أكانت من الفقريات أم غير الفقريات . ولا أعلم عالماً واحداً يسلم مثلاً بأن الحصان أو الكلب - وهما من أرقى الحيوانات الفقرية - يملك عقلاً باطنياً أو لا شعوراً . وانه بالتالى عرضة لأن يصاب - مثل الانسان - بجنون العظمة ، أو الاضطهاد ، أو بمركبات النقص المختلفة أو بالخوف التى لا مبرر لها ، أو بانفصام الشخصية ... بالمفهوم العلمى لهذه الأوصاف .

كما ينبغى أن نضع فى الاعتبار ما ثبت من أن القدر الأكبر من حوافز الانسان ودوافعه الحقيقية مختبئ فى هذا اللاشعور ، بحيث يمكن القول بأن عقل الانسان ينظر اليه كأنه جبل من الثلج يطفو عشره فقط فى الشعور ويختبئ تسعة أعشاره تحت الماء فى اللاشعور . فمن أين جاء هذا اللاشعور الحافل بأكداس متراكمة من الحوافز والدوافع المرتبطة بداهة بالتجارب والاختبارات الحلوة والمريرة الماضية وما أكثرها ، وما أعماق أثرها ؟ !



## من آراء دوك اندرسون

وكان دوك اندرسون Doc Anderson - وهو وسيط أمريكي -  
للادراك خارج الحواس وللغيبوبة ولل علاج ينادى بصحة العودة للتجسد ،  
وبإمكان إعادة الذاكرة عن طريق التنويم المغناطيسى للتعرف على أسرار  
الحياة السابقة لبعض المرضى النفسيين كوسيلة فعالة لعلاجهم من  
أمراضهم .

وقد قام بسرد بعض تجاربه وتلخيص بعض آرائه زميل له في بعض  
تجاربه يدعى روبرت سميث Robert E. Smith وجمعها في مؤلف له  
عنوانه « نحن نحيا حيوات متعددة » (١) ( مايو ١٩٧١ ) .

وقد وصل فيه الى أن هذا الموضوع يحتاج الى مواصلة البحث  
فيه ، وأنه عندما « اختلس » المحللون النفسيون الشيطان من رجال  
الدين اعتقلوا « رهينتهم » داخل العقل الباطن للإنسان . ومنذ هذا  
التاريخ حصروا اختباراتنا وفحوصنا ، وتنقيبنا في المكونات الفيزيائية  
والعقلية للإنسان ، ودفعونا الى إهمال البحث في التكوين الروحي  
واستكشاف جوهر ذواتنا ...

ان العودة للتجسد شأنها شأن كل نظرية أخرى : اما أن تكون  
صادقة واما أن تكون كاذبة ، لكن الشواهد الى جانبها ، حتى وان كانت  
غير حاسمة . ومع ذلك فان التعرف على الحيوات السابقة ذو طاقة حيوية  
في التخفيف من حدة التوتر الانفعالي .

ويقول الباحثة روبرت سميث في مؤلفه الآنف الإشارة اليه ان دوك  
اندرسون تعرف مثلاً على التجسد السابق لرجل أمريكي ، واتضح له  
انه كان متجسداً في إنجلترا في صدر القرن التاسع عشر باسم هنري  
هاركنز Henry Harkins وأنه كان يعمل مديراً لأحد المصانع في ولاية  
لانكاستر Lancaster بالريف البريطانى . وكان يستغل سلطته على  
بعض العاملات الجميلات الفقيرات لكي يفرض عليهن الرضوخ لرغباته  
وشهواته .

ويقول ان هذا الشخص مات قتيلاً في نفس المصنع بطعنة سكين في  
ظهره من فتاة ذات شعر أحمر ، وقد سرقت بعد مقتله ساعته الذهبية  
ونقوده . وقد سرد الوسيط على هذا الشخص ذلك الجانب الخفى من حياته  
السابقة كوسيلة لانقاذه من متاعبه ومخاوفه المجهولة المصدر التى كانت

## تطارده في حياته الراهنة (١) .

وبعد أن تحسنت حالته عن ذى قبل أرسل هذا الشخص خطاباً الى دوك أندرسون يقول له فيه : « لقد ابتدأت أفهم تدريجياً مصدر حبي للأدب الانجليزي في صدر القرن التاسع عشر ، اذ أن حبي يرجع الى رابطة تربطني بذلك العصر . كما تبين لى وجود أشياء أخرى كثيرة يتعذر تفسيرها « بالمصادفة » . لقد كنت أكره السكاكين بصفة منتظمة ، كما كنت أشعر بالضيق من أى مصنع قديم ، أو من أى مبنى معد مصنع ما . وابتدأت تضاف الى ذلك كمية من أمور أخرى صغيرة .

كما حدث تحسن اعجازى في حياتى الجنسية ، واننى مدين ومقر بذلك . كما أنا مدين لتغير شخصيتى وبدأت أرى كيف أن قدرة الله قدرة صديقة لنا لأنها تسمح لأولاد الله أن يتعلموا عن طريق استخدام حريتهم في الاختيار ، وهكذا تقوى اعتقادى الدينى . وأنا الآن بكل بساطة أكثر دعة واطمئناناً من ذى قبل ، ولا أفقد هدوئى في المنزل أو في المكتب . ان ثمة وقتاً ومكاناً لأجل كل شيء ، وتبدو لى الحياة الآن أكثر من مجرد لحظات عابرة سريعة تضيع هباءً .

لقد قرأت في مكان ما أن اختبار المعجزة الحقيقية يكون عندما يتمكن أى اختبار من تغيير حياتك نحو الأفضل ، وهذا ما قد تم انجازه بالنسبة لى . وبعد بضع سنوات سأخبركم ما اذا كان هذا التغير نهائياً أم لا « (٢) .



ويتساءل روبرت سميث في مكان لاحق قائلاً : هل ستصبح نظرية « العودة للتجسد » حقيقة ثابتة في يوم من الأيام ؟ ثم يجيب قائلاً : وبما سيتمكن الانسان في يوم مستقبل من رفع النقاب الكثيف الذى يغطى الموت ، وسيتعلم الكثير من الحقائق الخطيرة الأتلية عن الحياة الروحية . والعودة للتجسد هى العنصر الخالد لوجودنا وقد تصبح حقيقة مطلقة ومثلها دورة الموت وال ميلاد الثانى ، وهذا التحول التاريخى الخطير يمكن أن يتحقق خلال اختبارات ثابتة عن الاتصال بين الانسان المتجسد والانسان غير المتجسد . كما يمكن أن يتحقق خلال بعض

(١) قد يعترض أحد المعارضين قائلاً : وهل هذا هو كل جزاء هذا الشخص من افعاله السيئة في حياته الماضية ؟ والجواب هو : وهل نعلم كيف أمضى هذا الشخص أيامه في الاثر في الفترة بين التجسدين السابق والحالى ؟ وليس من الجائر أنه امضاهم اشد قلقاً واضطراباً مما هو الآن ؟

(٢) عن المرجع السابق من ٧٠ - ٨٠ .

« اختبارات أرجاع الذاكرة عن طريق التنويم المغناطيسى الى الحيوانات السابقة عندما تقدم أدلة لا تقبل الجدل .

وأدلة كهذه « ينبغي أن تخضع للمتطلبات الصارمة التى يتطلبها أسلوب التحقيق العلمى - بحسب رأى روك أندرسون - وأن تكون من النوع الذى يصمد لأقصى صور الفحص . ان العقل الباطن لهو من طراز فريد ، ويمكنه أن يقوم بأدوار من تزيين لأمر تضلل المنوِّم والمنوِّم معاً .

ثم ما هو الأمر الذى يمكنه أن يقيم بينة قوية لمصلحة العودة للتجسد ؟ لقد حاول دوك أندرسون وأنا أن نحصل على معلومات عن موضع سلعة يكون المريض قد أخفاها فى مكان ما ( فى حياته السابقة ) ولا يعلم عنها أحد شيئاً (١) . ولذا ففى كل تجاربنا المغناطيسية توجد أسئلة حول موضع سلعة ما لا يعرفه الا الشخص المنوِّم . . ان العلوم الخفية أهملت أو ألغيت خلال قرون ، وجيلنا الحاضر يحاول أن يشيد قلعة من الوقائع عن هذه الموضوعات . .

لقد أخبرنا عدد وفير من المنوِّمين مغناطيسياً عن تجسّدات فى العصور الغابرة ، ولا توجد لدينا سجلات قديمة لتحقيق صحة هذه الحيوانات ، وحتى الحيوانات التى قيل أن أصحابها أمضوها فى الولايات المتحدة خلال القرن الماضى وجدنا أن بحثها وتحقيقها من أصعب الأمور . ولم تبدأ حكومتنا فى العناية بحفظ سجلات صحيحة عن المواطنين إلا منذ عهد قريب . وفى بلاد أخرى لا توجد - حتى فى العصر الحاضر - سوى الأقوال الشفهية . وهكذا يمضى كل جيل ومعه تاريخ الانسان العادى » (٢) .

### ماذا يقول ارنول بلوكسهام ؟

وفى هذا الشأن أيضاً يقول ارنول بلوكسهام Arnall Bloxham وهو دكتور فى العلوم النفسية اتخذ العلاج بالتنويم مهنة له - انه استطاع أن يشفى خلال ربع قرن حالات كثيرة ، وأنه منذ سنة ١٩٥٦ ابتداء يكون اقتناعه بالعودة للتجسد ، وأنه سجل العديد من حالات تذكر الحيوانات السابقة على اشرطة التسجيل بمساعدة زوجته دولشى التى توفيت فى سنة ١٩٧٠ .

---

(١) عن العالم الأمريكى المعاصر ايان ستفنسون بتسجيل بعض الوقائع من نفس هلمز النوع ونجح فى بعضها على ما سبق . ولم يكن ذلك عن طريق التنويم المغناطيسى ، بل عن طريق ذكريات « العالدين الى التجسد » وهم فى كامل يقظتهم .

(٢) من المرجع السابق ص ٨٧ ، ٨٨ .

وقد استطاع بلوكسهايم أن يكوّز مكتبة صوتية غريبة يحار أمامها العقل في صورة حوار مع الماضي مدته مائتا ساعة !! بل لقد سجل مع زوجته حقائق عديدة تاريخية وجغرافية كما كانت عليه أصلاً . ولكل شريط ملف خاص يتضمن دراسة دقيقة للأدلة العلمية التي تؤكد . ومعظم الأشرطة تتعدى بالطبع الوقائع التاريخية الشائعة وتزودها بإضافات فريدة . وهو يرى أن تشخيص مرض عصبى ما يمكن أن يكون أدق كثيراً عند تفهم خصائص المريض الشخصية في ضوء تجسّداته السابقة .

كما يرى أن خصائص المرء التي اكتسبها في أعمارهِ السابقة تظلّ معاً في حياته التالية ، وإن كان بعض المواهب يصبح ثانوياً . وإن تفاعل الحيات السابقة قد يجعل المرء أحياناً في انحدار مستمر . وإن ثمة مواهب كثيرة تكمن فينا جميعاً ، لكن قلما يوجد الشخص الذى يستطيع استثمارها كلها .

ولذا فهو يأخذ بنظرية « الكارما » القائلة بأن قدر الإنسان يلاحقه حتى بعد وفاته ، ولكنه يرى أن تفهم الإنسان لقدراته ، ومعرفته لامكانياته الدفينة ، أمور كفيلة بأن تغير وجه العالم (١) .

## المبحث الرابع

### بعض اختبارات فريدة

### في الأحلام وفي الاتصالات الروحية

بالإضافة الى الأدلة الوضعية الكثيرة التى قدمها الباحثون العصريون ، والتى قد تؤيد احتمال صحة دعوى « العودة للتجسد » ، ثمة طائفة أخرى من الأدلة لها طابع خاص فريد . وهى عبارة عن مجرد تنبؤات بقرب عودة انسان معين بالذات للتجسد أبدت فى « البطاقات الروحية » عن طريق « الطرقات المسموعة » ، أو « تفوهات الفيوية » ، أو « لوحة الحروف الهجائية » .. أو غيرها من طرق التراسل بين العالمين ، وقد تحقق بعضها على وجه قوى أو ضعيف .

### حالة كانت موضوع رسالة دكتوراه في الطب

ومن هذه الطائفة من الوقائع الفريدة التى خضعت للتحقيق

---

(١) للمزيد منه راجع الاستاذ عبد العزيز جادو . المرجع السابق ص ١٧٠ -



الذي سبق ما نشر في مجلة « فلسفة العلم » (١) التي كان يصدرها في  
Palermo بإيطاليا الدكتور اينوسنزو كالدروني Innocenzo Calderone  
وها هي التفاصيل نقلاً عن كتاب « الحياة اللاحقة » La Vie Posthume  
للعالم الروحي شارل لانسلان Charles Lancelin وقد أخذها من  
رسالة حصل بها صاحبها على درجة دكتوراه في الطب من « كلية طب  
بالرمو » وهو الدكتور كارملو سامونا Carmelo Samona وعنوان  
الرسالة « الفاز الروح » (٢) . ويحسن أن نبدأ في سرد تلك الأحداث  
الهامة بالخطاب الآتي :

### عزيزي كالدروني :

رغم الصفة الشخصية تماماً للوقائع التي سبقت ولادة طفلي؛  
فأنتى لا أتردد - خدمة للعلم - في تقديمها للنشر في مجلتكم المحترمة  
الواسعة الانتشار ، وبغير أن أتكتم أسماء الأشخاص المتنوعين الذين  
يعرفونها ، وبقدر اتصالهم بها . وإذا كنت أمتنع أنا عن مناقشتها ، فأنتى  
أرى مع ذلك ضرورة كشف النقاب عنها ، حتى يناقشها الآخرون .

ولا يمكن لأى علم أن يتقدم خطوة إذا كان يتجاهل الوقائع . وإذا  
كان كل إنسان يخشى السخرية ، أو لأى سبب آخر ، يحتفظ لنفسه  
بالوقائع التي تقع في منطقة « ما وراء الروح » والتي تتفاوت في مدى  
ندرة تحققها ، إذا فالوداع لكل أمل في التقدم !

ولذا فهأنذا أرسل اليك بياناً مفصلاً صادقاً بصفة مطلقة عن  
الوقائع كما حدثت ، وبدون أدنى مناقشة من جانبى للمشكلات الهامة  
التي تثيرها .. وها هو البيان :

بتاريخ ١٥ مارس سنة ١٩١٠ توفيت طفلي المحبوبة الكسندرين Alexandrine  
البالغة من العمر خمس سنوات إثر إصابتها بالتهاب سحائى خطير . وكان  
الى عميقاً وكذلك ألم زوجتى ، الى حد كادت معه أن تفقد صوابها .  
وبعد ثلاثة أيام من وفاتها حلت بها زوجتى ، وبدأ لها أنها تراها كما لو  
كانت حية وسمعتها تقول لها : « لا تبك يا ماما ، فأنتى لم افترق عنك ،  
بل ابتعدت عنك فحسب . وترقبى بالأكثر عودتى اليك صغيره على هذا  
« النحو » . ثم ظهرت لها كما لو كانت قد أصبحت جنيناً صغيراً كاملاً .  
ثم أضافت قائلة : « وبالتالي فإنك ستبدأين في التألم من جديد بسببى » .

وبعد ثلاثة أيام تكرر لها الحلم مرة أخرى . وعندما علمت إحدى صديقاتها بذلك حاولت أن تقنعها - أما عن اقتناع شخصي ، وأما مجرد تعزيتها - باحتمال عودة ابنتها إلى الحياة من طريق ولادة جديدة ..  
قائلة لها إن حتماً كهذا يصح أن يكون اشعاراً لها من ابنتها بأنها تستعد للولادة من جديد عن طريقها . ولكي تنجح في اقناعها بإمكان حدوث واقعة كهذه أحضرت إليها كتاباً لليون دنيز Léon Denis يعالج فيه موضوع « العودة إلى التجسد » . لكن شيئاً لم ينجح في تخفيف آلامها لا الأحلام ولا هذا التفسير ، ولا قراءة كتاب دنيز .

كما ظلت لا تصدق احتمال أن تصبح أما من جديد ، خصوصاً وأنه كان قد حدث لها حمل زائف *fausse couche* اقتضى تدخلاً جراحياً لها بتاريخ ٢١ نوفمبر سنة ١٩٠٩ أعقبه نزيف متكرر ، فأصبحت تقريباً متيقنة من أنها لا يمكن أن تحمل مرة أخرى .

وفي ساعة مبكرة من صبيحة أحد الأيام بعد موت طفلتها ، وكانت زوجتي تبكي كعادتها ، قالت لي وهي غير مصدقة : « انني لا أرى أمامي سوى الحقيقة الرهيبة ، وهي انني فقدت ملاكي الحبيب الصغير ، وهذا الفقد قاس أكثر مما ينبغي ، ورهيب إلى حد انني لا يمكن أن اتعلق بخيط أمل مستند إلى مجرد أحلام كتلك التي مرت بي ، فأومن بحادثة غير متصورة وهي عودة ابنتي الحبيبة إلى الحياة عن طريقى ، خصوصاً عندما أتمثل في ذهني حالتي الصحية الراهنة .

وبغلة عندما كانت تندب حظها العاثر بطريقة مرة وبائية ، وكنت من جانبي أجاهد لتعزيتها ، سمعنا ثلاث طرقات خشنة وقوية على باب الغرفة ، كما لو كانت صادرة من مفاصل أصابع أشخاص ينفون أن ينبهوننا إلى رغبتهم في الدخول . وقد اشترك معنا في الاستماع إليها أولادنا الثلاثة الصغار الذين كانوا معنا في نفس الغرفة ، ولم يكن هناك - لدهشتنا العظمى - أي شخص يريد الدخول كما توقعنا ..

وفي نفس الليلة عزمنا على أن نبدأ في عقد جلسات وساطية عن طريق « الطرقات المسموعة » *Typtologie* (١) وواظبنا عليها لمدة ثلاثة شهور بالآقل . وقد حضرها زوجتي ، وحماتي ، وأنا ، وأحياناً ولدي الكبيران . ومنذ الجلسة الأولى اتصل بنا كائنان ، زعم أحدهما أنه ابنتي ، والآخر أنه شقيقة لي كانت قد توفيت منذ زمن طويل عندما كانت في الخامسة

---

(١) بحسب قاموس « لاروس العالي » Larousse Universel يشير هذا التعبير - عند اتصال الروحانية - إلى الرسائل الواردة من الأرواح عن طريق طرقات اللواتي المائدة *Tables Tournantes* ، أو الطرقات على جسم ما .

عشرة من عمرها، والتي كانت بحسب أقوالها تقوم بدور المرشدة للصغيرة الكسندرين .

وكان أسلوب هذه الأخيرة يبدو هو نفس أسلوبها الطفلى الذى كانت تستخدمه عندما كانت لا تزال حية . أما الأخرى فكان أسلوبها صحيحاً ، وكانت تتدخل فى الحديث اما لكى تشرح بعض عبارات الكائن الصغير ، التى كانت تبدو أحياناً غير مفهومة ، وأما لكى تحمل زوجتى على تصديق التأكيدات الصادرة من ابنتها .

وفى الجلسة الأولى أضافت الكسندرين - بعد اذ قالت انها هى بشخصها التى ظهرت فى الحلم لأمها ، وان الطرقات التى سمعت فى ذلك اليوم أحدثت للإشارة الى وجودها ، ولمحاولة تعزية والدتها بأساليب أشد من غيرها تأثيراً - أضافت قائلة : « يا أمى الصغيرة لا تبك بعد الآن لأننى سأولد من جديد عن طريقك ، وقبل عيد الميلاد سأكون معكم » . ثم استمرت فى الحديث قائلة : « يا أبى العزيز اننى عائدة اليكم ، يا أشقائى الصغار اننى عائدة ، يا جدتى اننى عائدة . قولوا لأقربائى الآخرين وللعمة كاترين Catherine اننى سأكون قد رجعت اليكم قبل عيد الميلاد » . وهكذا ظلت تكرر القول الى جميع الأقارب والمعارف الآخرين الذين كانت تربطها بهم احسن الصلات فى أثناء وجودها القصير .

ويكون من الممل ان نورد جميع الرسائل التى حصلنا عليها منها خلال ثلاثة شهور تقريباً ، لأننا اذا تركنا جانباً بعض العبارات الرقيقة الموجهة الى بعض اعزائها ، فان هذه الرسائل تتحدث - دائماً تقريباً - وبتكرار ثابت وممل عن ايدان بقرب عودتها الينا قبل عيد الميلاد وهى موجهة - كما هى الحال منذ أول جلسة - الى كل واحد من اقاربها ومعارفها .

ولقد حاولنا عدة مرات ان نوقف هذا التكرار المحير ، بأن نؤكد لهذه الروح الصغيرة بأننا سنمضى بأن نبليغ الى الجميع نبأ عودتها ، او بالادق نبأ ميلادها من جديد قبل عيد الميلاد وبغير ان ننسى أى انسان ، لكن بغير جدوى ، لأنها كانت تصر على عدم التوقف الا بعد ان تفرغ من سرد أسماء جميع معارفها .. ومنذ البداية أعلنتنا بأنها لن تتمكن من الاتصال بنا الا خلال ثلاثة شهور تقريباً ، لأنها فيما بعد ستكون - تدريجياً - أوثق اتصالاً بالمادة ، وانها ستنام فيها تماماً .

وفى ١٠ أبريل كان لدى زوجتى أولى دلائل الحمل . وفى ٤ مايو كنا فى مدينة فنييتيكو Venético من أعمال مقاطعة مسينا ، فتلقينا نبأ جديداً عن قرب عودتها ، وأضافت الروح قائلة : « يا ماما توجس

في أحشائك فتاة أخرى أيضاً » . ولما لم نفهم هذه العبارة الأخيرة واعتقدنا أن ثمة خطأ قد وقع تدخلت الروح الأخرى ( العمة جان **Jeanne** ) قائلة : « ان البنية لم تخطيء ، لكنها لم تحسن التعبير تماماً ، اذ أنها تريد ان تقول ان كائناً آخر يطوف من حولك ، أيتها العزيزة أديل **Adèle** ويريد أيضاً العودة الى هذه الأرض » .

ومنذ ذلك اليوم أخذت الكسندرين تؤكد في كل رسائلها ، باضطراد وبإصرار ، بأنها ستعود مصحوبة بشقيقة صغيرة ، وبأنها ستكون - بحسب أسلوب حديثها - سعيدة بذلك . وبدلاً من أن يكون هذا القول سبباً في تشجيع زوجتي وتعزيتها كان سبباً في ازدياد شكوكها وقلقها ، خصوصاً بعد هذه الرسالة الجديدة الفريدة ، وبدأ لها ان كل شيء سينتهي بخيبة أمل عظمى .

وفي الواقع كان ينبغي تحقق وقائع كثيرة بعد هذه الرسائل حتى يكون ما فيها صحيحاً - وهي : ١ - أن تصبح زوجتي حاملاً فعلاً . ٢ - ألا يكون هذا الحمل سبباً في إجهاضها كما حدث من قبل . ٣ - أن تضع توأمين ، وهو ما لم يحدث من قبل لا لها ، ولا لاي واحد من أسلافها ولا من أسلافى ٤ - أن تضع مولودين أنثيين ، لا ذكرين ، ولا ذكر وأنثى » .

ويضاف الى ذلك - في تقديرنا - اعتبار خامس هام ، وهو أن الولادة حدثت فعلاً قبل عيد الميلاد المقبل حسبما ورد في رسائل الروح ، مع أن الحمل لم يكن قد حدث وقت املاء أول رسالة . كما ينبغي أن يضاف اعتبار سادس ، وهو المشابهة - ولو الى حد ما - بين ملامح الطفلة في تجسدها السابق واللاحق ، وهو ما نبأت به أيضاً الروح المراسلة وما تحقق بدوره فعلاً ، على ما سيرد فيما بعد . ومن المحال رياضياً أن يقال - اذا كانت هذه الوقائع ثابتة - ان تحقق هذه الأمور كلها كان محض صدف عشوائي ، أو محض رجم بالغيب وقد تحقق كله مع ذلك !! ..

ثم يقول الدكتور سامونا انه في جلسة من الجلسات الأخيرة عبرت زوجته عن الصعوبة التي تجدها في الاقتناع بعودة الكسندرين ، لانه من الصعب أن يكون شكل الطفلة القادمة مماثلاً تماماً لشكل الطفلة التي فقدتها . وعندئذ بادرت الروح جان الى الاجابة قائلة « ستكونين يا أديل راضية من هذه الناحية ، لأنها ستولد مشابهة تماماً للأولى ، وان لم تفقها جمالاً بكثير ، فانها ستكون أجمل منها قليلاً » .



وفي الشهر الخامس من الحمل ، كنا في شهر أغسطس في سبادافورا Spadafora ، وفحص زوجتي عالم في الولادة هو الدكتور فنسنزو كوردارو Vincenzo Cordaro الذي قرر لها من تلقاء نفسه : « اننى لا يمكننى ان اؤكد بصفة قاطعة ، ولكن لىء عدة أسباب تحملنى على الاعتقاد بوجود حمل بتوأمين » . وكان لهذه العبارة على زوجتى تأثير السحر ، وبدأت بارقة أمل تلمع فى روحها التى كان الألم قد أضناها وهدها ..

وبمجرد الدخول فى شهرها السابع أصيبت زوجتى بالآم مباغتة فى الكلى ، وبأعراض أخرى لمدة خمسة أيام جعلتنا قلقين عليها من لحظة الى أخرى ، وخائفين من حدوث ولادة قبل الميعاد لا يتيسر معها للمولود أو للمولودين أن يعيشوا نظراً لأن الحمل لم يتم سبعة أشهر كاملة . وقد تدخل الدكتور كوردارو لمعاونتها ، وأمكن لحسن الحظ درء الخطر على خلاف جميع التوقعات . وعندما استعادت صحتها تماماً ، وكانت قد انقضت على الحمل سبعة شهور كاملة عدنا الى مدينة بالرمو حيث قام بفحصها طبيب الولادة المعروف الدكتور جيجليو Giglio الذى قرر وجود توأمين ..

وفي ٢٢ نوفمبر وضعت زوجتى توأمين عبارة عن طفلتين . أما عن تشابه الالامح ، فان تحقيقه يقتضى بطبيعة الحال زمناً ما ، ويتطلب مراقبة الطفلتين فى أثناء نموها . ومع ذلك فمن الغريب أنه ظهرت بعض علامات مميزة تؤكد صحة النبوءة ، وتشجع على متابعة اللاحظة ، وتسمع لنا بالاعتقاد بأنه حتى من هذه الناحية لقد تحققت صحة الرسائل حرفياً .

وفي هذه اللحظة لا تتشابه الطفلتان التوأمتان أبداً ، بل ان كل واحدة منهما تختلف عن الأخرى فى الطول ، وفى اللون ، وفى الشكل ، لكن القصيرة منهما تبدو صورة طبق الأصل من « المتوفاة » . أى صورة طبق الأصل من الكسندرين فى لحظة ولادتها الأولى . ومن العجيب أنها تحمل ثلاث خصائص مميزة مشتركة بينهما وهى : احتقان فى العين اليسرى ، وافراز دهنى خفيف فى الأذن اليمنى ، وانتفاء خفيف لتوافق نصفى الوجه asymétrie مماثل تماماً لذلك الذى كان لدى الكسندرين عند ولادتها السابقة .

التوقيع : الدكتور كارملو سامونا

### بعض شهود الحالة

ومع تقريره الخاص قدم الدكتور سامونا عدة تقارير مفصلة من جميع شهود هذه الجلسات الروحية الذين أيدوا صحة الوقائع كما وردت بتقريره الخاص . وروى كل واحد منهم التفاصيل المطابقة التي شاهدها بنفسه ، وهم :

أولاً : شقيقته السيدة كاترين سامونا جارديني C. S. Gardini

ثانياً : الأنسة آديل ميركانتيني Adèle Mercantini  
كريمة البروفسور الكبير ميركانتيني .

ثالثاً : البروفسور رافايل فيجلي Raphael Wigley  
وهو رجل دين .

رابعاً : المركز جوزيف ناتولي Joseph Natoli وهو أديب معروف

خامساً : الأميرة دي نيسي De Niscemi والدة  
الدوق ديل آرينيلا Dell Areneila عضو مجلس النواب  
الإيطالي .

سادساً : الكونت فرديناند مونروي Ferdinand Monroy  
وهو أديب وسياسي معروف .

والى هذه السلسلة من الشهادات يضيف الدكتور اينوسنترو كالدوني رئيس تحرير مجلة « فلسفة العلم » الاعتبارات الآتية :

« ان هذه الحالة جديرة بالتأكيد بأن تنشر في جميع التقاويم الخاصة بالظواهر العليا ، وبأن تدرس بعناية قصوى بمعرفة راويها الدكتور كلرميلو سامونا الذي يعتبر اسمه نفسه ضماناً كبرى على صحة الوقائع ، وعلى كفاءة الإلمام بها . ولقد نشر في هذا الشأن مؤلفاً هاماً عنوانه « الغاز الروح » الذي حصل به على درجة دكتور من كلية الطب بجامعة بالرمو ، والذي نال تقريظاً ضخماً من الصحافة على تنوع اتجاهاتها . كما نال اهتماماً من عدد من العلماء الكبار من أمثال البروفسور شارل ريشيه (١) Charles Richet وغيره .

وقد قال فيه ريشيه « ان هذا الكتاب مصيره ان يصبح كتاباً تقليدياً في العلم الجديد » . كما اثار اهتمام العلماء دي روشا (٢)

(١) راجع ما ورد منه في « الفصل » الجزء الأول من ٦٢١ - ٦٦٠ .

(٢) راجع ما ورد منه في المرجع السابق من ٤٥٤ - ٤٥٥ .

de Rochas ، وفلورنوا Flournoy ، وبوزانوا (١) Bozzano  
واجابيتى Agabiti وغيرهم من الاعلام .

ويضيق المقام بطبيعة الحال عن سرد جميع هذه التقارير والآراء ،  
ناهيك عن النظريات المختلفة عن مصدر الحمل بوجه عام وصلته  
الجنين به . ومن يريد المزيد فليرجع الى مؤلف العلامة شارل لانسلان  
عن « الحياة اللاحقة » ، فقد خصص لموضوع الكسندرين مكاناً فسيحاً  
فيه . كما سرد بعض حالات أخرى قد تعزز صحة هذا الأسلوب في  
تحقيق نظرية « العودة للتجسد » ، وهو أسلوب « الاتصالات الروحية » .  
الى جانب سائر الأساليب الأخرى التى تناولنا بعضها فيما سبق .

وشيد المؤلف على كل ذلك مفهوماً محدداً عن نطاق الإدراك بشطريه .  
الواعى وغير الواعى ، وعن صلة الشطرين معاً بالاشعور المطلق ، أو  
بالوعى غير الشخصى le non moi . ولنا عودة الى ذلك عند معالجة  
اتطور من الاشعور الى الشعور ، وصلة ذلك بتكوين « الأنا » بحسب  
آراء جوستاف جيلى .

### صور للمقارنة

وفيما يلى نقدم بعض صور الكسندرين فى حياتها السابقة  
واللاحقة للمضاهاة ، مأخوذة عن نفس هذا المرجع ، الذى لم يشك أحد  
فى قيمته ، وفى نزاهة الروح العلمية التى هيمنت على وضعه ..



الكسندرين اللاحقة فى سن  
عامين وأربعة شهور



الكسندرين السابقة فى سن  
ثلاث سنوات وثمانية شهور

(١) راجع ما ورد عنه فى المرجع السابق ص ٦٦١ - ٦٦٠ .





الى اليسار الكسندرين اللاحقة ، والى اليمين شقيقتها التوام  
مارى باتش M. Pace وهما فى سن السنتين من عمرهما

\* \* \*

وهذه الوقائع التى حصل بها محققها على اجازة الدكتوراه فى  
الطب من جامعة بالرمو وايدتها تقارير دقيقة ، وشهد بصحتها الدكتور  
كالدرون الذى كان ذا سمعة ضخمة فى ايطاليا ، كان لها دويها الذى  
تجاوز الأوساط المهتمة بأمثال هذه الموضوعات . وقد أعقبها مقالة أخرى  
للدكتور سامونا ظهرت فى نفس المجلة وهى « فلسفة العلم » فى عددى  
مايو ويونية سنة ١٩١٣ وقد حلل فيها الدكتور سامونا الطفلتين  
التوأمين تحليلًا فيزيقيًا ونفسيًا . وكان مما ورد فى هذا التحليل  
الجديد :

ان التفاوت فى الشكل بين التوأمين أخذ فى التزايد ، وكذلك  
التفاوت فى النفسية . ولقد أردت توضيح هذا التفاوت الذى لم يظهر لى  
مهما فى مبدأ الامر ، لكن قيمته ظهرت فيما بعد من زاوية انه يبرز بصورة  
أوضح من غيرها الشبه الشديد بين الكسندرين الحالية والكسندرين  
السابقة ، ومن جهة أخرى من شأنه ان يستبعد من احتمال التأثير  
الايحائى من جانب الأم فى النمو الجثمانى والنفسانى للطفلة الكسندرين  
الحالية ..

فالكسندرين الحالية لا تزال مستمرة فى إبراز تشابه كامل مع  
الأخرى التى توفيت .. وعلى أية حال يمكننى ان أؤكد بطريقة مطلقة ان  
التشابه لا يزال تاماً . وان سلوكها من الناحية النفسية هو نفس سلوك  
الكسندرين المتوفاة . وبمجرد ما بدأت حياة التوأمين فى الدخول فى  
صلات مع العالم الخارجى فان اتجاه كل منهما كان مغايراً للأخرى بحيث  
يمكننا ان نقرر ان كلا منهما تمثل طبيعة متميزة تماماً عن زميلتها .



وهكذا يسرد والد الطفلتين العديد من التفصيلات عن هذا السلوك،  
ويبين الى اى مدى يوجد شبه صارخ بين سلوك الكسندرين فى حياتيهما  
السابقة واللاحقة ، حين يوجد تفاوت صارخ بين سلوكها وسلوك  
التوام الآخر ، وهو امر غير مألوف بالنسبة للتوائم العادية (١) .

### اختبارات اخرى عن طريق الاتصالات الروحية

وهناك حالات مماثلة عن عودات للتجسد كانت متوقعة الحدوث -  
قبل حدوثها - عن طريق رسائل أو اتصالات روحية محددة :

- ومنها حالة دويتها الأمير أميل ف . بتاريخ ١٨ ديسمبر سنة  
١٨٧٤ بمدينة فيفيه Vevey بسويسرا فى رسالة منه الى « المجلة  
الروحية » (٢) التى تصدر بباريس يخبرها فيها عن حالة طريفة من  
حالات العودة للتجسد، وهى خاصة بابنه الذى كان يبلغ عندئذ من العمر ثلاث  
سنوات . وقد ذكر فيها انه قبيل ولادته بقليل تلقى من الأرواح المراسلة  
معلومات عنه ، وعن انه سيحوز ملكات شعورية نامية ، لانه فى حياته  
السابقة التى أمضاها فى انجلترا كان معنياً بتنمية هذه الملكات باتباع  
طقوس سرية Esotérique .

ومنذ بضعة اسابيع كان ابنى هذا يلعب ويثرثر فى مكتبى وسمعتة  
يتحدث عن انجلترا ، التى لم يتحدث اى انسان امامه عنها مطلقاً .  
فسألته قائلاً : هل تعرف ما هى انجلترا ؟ .. فأجابنى قائلاً : « نعم  
انها بلادى التى عشت فيها منذ مدة طويلة ، تماماً » ثم دار الحوار  
بيننا على هذا النحو :

س : هل كنت فيها صغيراً كما انت الآن ؟

ج : كلا بل كنت اكبر منك سناً ، وكانت لدى لحية طويلة .

س : وهل كانت ماما وانا كما نحن الآن ؟

ج : كلا لقد كان لى بابا وماما آخرين .

س : وماذا كنت تفعل ؟

ج : كنت اقوم كثيراً باشغال النار ، وذات مرة أصبت بحروق  
حرفيت بسببها « (٣) .

---

(١) ألفريد باجع شارل لاسلان . المرجع السابق ص ٣٠٩ - ٣٦٣ . كما تجد  
فيه وقائع اخرى مماثلة .

(٢) سنة ١٨٧٥ ص ٤٨

(٣) يبدو أن اشغال النار كان من ضمن الطقوس السرية التى كان هذا الشخص  
يمارسها فى تجسده السابق بانجلترا .

- وثمة حالة أخرى وردت في « المجلة العلمية والخلقية للروحانية » (١) وكانت مدونة في مضبطة جلسة روحية عقدت بمدينة ليون بفرنسا وفيها قرر أحد الوسطاء أن طفلة ما ستولد في أسرة معينة ، وسيكون في جبهتها أثر جرح ملتئم بالنظر إلى أحداث معينة مرت بها في حياتها السابقة . وقد ولدت فعلا الطفلة بتلك العلامة المميزة .

- وثلاث حالات أخرى أوردتها مجلة « التقدم الروحي » (٢) في عددي ٥ فبراير و ٢٠ مارس سنة ١٨٩٨ تبين أن الأرواح تعود إلى الأرض ، وهي متعلقة بوسطاء لأحداث « الطرقات الكاتبة » أو « للتقائية » وقد أعطوا تنبؤات صادقة عن عودات لتجسيدات معينة .

### اختبار آخر

وهذا اختبار فريد أورده الأسقف ك. و. ليدبيتر C.W. Leadbeater في أحد مؤلفاته وهو « الجانب الآخر للموت » (٣) . وهو خاص بسيدة في السادسة عشر من عمرها تزوجت منذ عام ، وتجهل كل شيء عن الوساطة ، وعن الروحانية ، وعن العودة للتجسد ، ولم تسمع أحداً يتحدث أمامها عن هذه الأمور .

وبمجرد احساسها بالحمل روت لأمها أنها تشعر بأن كائناً غير منظور يلزمها كظلها ويراقب عن كثب كل حركاتها ، وأفكارها . وقالت أنها تعتقد أن هذا الكائن عبارة عن كائن ثانوي له مظهر سيدة تكبرها بعدد وافر من السنين ، وهذا الوجود أصبح تدريجياً أكثر كثافة . وبعد مضي ثلاثة شهور من احساسها الأول بوجود هذا الكائن قالت أنها بدأت تتلقى بالالهام بعض رسائل مطولة مما وصفته بأنه « مقابل » لها .

وأظهر هذا الكائن بكل وضوح اهتمامه وقلقه على سعادتها ، وأخذ يتبادل معها محاورات طويلة . وأعطى لها اسمه ، وأصله ، وتفصيلات عديدة عن حياته السابقة . وظهرت عليه لهفة شديدة على أن يكون معروفاً ومحبوفاً من أمه المستقبلية ، وبذل جهداً ضخماً لكي يبدو لها ظاهراً ، وأخيراً نجح في ذلك . وكان يكفي لهذه السيدة الشابة أن تجعل الغرفة في حالة نصف ظلام لكي يظهر هذا الكائن وجوده أمامها .

---

La Revue Scientifique et Morale du Spiritisme

(١)

عدد أبريل سنة ١٩٨٥ .

Le Progrès Spirite

(٢)

L'Autre Côté de La Mort.

(٣)

والى هذا الحد كان المعتقد ان الحالة لا تخرج عن نطاق الحالات النفسية المرضية ، ولكن قبل اسبوعين او ثلاثة من الولادة اخذت هذه الروح تظهر لامها المستقبلية ان السبب الرئيسى لوجودها هو رغبتها فى ان تشغل الشكل الجديد لولادتها حتى تكمل اختبارها الارضى الذى انتهى قبل الاوان . واعترفت السيدة الصغيرة بانها لم تفهم جيداً فى تلك اللحظة ماذا كان يريد هذا الكائن ان يقوله ، لكنها رغم ذلك لم تكن مضطربة .

وفى الليلة السابقة على ولادة طفلتها الصغيرة ، شاهدت « تلك الصديقة » للمرة الأخيرة ، وقالت لها هذه الأخيرة : « اقتربت اللحظة ، فكونى شجاعة وسيسير كل شيء على ما يرام » . . ومنذ ولادتها قالت الأم الصغيرة انها ترى فى ملامح طفلتها صورة كاملة ودقيقة للروح التى اختفت ، وفى نفس الوقت لم تكن الطفلة تشبه أى فرد فى الأسرة .

وبعد مضي عدة سنوات ، وكانت تفاصيل هذا الاختبار المذهل قد نسيت تقريباً ، وقع بصر الأم مصادفة على كتاب قديم يتضمن سرداً تفصيلياً لحياة المرأة التى عاشت فيها . وكانت أحداث حياتها مطابقة للأحداث التى روتها الى أمها الصغيرة فى خلال شهور الحمل . . ولما كانت تلك الأم الصغيرة تخشى الافضاء بما جرى للآخرين ظلت تحتفظ به لفترة طويلة . وعندما بلغت ابنتها الخامسة عشرة من عمرها روت الأم الواقعة لأحد الحاضرين وحددت اسم الكائن الذى كان يلزمها ، وعندئذ حولت الابنة وجهها ناحية الأم قائلة لها « ألم يكن أبى يسمينى بهذا الاسم فيما مضى ؟ » وذلك مع ان والدها كان قد توفى عندما كانت فى السنة الاولى من عمرها !!

ولما نفت لها الأم ان والدها كان يسميها بهذا الاسم اجابتها قائلة : « ولكننى متأكدة من اننى اذكر ان شخصاً ما كان ينادينى بهذا الاسم » . وقد حرر الاسقف ليدبيتر هذه الوقائع فى خطاب الى رئيس تحرير مجلة « الفكر المتقدم » (١) ، نقلاً عن خطاب تلقاه من نيومكسيكو .

ولا يمكن بطبيعة الحال الجزم بصحتها ، ولكن تسلسل الوقائع يلتئم التئاماً قريباً مع مبدأ العودة للتجسد ، ويتعذر ابتكارها الا من شخص ملم بالكثير من جوانب هذا الموضوع ، الذى اخذت ترى التحقيقات اللاحقة الى جانب اثباته لا الى جانب نفيه .

## متابعة

وهذا اختبار آخر روته مجلة « العالمين » Two Worlds وهي مجلة متخصصة في الموضوعات الروحية وتصدر بانتظام منذ ثمانين سنة ثمانين عاماً ، وعرف عنها الاعتدال ، مع الصدق ، ومقتضاه ان دائرة روحية كانت تعقد بانتظام ، وكانت تتلقى رسائل من روح يدى داود .. وفى ذات يوم أعلن داود أنه لن يتمكن من العودة ثانية الى هذه الدائرة لأنه على وشك أن يعود للتجسد على الأرض ، وبعد ذلك انقطعت أخباره عن الدائرة لمدة عامين .

وبعدئذ عاد من جديد للهيمنة على وسيطة الغيبوبة فسأله هذه قائلة : « لكنك قلت أنك كنت على وشك العودة للتجسد على الأرض فماذا جرى ؟ » . فكان جوابه « نعم لقد تجسدت فى أثيوبيا ، ومث بعد مضي عام واحد بسبب سوء التغذية ! » .

ويبدو أن داود هذا كان روحاً متطورة ، ولم يكن بحاجة لأكثر من المكوث لمدة عام واحد فى بقاء أليم على الأرض الى أن تحرر من جسده الأرضى من جديد بسبب سوء التغذية . ويمكن بحسب رأى مجلة « العالمين » هذه القول بأن عودة داود للظهور على الأرض فى صورة طفل تعيس كانت عودة قصيرة الى حد أن فردية داود لم تستحوذ على المركبة الفيزيكية الجديدة الا استحوذاً جزئياً ، ثم سرعان ما توفى بسبب سوء التغذية . وبعد هذه الإقامة القصيرة استرجع فوراً شخصيته القديمة (١) .

ويقول محرر هذا المقال انه فى دائرته المنزلية الخاصة قرر الروح المهيمن على الوسيطة كاترين Catherine انه لن يمكنه العودة الى هذه الدائرة لأنه كان على وشك العودة للتجسد . كما قال هذا الروح للوسيطة انه كان شقيقاً لها فى تجسد سابق بجبال الهملايا . ويقول محرر المقال ان هذا الروح عندما كان يتحدث عن طريق وسيطته أحاديثاً مسجلة على شريط التسجيل ، أبدى دهشته مما يجرى الآن فى القرن العشرين ، وأخذ يوجه النقد الى أسلوب الحياة الحاضرة ! .

كما قال أيضاً أنه قد سبق له التجسد - كما سبق لوسيطته التجسد أيضاً - بعد تلك المرة التى تجسدا فيها معاً منذ زمن بعيد بوصفهما

---

(١) بحسب بعض رسائل الأرواح لا يكون اندماج الكائن المتجسد فى جسده الفيزيقي اندماجاً تاماً الا بعد سن العشرين فى المتوسط . وأحياناً يظل الاندماج سطحياً جداً ، وقد يعطى هذا الاندماج الجزئى السطحى بعض الأعراض النفسية أو العصبية التى لا يجدى فيها العلاج .



شقيقاً وشقيقة ، لكنه الآن يعود إليها بوصفه راسامانداس Rasamandas وهو اسمه في تجسده القديم .

ويلاحظ محرر المقال ان المعلمين الروحيين يتحدثون على الدوام عن الأرواح العريقة والأرواح الشابة ، فماذا يعنى ذلك ؟ انه يعنى أن الأرواح العريقة هى تلك التى قطعت طريق التطور فى الاختبار من داخل ومن خارج رداء المادة لدى أزمان بعيدة . أما الأرواح الشابة فقد بدأت منذ زمن قريب رحلتها فى تكوين فرديتها فى استقلال عن روح الجماعة . وغنى عن القول انها كلها تمثل شعلات من الجواهر المقدس ننجز - خلال اختباراتها - تطور وعيها الخاص .

فهل بمقدور أى انسان أن يكون جاداً عندما يتصور انه عندما يتجسد كائن على الأرض لمدة بضع ساعات ، أو شهور ، أو سنوات فى حالة الطفولة ، يمكنه أبداً أن تتاح له فرصة اختبار الدروس التى لا يمكن أن تختبر الا اذا ارتدى الكائن صورة فيزيقية ؟!

وهل بمقدور أى انسان أن يكون جاداً عندما يتصور أن ملايين الكائنات التى تبدأ تطورها فى بطون أمهاتها ، ثم تطرد منها عن طريق الاجهاض ، يتعذر عليها أبداً أن تبدأ طريقها من جديد ؟ وهل هذا يعكس فى شيء العدل الالهى ؟ ! (١) .

### اختبارات لها دلالتها فى تجسيدات الأرواح .

ومن الاختبارات الخطيرة التى لها دلالتها ايضاً ما حدث فى بعض غرف الجلسات الروحية فى أثناء تحقيق ظواهر تجسيدات الأرواح فى ظروف مؤاتية . فقد تجسدت أرواح تجسدت تاماً أو جزئياً ، ولكن ليس فى صورتها كما كانت فى حياتها الأخيرة ، وهذا هو الوضع المؤلف الذى يحدث عادة ، بل فى الصورة التى كانت عليها فى حياة سابقة لها ، اذا ما عادت إليها ذاكرة هذه الحياة السابقة واضحة . ومن المعروف ان اساس التجسد هو قدرة ذاكرة الروح على التأثير فى مادة الاكتوبلازم المنبثقة عن الوسيط (٢) .

فكما ان الروح تفضل عادة ان تتجسد فى شكلها الأخير حتى يتعرف عليها الحاضرون ، رغم انها قد تكون استعادت شبابها تدريجياً فى عالم الأثير ، فكذلك يمكنها ان تتجسد - بحكم تأثير ذاكرتها فى الاكتوبلازم فى صورة أخرى كانت لها فى حياة سابقة لتجسدها الأخير .

(١) عن مجلة « العالمين » عدد فبراير ١٩٧٥ من ٢٦ - ٢٨ .

(٢) راجع « مفصل الانسان روح لا جسد » الجزء الأول من ١٧٧ - ٢٠٨ .

وقد سجل حدوث عدة تجسيدات من هذا النوع الأخير بحث لهم  
مكانتهم : منهم القس مارتن لجيلاد **Martin Liljeblad** ( ١٨٧٣ -  
١٩٥١ ) (١) الأسقف السويدي الذي يقول انه حضر في سنة ١٩٣٨ عدة  
جلسات تجسد مع الوسيط الدانيمركي المعروف انير نيلزن **Einer Nielsen**  
( ١٨٩٤ - ١٩٦٥ ) (٢) في كوبنهاجن ، وشاهد هذه الظاهرة عند تجسد  
روح القس توماس كنجو **Thomas Kinge** ( ١٦٣٤ - ١٧٠٣ ) الذي  
روى له ان له تجسداً آخر لاحقاً كعامل في حقل عنب بألمانيا .

وثمة امثلة اخرى في التجسيدات التي قدمها العلامة الألماني المعاصر  
في الباراسيكولوجي هانز جيرلوف **Hans Gerloff** (٣) والسيدة  
نويجرات **Noeggerath** (٤) تؤكد انه قد يمكن للروح أحياناً أن تظهر خلال  
أساليب متعددة من الوساطة ، ليس فحسب في صورة تجسدها الأخير ،  
بل في صورة بعض تجسيدات سابقة .

واذا تركنا جانباً المفاهيم القلقة المرتبطة بكلمة « نفس » و « روح »  
فان هذا يعني - بحسب رأى الباحثة كارل مولر - أن شطراً فحسب من  
روح الانسان الكلية يكون نشطاً خلال التجسد الواحد (٥) .

وكثير من البحوث يؤكد هذا المعنى الذي اشرت اليه في اكثر من  
موضع سابق ، وهو وجود وعي للانسان وهو خارج الجسد اسمى وأوسع  
نطاقاً عن وعيه وهو معتقل في الجسد ، وهذا الوعي الأسمى قد تظهر  
بعض ومضات منه حتى قبل التحرر من الجسد المادى بالوفاة وهو  
صاحب الفضل الأول في ظواهر الالهام ، وغيره من ظواهر الادراك عن  
غير طريق الحواس **E. S. P.** (٦) . فلماذا لا يلعب هذا الوعي  
الأسمى دوره في التجسيدات أيضاً ، وهي لا تخرج عن كونها من الظواهر  
الروحية الخاضعة لتأثير العقل في المادة تأثيراً مباشراً ؟ ! ...

(١) المرجع السابق . ص ٦١٧ - ٦١٨ .

(٢) المرجع السابق . ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٦١٨ - ٦١٩ .

(٣) عن المرجع السابق . ص ٦٠٨ - ٦٠٩ .

(٤) هي السيدة يوفينا نويجرات **Ruffina Noeggerath** ولها كتاب عن « دوام  
الحياة بعد الموت » **Survie** ( باريس ١٨٩٧ وله طبعة المانية في سنة ١٩٠٤ ) وقد  
تناولت شرح تجارب عديدة لها في هذا الشأن .

(٥) عن كارل مولر : المرجع السابق ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

(٦) راجع ما ورد في « الفصل » . الجزء الثاني ص ١١٢ - ١٢١ ، ٤٥٣ - ٤٩٢ .

( م ١٤ - في العودة للتجسد )

## اعتبارات ينبغي ان تراعى

وبالإضافة الى ما تقدم فان عدداً كبيراً من أصحاب المواهب الواسطية المتنوعة قدم بيانات محددة كثيرة عن تجسّدات معينة له مستعينة بذاكرته الذاكرة ، أو بارشادات يقال انها منسوبة الى أرواح مراسلة ، وأحياناً قد تكون مؤيدة ببيانات محددة ، أو برسوم ، أو بصور ، أو بأصوات مباشرة ، أو بتفوهات غيبوبة ، أو بتنبؤات معينة .

ولا ينبغي تقبل جميع البيانات على علاتها ، فقد تكون مشوبة بجانب قليل أو جسيم من الوهم ، أو من الخطأ ، أو من الإيحاء ، أو من التسرع في الاستنتاج من جانب الوسيط ، أو من جانب روجه المرشد أو المراسل . وينبغي دائماً أن نضع في الاعتبار أن الأرواح المراسلة فيها حشد هائل من محبى الهزل ، والكذب ، والادعاء . وفيها من يزعم كذباً الاطلاع على حقائق الأمور ، أو اللامام بخفايا الوجود . بل فيها من ينتحل لنفسه صفة النبوة ، بل الألوهية أيضاً . وفيها حشد هائل من أصحاب العقليات المضطربة ، أو الأخلاق الضعيفة ، أو المعلومات الخاطئة .

فينبغي اذا أن نخضع كل قول وكل زعم لأسلوب التحليل الناقد والتمحيص الدقيق ، كما هي الحال - بالضبط - بالنسبة لأقوال سكان الأرض ومزاعمهم ، ففيهم أيضاً خليط لا ينتهي من كل المستويات والأصناف والاتجاهات كما نعلم جميعاً . وعندما يأتي الارشاد الروحي من مصدر أهل للثقة فهو يأتي عادة لمساعدة انسان في التغلب على بعض الصعوبات الراهنة التي قد يواجهها عن طريق الكشف عن بعض جوانب ماضيه السحيق ، أو لمساعدته في محاولة الحصول على المزيد من التطور الروحي .

كما ينبغي أن نضع في الاعتبار أن الوعي الانسان لا يتجسد بكامله في التجسد الواحد ، بل أن أغلبه يظل خارج نطاق التجسد ، وبالتالي مخبوءاً في اللاشعور ، وهو أمر قد يفسر في حالات عديدة عدم وضوح التطابق المتوقع بين شخصية الانسان في حاضره وشخصيته في ذلك الماضي السحيق . بل ظهور تفاوت أو تناقض جلى في بعض الأحيان . وعلى أية حال فإن كل اعتبار ينبغي أن يوزن وزناً دقيقاً - ومعه كل احتمال متصور - عند دراسة أية بيانات للحكم لها أو عليها .

وينبغي أن نضع في الاعتبار أيضاً أن ظواهر تجسد الأرواح ، وهي ظواهر قد خضعت لتحقيقات جادة كثيرة تحت أدق صور الرقابة العلمية (١) ، هي في حقيقة الامر ظواهر عودة للتجسد أيضاً ، لأن جميع

(١) راجع ما ورد في هذا الشأن في « الفصل » . الجزء الاول من ٥٢٧ - ٦٢٠ ،

الأرواح التي ثبت تجسدها عن طريق استعارتها لمادة الاكتوبلازم من جسم الوسيط أو الوسيطة إنما هي أرواح سبق لها العيش على الكوكب الأرضي لفترات متفاوتة في مداها .

فاذا كان بمقدور الروح أن تعود للتجسد لمدة بضعة دقائق أو لحظات عن طريق استعارة عنصر معين من دم الوسيط أو الوسيطة ، فإن هودتها للتجسد لبضع سنوات عن طريق استعارة جسم آدمي من أحشاء الأم ، يصبح أمرا متصورا من الناحية البيولوجية .

ويتقوى هذا الاحتمال اذا روعى أن هذه التجسيدات تأخذ أحجاما وأشكالا متنوعة . وأنها تمر بمراحل مختلفة بحسب قدرة الروح ، و طاقة الوسيط ، وكثافة الاكتوبلازم المنبعث منه ، وطول المشاهدة ، والخضوع للمران الكافي . وهذه كلها أمور غريبة على أذهاننا الآن ، لكن حققها علماء مدققون كبار وثبتوها من صحتها بكل السبل . ولعل ما سيرد فيما بعد عن « الهيولى المحايدة » التي ليست هي بعقل ولا بمادة ، أو بالأدق هي بين العقل والمادة ، أى تجمع بين خصائص الاثنين معا ، ما قد يلقي أضواء لها قيمتها على تفسير هذه الظواهر المفرطة في أهميتها .

## المبحث الخامس

### آراء بعض الأرواح في شأن العودة للتجسد

#### عن موقف الأرواح بوجه عام

مما يسترعى الانتباه أن الأرواح التي تنادى بصحة العودة للتجسد ، والتي تقيم شطرا هاما من فلسفتها عن علاقة الانسان بالكون على هذه العودة هي أبرز الأرواح المعلمة ذات التعاليم الراقية : ومنها مثلا هوابت ايجل White Eagle ( أى النسر الأبيض ) ، وسيلفر بيرش Silver Birch ( أى الفصن القضى ) ، وهوابت راي White Ray ( أى الشعاع الأبيض ) ، ورد كلاود Red Cloud ( أى الغيم الأحمر ) ، وأجاشا Agasha ، وفلتشر Fletcher ، وزودياك Zodiac ، وجوهانز Johannes ... وغيرهم كثيرون .

وبطبيعة الحال ليس مجرد اصرار الأرواح الراقية على القول بالعودة للتجسد معناه صحة هذا الاعتقاد ، خصوصا وأنها تسلم بصعوبة إثباته معمليا في جميع الحالات نظرا لأن الأصل هو نسيان كل وجود



أرضى سابق للإنسان ، وانزلاق هذا الوجود الى اللاشعور بوصفه مجرد  
لبنة خفية في بنيان ما تعودنا أن نصفه بأنه « التكوين الفطري الروحي  
للإنسان » بما له وما عليه ، ولكن في الواقع انها تستند الى أساسيد  
لها وجهاتها ، ولا يصح المنصف الا أن يوليها حقها من العناية . وهذه  
الأسانيد بعضها يغلب عليه الطابعان الفلسفي والنظري ، وبعضها الآخر  
هو طابع يقبل التحقيق المعلى .

وغنى عن البيان أن هذا الاعتقاد في العودة للتجسد مرتبط وثيق  
ارتباط بمبدأ حرية الإرادة الانسانية ، وبالتالي بمسئولية الإنسان الخلقية  
عن أفعاله . وفي الواقع اننى لم أقرأ أن روحا واحدا أنكر مبدأ هذه  
المسئولية الخلقية المتوقفة على مدى ما يتمتع به صاحبها من حرية الاختيار  
مهما كانت مقيدة ، أو تبدو مقيدة بقيود الميراث ، والبيئة ، والعصر .

وليس معنى ذلك بالمرّة أن ثمة اجماعا من الأرواح على صحة مبدأ  
العودة للتجسد ، فالاجماع محال بين البشر هنا أو هناك في الأمور  
المنوية المتصنة بتكوين الروح وبماضيها السحيق في مستوى المادة أو  
مستوى الأثير .

ولذا فإن ثمة أرواحا عادية سئلت عن العودة الى التجسد فنفتها .  
ويقول الفيلسوف آلان كاردك Allan Kardec في هذا الشأن  
أن الأرواح التي تتصل بنا في فرنسا من أنصار العودة للتجسد كما  
لو كانوا من براهمة الهند ، أو من فقهاء الكنيسة الأوائل مثل سانت  
أوريجين Origène الذين نادوا بالوجود السبقى للروح على الحياة  
الأرضية . والذين نظروا الى التجسد بوصفه وسيلة لتطهير الروح في  
الماضي وفي المستقبل حتى تعلو الروح الى « أجواء الأرواح النقية » ،  
وهو تعبير يوجد في مؤلفات كاردك كما يوجد في كتابات البراهمة .

أما الأرواح التي تتصل في أمريكا وإنجلترا فمنها عدد يسير كان  
ينعى احتمال العودة للتجسد وهذا التعارض يفسره كاردك نفسه بأن  
الأرواح التي تتصل بنا كثيرا ما تكون أرواحا دنيا ، وهذا اعتدال يجعلنا  
نقهر لماذا أن الرسائل كثيرا ما تكون تافهة ، أو مضللة ، أو حتى  
منافية للأدب .

ولأن الانجلو سكسون في غالبيتهم ينتقلون الى العالم الآخر على  
رفض مبدأ العودة للتجسد ، فانهم عندما يتصلون بالأرضيين يصرون  
على هذا الرفض ، خصوصا وأن التجسد الجديد قد يعود بهم في شعب  
طون وهذا ما لا يطيقه شعورهم بأنهم أسرى من الملونين كثيرا ! ! !

لا ينبغي التعويل في هذا الموضوع على أقوال الأرواح المادية بل على أقوال الأرواح المتطورة التي ارتقت كثيرا . والتي تلمس رقيها من عمق أفكارها وترباطها ، والتي تدافع في كل مكان عن مبدأ العودة للتجسد هذا ، وتقدم له أسانيد فلسفية ووضعية ضخمة يتعذر رفضها جملة ، خصوصا إذا جاءت متسقة مع الكثير من الحقائق العامة عن التطور والعقل ، واللاشعور ، والأحلام ... على ما سيرد فيما بعد .

وأضيف الى ذلك أن الآراء المعارضة على مبدأ العودة للتجسد أخذت في التراجع الواضح حتى عند الأنجلو سكسون ، الى حد أنني لا أجد في مراجعهم الحديثة سوى تأييد متزايد لهذا المبدأ . وهو تأييد منسوب - في الكثير من الأحيان - الى أقوال نفس أرواحهم المراسلة ، سواء منها تلك التي تنشرها المراجع المختلفة ، أم تلك التي تنشرها النشرات والصحف الروحية التي يصلني بعضها بانتظام .

كما أضيف اعتبارا آخر سجله شو دزموند Shaw Desmond مدير « المعهد الدولي للبحث الروحي » بلندن عندما قال « انه يحدث في معظم جلسات الاتصال بالأرواح أن يؤثر فكر الوسيط وكذلك فكر الحاضرين قليلا ، وكثيرا بطريقة غير مباشرة ، في الرسالة الأصلية ... وكثير من الوسطاء لا يؤمن بالعودة للتجسد على الرغم من إيمان الأرواح المرشدة به ، ويمكنني القول بأن جميع المرشدين البارزين يعتقدون تماما في العودة للتجسد لاكتساب الخبرة في الأرض التي تقوم بدور المدرسة ... » (١) .

### من حوار بين كاردك وليف من الأرواح الراقية

وقد أجرى آلان كاردك محاورات طويلة مع ليف من الأرواح الراقية حول هذا الموضوع أوردها مفصلة في « كتاب الأرواح » (٢) ، وهي محاورات قيمة ، ولا يتسع هذا المقام لإيرادها كلها ، خصوصا لأن كثيرا من المعاني المستفادة منها قد ورد في مواضع أخرى سابقة ولاحقة ، وإنما نكتفي بإيراد بعض أجزاء منها عن طبعة سنة ١٩٤٧ من هذا الكتاب : -

- كيف يتأتى للروح التي لم تبلغ حد الكمال على الإطلاق في أثناء حياة الجسد أن تكمل تطورها ؟

---

(١) راجع ما ورد في « الفصل » الجزء الثاني من ٢٢٨ .

Le Livre des Esprits.

(٢)

وراجع ما ورد عن آلان كاردك في « الفصل » الجزء الأول من ٤٦٨ - ٤٦٩ . وفي

« الثواب والعقاب » من الجزء الثالث .

- يتحمل محنة تجسد جديد .
- كيف يتأتى للروح أن تنفذ هذا التجسد الجديد ؟ هل بتطورها كروح ؟
- ان الروح بلا ريب تتطور عند تطورها ، ولهذا الاعتبار بالذات تلزمها محنة العيش الجشمانى .
- اذا فللروح عدة وجودات جشمانية ؟
- نعم فلجميعنا وجودات متعددة . واولئك الذين يقولون لكم عكس ذلك يرغبون فى الابقاء عليكم فى نفس الجهالة التى يعيشون فيها هم انفسهم . فهذه هى رغبتهم .
- يبدو كنتيجة لهذا المبدأ ان الروح بعد أن تفادر جسدها المادى قد تتخذ لها جسدا آخر ، او بعبارة أخرى إنها تعود للتجسد فى جسد جديد ، فهل هذا هو المفهوم ؟
- ان هذا امر واضح .
- ما هو هدف العودة للتجسد ؟
- التكفير ، والتقدم التدريجى للانسانية ، وبغير ذلك أين كانت ستوجد العدالة ؟
- هل عدد مرات التجسد محدد ، أم ان الروح تعود للتجسد الى ما لا نهاية ؟
- فى كل وجود جديد تخطو الروح خطوة جديدة فى طريق التقدم ، وعندما تتخلص من كل أوجه قصورها ، لا تعد بها حاجة لمساناة محن الحياة الأرضية .
- هل عدد مرات التجسيدات واحد للجميع ؟
- كلا : ان من يتقدم سريعا يوفر على نفسه المحن . وكل هذه التجسيدات المتتابعة دائما متعددة جدا ، لأن التقدم يبدو تقريبا بلا حدود .
- وماذا تصبح الروح بعد تجسدها الأخير ؟
- روح سعيدة تماما ، لأنها روح نقية .
- ما هو أساس عقيدة العودة للتجسد ؟
- عدالة الله ، والكشف عنه ، لأننا نكرر بلا توقف القول بأن الأب الصالح يدع الباب دائما مفتوحا لأولاده لكى يندموا . ألا يقول لك المنطق

انه يكون من الظلم أن يحرم نهائيا من السعادة النهائية ، وبلا رجعة ، كل أولئك الذين لم يكن في وسعهم التقدم ؟ اليس جميع البشر أولاد الله ؟ ان الرجال الانانيين فقط هم الذين نجد لديهم الظلم ، والحقد الفشوم ، والعقوبات التي لا تفتقر للآخرين .

### ويعلق كاردك على هذه الاجابات قائلا : -

« ان جميع الأرواح تميل نحو التقدم ، ولقد زودها الله بالوسائل عن طريق اختبارات الحياة الجسدية . لكنه في عدالته يترك لها أن تنجح في وجودات جديدة ما عجزت عن تحقيقه أو انجازه في اختبار سابق .

وليس من العدل ولا من الرحمة الالهية ان يعاقب نهائيا أولئك الذين يكونون قد صادفوا عقبات خارجة عن ارادتهم حالت دون تقدمهم ، وفي نفس البيئة التي عاشوا فيها . واذا كان مصير الانسان محددا بعد الموت بطريقة لا تقبل التعديل ، فان الميزان الالهي لن يكون واحدا بالنسبة لجميع البشر ، ولن يكون خلوا من التحيز .

ان فقه العودة للتجسد ، اى ذلك الفقه الذى يتقبل عدة وجودات متتابعة للانسان هو الفقه الوحيد الذى يلتزم مع الفكرة التى لدينا عن عدالة الله بالنسبة للأشخاص الذين يعيشون في مستوى معنوى أدنى من غيرهم ، وهى الوحيدة التى بمقدورها ان تفسر لنا المستقبل ، والتى تستقر عليها آمالنا ، لانها تتيح لنا الوسيلة التى بها نمحو أخطاءنا عن طريق اختباراتنا المتجددة . فالعقل يقودنا اليها ، كما ان الأرواح تنادى بها .

والانسان الذى يشعر بأنه أدنى من غيره يجد فيها املا معزيا ، فانه اذا كان يؤمن بعدل الله ، فليس له أن يؤمل في أن يصبح مساويا الى الأبد لأولئك الذين كانوا في سلوكهم افضل منه . والاعتقاد بأن هذه الصفة لن تحرمه الى الأبد من الحصول على الخير الأسمى ، وانه سيتمكن من الحصول على هذا الخير عن طريق بذل جهود جديدة ، هذا الاعتقاد سيكون من شأنه تقويته وتشجيعه .

وكذلك ما شأن الانسان الذى يحصل في نهاية حياته الارضية على خبرة متأخرة لن يتمكن من الافادة منها ؟ ان هذه الخبرة التى جاءت متأخرة لن تفقد أبدا ، بل ستكون مصدر نفع له في حياة جديدة . ( ينتهى تعليق كاردك ) .

- هل جميع وجوداتنا الجسدية تتم كلها على الأرض ؟

- كلا ليست كلها ، بل في العوالم المختلفة . والحياة على الأرض



ليست هي الأولى ولا الأخيرة ، بل هي من أكثف صور الحياة المادية ،  
ومن أبعداها عن الكمال .

- هل تمر الروح في كل تجسد جديد من عالم الى آخر ، ام ان  
بمقدورها ان تمر بعدة تجسيدات في نفس الكرة ؟ .

- بمقدورها ان تحيا مرات متعددة على نفس الكرة ، ما لم تحصل  
على تقدم او فر مما يتيح لها المرور الى عالم اسمى .

- اذا فنحن بمقدورنا ان نظهر عدة مرات على الارض ؟

- يقينا .

- رهل بمقدورنا ان نعود اليها بعد ان نكون قد عشنا في عوالم  
اخرى ؟

- بلا ريب انه سبق لكم العيش اما بعيدا عن الارض واما عليها .

- وهل من الضروري العودة للعيش على الارض ؟

- كلا ، ولكن اذا عجزتم عن التقدم عليها فمن الجائز ان تذهبوا  
الى عالم آخر ليس افضل منها ، بل قد يكون اسوا .

- وهل ثمة ميزة من العودة للسكنى على الارض ؟

- لا توجد ميزة خاصة ، ما لم تكن العودة لتحقيق مهمة معينة ،  
وعندئذ يتقدم الانسان فيها كما يتقدم في غيرها .

- الا يكون الانسان اوفر سعادة اذا ظل روحا ؟

- كلا ، كلا ، لان الانسان سيتوقف عن التقدم ، مع انه يرغب في  
التقدم نحو الله .

- هل يمكن للأرواح بعد ان تكون قد تجسدت في عوالم اخرى ان  
تتجسد على الارض مع انها لم تظهر عليها ابدا من قبل ؟

- نعم كشأن تجسدهم انتم في العوالم الاخرى ، فان جميع العوالم  
متضامنة ، وما لا يتم انجازه في عالم معين يتم انجازه في عالم آخر .

- اذا فقد يوجد على الارض اشخاص متجسدون للمرة الاولى ؟

- يوجد كثيرون ، وفي درجات متفاوتة .

- هل يمكن بوسيلة ما التعرف على الروح التي تظهر متجسدة  
لاول مرة على الارض ؟

- ان ذلك سيكون عديم الجدوى .

- هل يلزم للوصول الى الكمال والى السعادة القصوى التى هى الهدف النهائى لجميع الأشخاص المرور بالتجسد فى جميع العوالم الموجودة بالكون ؟

- كلا لأنه توجد عوالم كثيرة فى نفس المستوى ولن تتعلم فيها الروح شيئاً جديداً .

- اذا فكيف نفس تعدد الوجودات على نفس الكرة ؟

- ان الروح يمكنها فى كل مرة ان تجدد نفسها فى مراكز متفاوتة تماماً ، فتمثل لها - بنفس المقدار - فرصاً متنوعة للحصول على الاختبار .

- هل بمقدور الأرواح ان تحيا جثمانيا فى عالم أدنى نسبيا من العالم الذى سبق لها العيش فيه ؟

- نعم ، عندما يكون عليها ان تودى مهمة للمساعدة فى تحقيق التقدم ، وعندئذ تتقبل بسرور متاعب هذا الوجود ، لأنه يتيح لها سبيلاً للمزيد من التقدم .

- اليس من الجائز ان يحدث ذلك للتكفير ، وان يرسل الله الأرواح المتمردة الى عوالم أدنى ؟

- بمقدور الأرواح ان تظل متوقفة عن التقدم ، لكن ليس بمقدورها التقهقر للوراء ، وعقابها يكون عن توقفها عن التقدم ، ويتعين عليها ان تستعيد الوجودات التى أساءت استخدامها ، وذلك بما يناسب طبيعتها .

- ما هى الأرواح التى يتعين عليها ان تستعيد نفس الوجود ؟

- هى تلك التى فشلت فى مهمتها ، او فى اختبارها .

- وهل الأرواح التى تقطن عالماً مشتركاً وصلت كلها الى نفس درجة التقدم ؟

- كلا ، بل توجد أرواح متفاوتة فى تقدمها ، كما هى الحال على الأرض .

- عند المرور من هذا العالم الى عالم آخر هل تحتفظ الروح بنفس الذكاء الذى كان لها هنا ؟

- الذكاء بلا ريب لا يفقد لكن من الجائز انه لن يملك نفس الوسائل للتعبير عن نفسه ، وذلك يتوقف على مدى تفوقها ، وعلى حالة الجسم الذى سيكون لها ( لان الجسم يؤثر فى الذكاء ، كما ان الذكاء يؤثر فى الجسم ) ...

- هل عند العبور من عالم الى آخر يلزم ان تمر الروح دائما بطفولة جديدة ( عندما ترتدى جسدا ماديا جديدا ) ؟
- الطفولة انتقال ضرورى ، لكن لا يلزم ان تكون الطفولة حمقاء في كل عالم بمقدار حماقتها عندكم .
- هل تختار الروح عالمها الجديد الذى يتعين عليها ان تقطنه ( عند العودة للتجسد ) ؟
- ليس دائما ، لكن بمقدورها ان تطلب هذا العالم الجديد ، ويمكنها ان تحصل عليه اذا كانت تستحقه ، لان العوالم غير متاحة للأرواح الا بحسب مدى تطورها .
- واذا لم تطلب الروح شيئا ، فما الذى يحدد لها ذلك العالم الذى ستتجسد فيه ؟
- درجة تطورها .
- هل الحالة الجثمانية والمعنوية للكائنات الحية تظل كما هى في كل كرة ؟
- كلا لان العوالم نفسها خاضعة لقانون التطور ، وكلها بدأت مثل عالمكم في حالة دنيا ، والأرض نفسها سيلحقها تحول مماثل ، وعندما يصبح الناس عندكم طيبين ستتحول الحياة عندكم الى جنّة ارضية .
- ويعلق كاردك على هذا القول بأن الأجnas التى تعمّر الأرض حاليا ستختفى يوما ، وستحل محلها كائنات أخرى أرقى منها ، وتلك الأجnas المتطورة ستخلف الجنس الحالى ، كما أن الجنس الحالى حل محل اجناس أخرى أكثر بدائية منه .
- هل توجد عوالم تعيش فيها الأرواح بلا أجساد مادية ، ولا يغلفها سوى الجسم الأثيرى ؟
- نعم ، وحتى هذا الجسم الأثيرى قد يصبح رقيقا الى حد ان يبدو كما لو لم يكن له وجود بعد ، وتلك هى حالة الأرواح النقية .
- اذا فلا يوجد حد فاصل بين حالة التجسّدات الأخيرة وحالة الروح النقية ؟
- هذا الحد الفاصل لا وجود له ، والفارق يمضى تدريجيا ويصبح غير محسوس ، كما يمضى الليل تدريجيا في أضواء الفجر الأولى (١) .

(١) من الآن كاردك . المرجع السابق ص ١٤٧ - ١٥٥ . وعلى ذلك مناقشات مستفيضة مع الأنواع انتهت في نتائجها الى نتائج كتبت تملأ مع تلك المينة بسائر اجزاء هذا البحث لذا نلاحظنا ايرادها منعا للتكرار . ومن يريد المزيد فليرجع الى هذا المرجع القيم جدا ص ١٥٥ - ١٨٥ .

## من حوار بين سوافر وسيلر بيرش

وقد ناقش هانن سوافر H. Swaffer نقيب الصحافة البريطانية - وهو لا يعتقد بهذا المبدأ - الروح سيلفر بيرش Silver Birch وهو أبرز روح مراسل في العالم ، بل في تاريخ الروحية (١) عن هذا الموضوع الخطير مناقشات كثيرة فتمسك سيلفر بيرش بصحة العودة للتجسد وأعطى عنها تحليلات كثيرة لها وزنها . وقد جرى الحوار على النحو الآتي : -



سيلفر بيرش  
من عمل الرسام الفرنسي  
المعروف مارسيل بونسان  
Marcel Poncin .

- لماذا لم يعطنا عالم الروح  
اثباتا للعودة للتجسد ؟

- ماذا يمكن ان يكون اثباتا  
للعودة للتجسد التي لا يمكنك ان  
تفسرها عن طريق ضبط الروح  
والسيطرة عليها ؟ انك ستقبلها فقط  
عندما يكون وعيك معدا لذلك . .  
عندما يكون واضحا لك انها القانون . .  
وهذا هو السبب في ان هناك كثيرين  
في عالمي يقولون ان هذا لا يحدث . . .  
لانهم لم يصلوا بعد الى مرحلة الوعي  
التي يعرفون عندها ان هذا يحدث . .  
هل يمكن ان يفسر الصوفي مذهبه  
الباطني لرجل من رجال الاعمال ؟  
هل يمكن ان يفسر الفنان شيئا عن  
الهامة لهؤلاء الذين لم يوهبوا رقة احساسه ورهافة شعوره او شيئا عن  
افكاره الموحاة ؟ انه لا يستطيع . . . انهم في مستويات عقلية مختلفة .

- هل تعرف الروح متى تكون على وشك ان تتجسد ؟

- الروح تعرف ، ولكنها لا تستطيع ان تعبر عن ذاتها من خلال  
العقل ، والروح التي هي الروح العظمى اما تعبر عن ذاتها عن طريق  
الخلود ، بالتدرج خطوة خطوة . وهناك عند اية مرحلة لا يزال يوجد  
جزء عظيم غير واضح لم يعبر عنه بعد .

- اذن هل الروح تتجسد لاشعوريا ؟

(١) راجع ما ورد منه في « الفصل » . الجزء الاول من ٤٤٣ - ٤٤٤ ، ٧٧١-٧٦٣ .



- يتوقف هذا على حالة تطور تلك الروح . هناك كثير من الأرواح التي تعرف أنها قد تجسدت من قبل ، وهناك أرواح أخرى لا تعرف . أن نفوسها ربما تعرف ، وأدراكها ربما يعرف ولكنها ربما لا تكون معروفة لدى العقل ( الواعي ) . أنك على صلة بأعظم أسرار الحياة . وأنا أجسد أنه من الصعب جدا أن أحصل على كلمات في اللغة الانكليزية لكي أعبر بها عن الحالات العامة للروح .

- إذا كانت الحياة في تغير وتطور مستمرين ، وكانت العودة للتجسد حقيقة ، فكيف يمكننا أن نتحقق من لقاء أحيائنا بعد وفاتنا والاستمتاع بحياة النعيم التي وعدنا بها ؟ !

- أن الحب سوف يميز ويعرف دائما من يقره ويعترف به ، لأن الحب أعظم قوة في الكون كله . الحب سوف يجتذب محبيه دائما ، والمحبة سوف يلتقي دائما بمن يحبه . . فليس هناك أى شيء يمكن أن يحول دون الاتحاد بين أولئك الذين يتحابون .

- ولكن مع العودة للتجسد سيكون هناك انفصال مستمر ، فهل هذا يتلاءم مع فكرة النعيم الأبدى ؟

- أن فكرتك عن النعيم الأبدى لا تتواءم مع فكرتي عن النعيم الأبدى . إنما الكون وما فيه من القوانين كائن وقائم كما صنعه الخالق لا كما صنعه الخلق ، والإنسان العاقل هو ذلك الذي يغير تفكيره عندما يواجه الحقائق الجديدة ، لأنه يعرف تماما أنه لا يمكنه أن يبدل الحقائق لكي يرضى هواه .

إذا كان حقا ما يقال من أننا كنا موجودين خلال حيوات لا عد لها قبل هذه الحياة ، فلماذا إذن لم تكن أكثر تقدما وارتقاء ، وأكثر مثالية مما نحن عليه الآن ؟

- أنت يمكنك أن توجد في عالم المادة وتكون قديسا ، ويمكنك أن تكون في العالم المادي أحط من الانحطاط وأتفه من التفاهة . وهذا لا يتوقف على المستوى الأرضي ، بل يتوقف على تطور الروح .

- ~~الآن~~ نزال أمامنا عدد غير متناه من حيوات النضال والكفاح والالام والعذاب علينا أن نجتازها في المستقبل كذلك التي كابدناها في الماضي ؟

- نعم . . عدد غير متناه . . كفاح ومعاناة . . معاناة تجعل الروح بداخلك قادرة على البزوغ نقية ، مطهرة ، معززة ، مؤيدة ، مهذبة ، مصفاة ، مثل الذهب ينبثق من الجواهر الخام بالتحطيم والصقل والتهديب الى أن يتكشف أصله عن طريق تلك العمليات .

- اذا كان الامر كذلك ، فما جدوى فكرة دار البقاء بعد الموت ؟  
- ان ما تعتبره اليوم نعيماً مقيماً لن تعتبره كذلك غداً ، لان السعادة تكمن في الكفاح والجهاد . الجهاد دائماً لان الاعلى والارقى وراء ذلك .  
- اذا تجسدت الروح فهل تعود الى نفس الجنسية كما كانت في آخر تجسد ؟

- ليس ضرورياً . انها ستختار المدينة ، والامة ، والسلالة ، والأسرة ، التي تراها ضرورية لظهورها الجديد .

- هل ينطبق نفس الشيء على مسألة الجنس Sex ؟

- نعم ليس من الضروري ان تعود الروح بنفس الجنس الذي كانت عليه من قبل .

- هل يمكن ان يكون صحيحاً اننا نعاقب على ذنوبنا في حياة اخرى على الارض ، كما اننا يجب ان تكفر عن خطايانا قبل ان نرتقى في عالم الروح ؟ هل يعاقبنا الله مرتين عن نفس المعصية ؟

- ليست المسألة مسألة عقاب .. وانما هي مسألة ارتقاء . واجب يلزم ان يؤدي .. درس يجب ان يُعلم ويُستذكر .. حلقة اخرى يجب ان تُصهر وتطرق وتدخل في سلسلة تهذيب الروح وتثقيفها واعلاؤها والسمو بها . ان العودة للتجسد لا تعنى دائماً انك يجب ان تعاقب .. انها تعنى في الغالب ان ثمة فجوات او فراغ ينبغي ان يملأ .. وهذا يمكن ان يكون في بعض الاحيان تأديباً وتهذيباً للأفراد ، وقد يكون في احيان اخرى دروساً لم تعرف بعد .. هذا لا يعنى دائماً العقاب .. وانت لا يمكن ان تعاقب مرتين . وحين تكون على علم ودراية « بالقانون » فستعجب من كماله ، لانه لا يطفف الكيل ولا يخسر الميزان . القانون كامل ، والشريعة كاملة ، والكمال صفة من صفات الله (١) .

### من حوار بين هوايت راى ووسيطته

ونوقش أيضاً الروح المرشد الراقى الذي يرمز لنفسه باسم هوايت راى white ray ( الشعاع الأبيض ) في موضوع العودة للميلاد فايدها ، ملقياً عليها بعض أضواء جديدة . وجري الحوار الآتى :

- هل من الممكن لولود حديث انتقل اليكم بعد قضاء بضعة ايام فقط

---

(١) للمزيد راجع الأستاذ عبد العزيز جادو « العودة للتجسد في المفهوم الطنسي

أن يعود فيولد من جديد لنفس الأم اذا حملت جنيناً من نفس الجنس بعد ذلك بفترة قصيرة ؟

- يبدو أن ذلك يحدث بالأكثر اذا أرادت ذلك صاحبة الشأن ، لكننى يؤسفنى أن أقول أن ذلك لا يمثل لها حقاً مكتسباً ، ولكن توجد امكانية للأرواح التى كانت لها حيوات سابقة على الأرض أن تعود ثانية إليها فى تجسد آخر

واذا كان من الممكن لروح تكون قد عاشت الى مرحلة النضج ، أو الى أبعد منها ، أن تعود الى التجسد ، فإن هذه العودة للطفل المولود حديثاً ، الذى توفى ولما يمض عليه على الأرض سوى فترة قصيرة ، تكون أبعلا منالاً ، لأن معنى الوفاة بعد فترة قصيرة على الأرض هو أن هذه الروح تكون قد أستوفت الدروس التى كان يمكن لعالمكم البشرى أن يزودها بها ، ولكن يلزمها فحسب فرصة اضافية لدى بضعة أسابيع من الارتباط المباشر بالأرض ( عن طريق التجسد ) .

وقد يمكنكم أن تقننوا أنه من الطبيعى للإنسان الذى استكمل حياة طويلة على الأرض ، ومع ذلك يجد أنه ينبغى أن يعود ثانية لتمضية فترة أخرى عليها ، أن يسمح له بالعودة . ولتفكروا ، ولتحققوا - كما أخبرناكم من قبل - أن ثمة خطة كاملة وراء ذلك ... واذا ما تحققتم من كمال الخطط الروحية ، فإن عديداً من الوقائع التى تحدث على الأرض ، والتى لا زلتم تصفونها بأنها غير عادلة ، قد يبدو مفهوماً . ولا قيمة لموضوع الجنس Sex عند العودة للتجسد .

- اذا فمن الصديق القول بأن الأخيار هم الذين يموتون صفاراً ؟  
- فى مثل تلك المناسبات أقول نعم ، اذا كانت الإقامة عندكم لفترة قصيرة جداً ، لكن لا يمكننى أن أقرر أن ذلك صحيح بالنسبة لمن ينتقلون مبكراً فى حياتهم الناضجة ( أى فى الرجولة مثلاً ) .

ولكننى سبق أن اشرت الى أنه اذا كانت العودة للتجسد أمراً صحيحاً ، فإنكم لم تمنحوا الشعور بها فى عالمكم لسبب وجيه . فليس من الاختبار العادل أن تعرفوا مقدماً نوع الدروس التى عليكم أن تحسلوها . بل ان عليكم أن تتعلموا أولاً ، وبعدئذ أن تبحثوا فيما اذا كان بمقدوركم اجتياز الامتحان . فليس الأمر عبارة عن مجرد التخصص فى تحصيل الدرس الذى سبق رسوبكم فيه .

وموضوع العودة للتجسد وصل فى أرضكم الى عقول كثيرة ، وحرث عقولا أخرى أيضاً ، وخلق قضايا عديدة . واذا كان بعض العقول قد تقبل صحة العودة ، فإن البعض الآخر ينكرها لأنه ليس بمقدوره أن يجد

آية بيّنة عليها . وهذا البعض الآخر عليه أن يتفكر في أمور كثيرة لم يكن هناك أى دليل على صحتها منذ سنوات قليلة ، ومع ذلك ثبتت بعدئذ صحتها لفرط دهشتهم ويأسهم . ومن ذلك مثلاً كشف العلم الخطيرة التى صنعت لتدمير عالم البشر ، فليرجع أولئك إذا بذاكرتهم الى الوراثة الى الوقت الذى لم تكن فيه هناك أية نية على صحة ذلك .

وانه لأمر حق أننا نقول لكم دائماً من جانبنا أن تؤمنوا فحسب بما لا يرفضه العقل ، ولكن فلتتعلموا مع ذلك أن تكونوا متسامحين فلا تقبلوا أمراً ما دمتم غير مؤمنين به ، ولكن لا تنظروا الى غيركم كما لو كانوا ذوى عقول قاصرة لمجرد أنه حدث لكم أن آمنتم بأمر مغاير لهم .

ولا ترفضوا أى شيء لمجرد عجزكم عن تقبله ، فان الله قد خلق العقل كجهاز مفرط في تزمته وتعقيده ، وهو يستجيب في أوقات مختلفة الى دوافع متباينة ، ومع ذلك اذا رجعتم بذاكرتكم الى بضع سنوات خلت ستجدون أن عقلياتكم كانت مختلفة تماماً عما هى عليه الآن . وتطور العقلية أمر مستديم أبداً . لانه بدون استكشاف أسس جديدة للتفكير فان العقل يضحي راكداً ، وعندئذ فان عمل العقل الأعظم يضع هباء ، وهذا ما لا يمكن أن يكون .

- قلت انه من الجائز للأرواح أن تعود للتجسد بضعة أسابيع فقط لمجرد اتمام تطورها عن طريق ذلك الارتباط المباشر بالأرض ، فبأى أسلوب ، وكيف يتأتى لتلك الروح أن تفيد من اقامة لدى بضعة أسابيع فحسب ، بوصفها طفلاً حديث الولادة ؟

- ليس من الضروري أن يكون الاختبار قد أعطى للروح التى عادت للتجسد باقامة مداها بضعة أسابيع ، بل ان هذا قد يكون لتطور الشخصين اللذين تم اختيارهما بوصفهما والدين لهذا الطفل . وهذه العودة تؤدي الى تحقيق الارتباط بين الوالدين والطفل ، او بالأدق بينهما وبين الروح التى قد عبّرت عن وجودها بوصفها طفلاً .

وعندما تعود تلك الروح الى عالم الروح من جديد قد تجلب - بسبب ارتباطها القصير بالأرض - مساعدة وارشاداً من عالم الروح الى الوالدين . فهذه وسيلة لانشاء ارتباط أوثق مما كان بعالم الروح ، ارتباط قد يعجز عن انشائه الروح المرشد . وهو ارتباط هام جداً حتى ولو كان الوالدين غير متبهيّن له .

- هل من الحق ان يقال ان الاختبار الذى قد تحصل عليه الروح عن طريق عودتها للتجسد ، ليس محدوداً بهذه الأرض ، بل



انه يتعين عليها ان تحصل على الاختبار أيضاً من المستويات المتنوعة التي قد تذهب اليها بعد مغادرتها الأرض ، وان الإقامة لدى بضعة أسابيع على الأرض قد تكون ضرورية لبدا دورة جديدة في الحياة ؟

- ان هذا غير ضرورى . وثمة مناطق يمكننا الوصول اليها بطريقة فعالة فحسب عن طريق خدمة عالمكم . ولكن الروح المحتاجة للاختبار يمكنها ان تذهب في مهمة تطوعية ، بل تذهب خلال الأجواء بدون العيش ابتداءً مرة أخرى على الأرض . وتفهم طريقة الميلاد على الأرض قد يكون أحد الأسباب ، لأن علينا ان نتعلم ذلك قبل ان نجىء الى الأرض . ولقد ثبت لنا - من جانبنا - انه في المعتاد عندما ترتبط روح بالأرض لفترة قصيرة ، فانها بالاكثرتنسى نفسها ، وترغب فحسب في خدمة ترقى أولئك المحتاجين للمرور باختبار الظفر بطفل ثم فقده بعد ذلك بأسابيع .

- هل تعرفون أسلوب العودة للتجسد ؟

- أسلوب العودة للتجسد بسيط للغاية ولكنه لا يحدث على نفس الوتيرة في كل حالة . فهناك ارواح تجىء الى جانبنا تعبّر عن رغبتها في العودة ثانية الى الأرض ، وتبدي أسباباً وجيهة لها ، فيسمح لها بالعودة . ويكون لها احساس كامل بقرب الولادة حتى تجىء اللحظة التي تدخل فيها الى الحمل الجديد ، ومنذ تلك اللحظة يتوقف احساسها الايجابى بعودتها الى الأرض ويظل هذا التوقف قائماً طيلة حياتها الأرضية . وعندما تعود الى عالم الروح من جديد قد تسترد احساسها بتجسدها على الأرض .

ولكن هذا لا يحدث لكل انسان ، بل ينبغى ان تعرفوا انكم لستم كلكم ارواحاً عائدة للتجسد ، وان كنتم كلكم ارواحاً متجسدة . فعيدون منكم لم يسبق لهم في الماضى العودة للتجسد ، وان جاز ان يعودوا مستقبلاً ، اذا تبين ان العودة ضرورية لتطورهم او لتطور الآخرين . فالعودة للتجسد كثيراً ما تكون لخدمة تطور الآخرين ، كما تمثل فرصة تمنح الى أولئك الذين نالوا فرصاً عديدة على أرضكم لكنهم أضاعوها . فهؤلاء عندما يدركون فشلهم ويعبرون عن رغبتهم في التكفير عن هذا الفشل يسمح لهم بالعودة ثانية الى الأرض لكي يشبتوا لانفسهم انهم بحاجة الى اتمام فهمهم للنواميس .

- هل يشبه ذلك ملحقاً ثانياً لامتحان مدرسى ؟

- نعم اذا شئت ان تنظر للعودة هذه النظرة التي نعبر تماماً عن المفزى . وهكذا ترى انه من الحق ان بعض الكائنات كان على الأرض

شريراً جداً ، ولكن ليس من الصواب الا يمنع هذا البعض أية فرصة ثانية للخدمة . وبشرط الا تستخدم هذه الفرصة لتعظيم الذات ، بل بالأقرب لانكار الذات ولتحقيق حاجة البعض للحصول على تفهم مغزى أخوة الآخرين ، هذا التفهم الذى فشلوا فى منحه للآخرين عندما كانوا على الأرض .

وهناك أولئك الذين ينعمون بالفهم المقدس ، وبانكار الذات ، وبالأخلاص . وهم ينعمون بانكار الذات الى حد أنهم قد يفكرون فى العودة الى الأرض متطوعين بغير أن يفكروا فى أنفسهم . لكنهم لا يعودون بوصفهم « شخصيات عظيمة » ولا تكون لديهم أية معرفة عما كانوا عليه من قبل ، وعادة لا يذكرون ماضيهم ، لأنهم لا يرغبون فى تذكر انجازاتهم السابقة . كلا بل أنهم يعودون للأرض فى تواضع ، وفى فهم رزين لقيود الانسان ، وللمصادر غير المحدودة التى تغذى الروح ، وهذا هو الأسلوب الذى يسمح لهم بالعودة الى الأرض فيه (١) .

### ماذا يقول هوايت ايجل ؟

« فالعودة للتجسد تعنى اذاً فى الواقع - كما يقول الروح هوايت ايجل - أن الحياة فى الجسد المادى تشبه فصلاً فى مدرسة . ونحن نعود اليها ثانية بدروس معينة علينا أن نتعلمها ، وبملكات معينة علينا أن ننميها . وفى خاتمة الفصل الدراسى نعود الى منازلنا ثانية ، أى نتحول الى حالة أرق من الوجود الداخلى ، فى أرض يمكن أن تسمى بأرض الضوء لفترة من الراحة والانتعاش .

وخلال هذه الفترة يمكن للروح أن تستعيد ما ربيحته وما خسرته ، فى حياة انتهت الا من نتائجها الكارمية Karmic results ( أى العلية الروحية ) ويمكنها أن تخطط لخطواتها التالية عندما ترى أن الوقت قد أوفى كيما تحاول من جديد . وهذا الأسلوب فى الانتقال من الجهد الى الراحة ومن الراحة الى الجهد يستمر الى أن تنتهى دورة الحياة على الأرض ...

وتحت قانون دقيق لا مفر منه نولد من جديد طبقاً لعدالة الاله السامية فى البيئة التى نقابل فيها من جديد أولئك الذين أخطأنا اليهم ، أو أخطأوا إلينا ، أو أولئك الذين ساعدناهم فى الماضى أو ساعدونا . فنحن نعود للتجسد مع أولئك الذين كرهناهم أو أسأنا اليهم ، وذلك الى أن

---

(١) عن كتاب « فلسفة هوايت راي » The Philosophy of White Ray

لوسيلة الفيوية السيدة بوليت أوستن Paulette Austin مترجمة ٨٨ .

( م ١٥ - فى العودة للتجسد )

تُصحح جميع الأخطاء ، وتفتقر جميع الاسماء ، والى أن تتحول الكراهية الى حب .

ونحن نعود للتجسد أيضاً مع أولئك الذين احببناهم والذين احبونا ، وهو ما يجلب السعادة الى حياتنا . وبفضل الله قد يمكننا أن نحول كل ما يؤلمنا من أمور الى مصدر قوة لنا ، ونستخدم أفعالنا السيئة الماضية في رفع مستوانا من الاختبار . وهكذا نصنع من كل من فكر وعمل لنا قيود مستقبلنا وفرصة « (١) » .

### ماذا يقول روح فون ليست ؟

وفي هذا الاتجاه يقول روح فون ليست Von Liszt الموسيقار المعروف في بعض رسائله للوسيطه روزمارى براون Rosemary Brown - بعد أن أثبت شخصيته بسمفونيات وقطع موسيقية عديدة أملاها عليها تحمل بشهادة كبار النقاد كل خصائص موسيقاه - (٢) : « في الواقع ان جانباً فقط منكم هو الذى يظهر على الأرض عن طريق الجسد الفيزيقي والمخ ، أما الباقي فيظل جنيئاً في الروح ، ويكون كلاً لا يتجزأ معكم . وان هذا واحد من الأشياء التي نريد أن نساعدكم في أن تنموها وأن تفهموها كما يحاول الأفراد اثناء اقامتهم على الأرض أن يعبروا عن أنفسهم بطريقة اكمل من غيرها ، وعلى مستوى ارفع من غيره » .

كما شرح لها كيف ان الشخص الواحد لا يعود ابداً بذاته وبكل مميزاته مرتين على الأرض ، فان هذا امر محال بالنظر الى تغير الآباء ، والأجداد ، والمخ ، والجسد . وفي الجملة فان كل ما في الانسان سيتغير ، ولكن جانباً من الذات سيندمج أو سيتداخل في كائن جديد . وعندما يتوقف الجسد الفيزيقي عن العمل في تلك اللحظة التي نسميها « موتاً » فان هذا الجانب الرئيسي الذي اندمج في الجسد يعود الى أصله الكلى . وعلى هذا النحو توجد في معنى من المعاني « عودة للتجسد » ، لكن لا يوجد تكرار لنفس الشخص ، وبالتالي فان الحديث عن هذه العودة للتجسد يعنى بوجه عام مجرد امكانية للكائن في أن يولد من جديد على الأرض .

كما يقول ان تبسيط فهم عملية العودة للتجسد قد أساء اليها . وبحسب رايه فاننا لانمضي أوقاتنا في الذهاب والاياب بين عالين بلانهاية .

---

(١) من كتاب « لماذا على الأرض » Why On Earth ؟ للوسيطه

جون كوك Joan Cooke ١٩٦٤ ص ٢٢ - ٢٤ .

(٢) راجع ما ورد عنها في « الفصل » . الجزء الاول ص ٢٢٢ - ٢٢٦ .

يل اننا قد لا تمكننا العودة الى الأرض سوى عدد محدود من المرات ، وتوجه احتمالات أخرى لا حصر لها ، كما لا توجد أية قاعدة مضطردة .

وجميع مرات العودة اختيارية بصفة مطلقة ، فلا يلقي أى انسان الى الأرض رغم أنفسه ، ولا يرغب على الذهاب اليها ، وفي هذا تكمن العدالة . كما شرح لها أن العودة قد يكون من أهدافها أن نتلقى درسا جديدا أو آخر ، ولكن بمجرد وجودنا هنا ننسى علة مجيئنا ، وفي الواقع لا يوجد منا سوى جانب فقط جاء الى الأرض هو ذلك الجانب الذى قبل طائعا المجيء اليها .

وقد يقاسى الانسان بسبب تعصبه لجنس أو اللون أو الدين معين . . وهذا المتعصب يمكن أن يعود الى التجسد فى نفس الجنس أو اللون أو الدين الذى كان يكرهه فيما مضى والذى كان يناضل ضده . وعلى هذا النحو يمكن أن يفهم الدرس القائل بأن جميع البشر هم على قدم المساواة فى عين الله .

ويشبهه فون ليست تكوين الروح الانسانية من عناصر متعددة بالذرة التى تتكون من بروتونات ونيوترونات تتفاعل معا فى تكوين النواة التى تحيط بها الالكترونات . وهكذا الروح الانسانية فان اجزاءها المنفصلة تنجمع معا فى نواتها ، لكن كل جزا منها يمكن أن ينفصل عن باقىها ، وهذا الجزا القابل للانفصال هو ذلك الذى يمكنه أن يظهر فى عالمكم فى صور شخصيات متنوعة .

وبالتالى فانه يوجد ما يطلق عليه دعاة العودة للتجسد « تجسيدات متنوعة » لكنها كلها تنتمى الى روح واحدة بمقدورها أن تتخير أى جانب فريد منها ينبغى أن تكون له الأفضلية فيها . ولنفترض مثلا أن روحا كانت لها صلات بمصر ، ثم وضعت فى مكان آخر ولنفترض انه اليونان ، فان هذه الروح يمكن أن تظهر كمصرية أو كيونانية بحسب الزى الذى سنختاره لنفسها ، وسيكون شأنها شأن الممثل الذى يقوم بأداء عدة ادوار مختلفة . فالممثل يظل على حاله ، لكن دورة المسرحى هو الذى يجعله يتخذ شكلا مغايرا ، أما حياته الخاصة فلا تتغير (١) .

---

(١) عن كتاب « على اتصال بالعالم الآخر » للوسيلة البريطانية روز مارى براون .

الترجمة الفرنسية :

Florent Peiré : En Communication Avec L'An - Délà. Paris 1971

P. 129 - 132.



## ماذا يقول روح آرثر فوردي ؟

تحدثت في الجزء الأول من كتاب « الفصل » عن آرثر فوردي Arthur Ford بوصفه وسيطاً روحياً قوياً صمدت وساطته لبحوث عدد من كبار الباحثين ، كما كان هو نفسه مؤلفاً وباحثاً له عدة مؤلفات معروفة (١) . والآن أتحدث عنه بوصفه روحاً مراسلاً بعد انتقاله الى عالم الروح في أوائل يناير من سنة ١٩٧١ .



آرثر فوردي

وقد تمكن فوردي بتاريخ ٢٤ يناير ١٩٧١ - أي قبل مضي ثلاثة أسابيع على انتقاله من الاتصال بسيدة أمريكية تعمل وسيطة هاوية « للتبائي » أو « للتراسل الفكري » تدعى روث مونتجومري Ruth Montgomery كانت على صلة وثيقة به حال حياته الأرضية وبدأ في املاء عدة رسائل « بالتبائي » أخذت تدونها على الآلة الكاتبة ، وذلك كما تفعل كل سكرتيرة تجيد استخدامها عندما يملأ عليها رئيسها ما يرغب في املائه عليها . وقد نشرت هذه السيدة جميع الرسائل المملأة عليها من روح آرثر فوردي في كتاب حديث تحت عنوان « عالم تال » (٢) ( ١٩٧٢ ) .

وقد تناول الروح - من ضمن ما تناوله - موضوع العودة للتجسد في فصلين منه عنوان أولهما - وهو الفصل السابع « بين الحيوانات الأرضية » قال فيه - بتاريخ ٣ مارس سنة ١٩٧١ - : « أنا نمتو ، ونعيش ، ونحب أن نعود في دورات لا تنتهي الى أن نتخلص من أوجه النقص التي تلصق بنا خلال الطريق فنصبح صالحين للاندماج في الله تعالى نفسه .

ولماذا يوجد خطاة كثيرون من بيننا الى هذا الحد ؟ ! لأن الكثيرين منا يضعون المتعة فوق الخدمة ، وهذا هو التعليل بكل بساطة ، فلو أن عدداً أكبر منا وجد متعته الحقيقية في خدمة الآخرين لتقدمنا أسرع بكثير مما نفعل الآن ، لأن التقدم يعنى الربط بين المنفعة والمتعة .

(١) راجع ما ورد منه في ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

ولكن الطريق السهل الممهد الذى تسلكه غالبيتنا هو اضاءة الوقت،  
فى تفاهات ، والجري وراء مطالب لا تنفع الآخرين ولا تنفعنا نحن أنفسنا .  
وهذا هو ما نطلق عليه « الطبيعة البشرية » ، أى طبيعة النفس عندما  
تشغل شكلا جثمانيا . فشهوات الجسد ، والتسويق بلا داع ،  
والأساليب الأنانية ، واتخام الذات ، كل هذا يساعد على تكوين ما نتصور  
أبه يمثل « الطبيعة البشرية » . وبعضه يستمر على هذا الجانب الحالى  
من الحياة فى الروح بنفس المنوال .

فالبعض يتأمل نفسه فى مرآة من صنع تفكيره الخاص مرتديا ملابس  
أنيقة ، كان يتمنى أن تكون هى ملابس الحقيقة ، ومصفاة شعره الذى  
لا وجود له الا فى ذهنه ، ويحيا فى منازل لطيفة خلقتها اللهفة على  
العظمة ... ولكن كل هذه أشكال فكرية ليست حقيقية الا بالنسبة لمن  
يؤمن بها . وقد يكون وقع هذا القول مضحكا ، لكن ليس بمقدورنا أن  
نصطدم كثيرا مع أوهام الناس التى تستمر حتى هنا ، لأن كل ذات  
تتخلف عن التقدم تجر وراءها كل الجنس البشرى ، أو كما يقال كل  
أرواح البشر .

فلنذكرى يا روث Ruth أن كل خطأ يقتضيه أى واحد منا  
يسئ الى الآخرين ، وأن تقدم كل الجنس البشرى هو النقطة الهامة  
التي ينبغى أن نتذكر ضرورتها (١) .

### ماذا عن أسلوب العودة ؟

وفى موضع آخر من هذا الكتاب يقول روح آرثر فورد : لقد تطلبت  
معرفة معلومات أوسع من الأسلوب الذى به تعود الروح لاتخاذ جسد  
فيزيقي فقيل لى أن فرصة العودة للتجسد تأزف فى المعتاد بعد أن تكون  
قد أتاحت للروح مهلة واسعة كيما تتأمل فى نوع الديون الكارمية  
Karmic debts ، التى ينبغى أن تسددها ، وفى نوع الصفات  
التي تلزمها أكثر من غيرها فى تطورها المستقبل .

وبعد أن تختار الروح هذه العودة فانها تحتاج الى العثور على المركز

---

(١) المرجع السابق ص ١٢٣ - ١٢٤ .

والإشارة هنا الى حالة بعض الأرواح التى تقفل تحلم وتحلم حتى فى بعض المستويات،  
المنخفضة من عالم الروح ، ولا تريد أن تحيا فى أرض الواقع الخلقى والاجتماعى  
والوجدانى . كذلك الى ناموس التضامن الاجتماعى الذى يسود الكون فى كل مكان  
والذى أثرت اليه فى عدة مواضع ، وهو ناموس طبيعى مسلم بصحته فى جميع العلوم  
الإنسانية حتى على مستوى الحياة المادية .

الذى يبدو أنه يحقق لها الاختبارات التى تنمى شخصيتها وطباعها بحيث تتمكن من سداد ديونها الكارمية ومن تحقيق تقدمها . فاذا كان يلزمها نعلم الصبر فانها ستحاول التجسد فى مركز يحتاج الى اختبار متواصل للأعصاب . واذا كان يلزمها تعلم الحب فانه سيكون عليها أن تختار مركزا لا يكون فيه الحب متدفقا تدفقا عظيما ، حتى تناضل فى وجه أولئك الذين لم يتعلموا هم انفسهم كيف يمنحون الحب الى الآخرين . وهكذا تسير الأمور .

واذا كانت الروح قد حصلت على حق تخير أبويها ، فانها تبدأ فى البحث عن أولئك الذين ربما تكون قد عرفتهم فى حيوات سابقة فى الجسد . أى أولئك الذين تربطها بهم ثمة روابط « كارمية » سليمة أو سقيمة ...

وعندما يتحدد اختيارها فان الروح تأخذ فى التجوال بالقرب من أبويها المنتظرين لفترة ما حتى تتأكد من قبولها العودة الى اتخاذ جسد فيزيقى عن طريقهما . وعندما يتكون الجنين تدلف الى هذا الجسد الجديد وذلك فى المعتاد فى وقت مقارب للولادة . واذا ترددت طويلا ، فان المولود لا يعيش (١) .

وفى فصل لاحق عنوانه « أمثلة من العودات للتجسد » يقول نفس الروح ، وهو ما يعنينا هنا بوجه خاص : « ان تخير الموقع الجغرافى الذى تتجسد فيه مسألة من أدق المسائل . ولكننا نختار ما يبدو لنا أفضل مكان نعمل فيه بحسب قانون الكارما ( أى ارتباط الحياة الراهنة بسلوكها الماضى ) ، وننمى فيه صفاتنا نحو ما هو أسمى . فاذا كنا فى حياتنا السابقة متعصبين ضد أقلية معينة فقد نعود للتجسد فى نفس هذه الأقلية ، حتى نسدد الدين الماضى ونتححرر من رذيلة التعصب ضدها .

فكل واحد منا يقابل ذاته فى الجسد ، وأيضا فى هذا المسنوى الذى يبدو مألوفا أكثر من غيره من الناحية الروحية . ونحن قضاة أنفسنا العدول : والخطايا التى نحب أن نتصور - ونحن فى الجسد - انها خطايا تافهة هى وحدها الخطايا الحقيقية عندما ننظر اليها من على الجانب الحالى . فنحن نسأل أنفسنا : الى من أسأنا بأفعالنا على الأرض ؟ وهل كانت هذه الأفعال لتعظيم الذات ، ولمتعة الجسد ، أم كانت فى الحقيقة نتاج تفكيرنا فى شخص آخر ورغبتنا فى عدم الاساءة الى هذا الشخص الآخر ؟

ان انكار الذات فضيلة من أعظم الفضائل لأنها تعلمنا كيف نضع محبة الآخرين فوق محبتنا لأنفسنا . وضبط النفس مفيد للروح ، ونحن نحتاج اليه دائماً ، لكن فرصنا لتطبيقه هنا قليلة الى حد أننا نعود للتجسد مرارا وتكرارا حتى نزيح جانباً نواحي ضعفنا ونطبق انكار الذات » .

كما يملئ فورد عن سر اخفاقنا في تذكر حيواتنا الماضية ما يلي :  
« اننا في كثير من الأحيان نجلب معنا في العقل الفيزيقي ( المخ ) بعض الذكريات عن حياة الروح ، وأحيانا ومضات عن بعض حيواتنا السابقة . وذلك بالأكثر اذا ما كنا قد عقدنا العزم الأكيد على التذكر ، وصممنا على ان نواصل السير في نفس الطريق الذي سلكناه في تجسد سابق .

فان هذه الأفكار تؤثر في أفعالنا وفي آرائنا عندما نكون هناك ( على الأرض ) ، وتظهر منها ومضات باهتة أحيانا في أحلامنا عندما نكون في حالة معلقة من النشاط الفيزيقي . فتلك الأحلام كثيراً ما تكون عبارة عن روابط بالماضي ، واذا كنا نلتفت اليها جيداً فقد يكون التقدم أيسر لنا . فهي ليست « هذات » لا ضابط لها ، بل مجرى مستقر من الوعي يقف الى جانبنا خلال الأبدية . أو الى أن تمحي أخطاء الماضي عن طريق أفعال التعويض عن هذه الأخطاء واصلاحها ، فنحن نتطلع مثلكم للوصول الى اكتمال الروح . ونحن نشاهد أرواحاً صقلها الكمال الى حد أننا نتطلع الى ان نصوغ أنفسنا مثلها .

ومع ذلك فمجرد تقليد الآخرين ليس هو سبيل النهوض والاشراق ، لان بداخل كل روح توجد معرفة الخير والشر . وكل واحد منا يخضع لتأثير اغراءات الشر والخير . وبالتالي فعلى الرغم من أننا نمثل كلنا جزءاً من الكل الاسمي ، الا ان كل واحد منا مختلف عن الآخر مثل اختلاف بصمات الأصابع الواحدة عن الأخرى ...

ودعيني أؤكد لك انه لا يوجد ارغام على أي انسان ان يعود الى الشكل الفيزيقي . واذا تخيّرنا الإقامة هنا سمح لنا ان نظل هنا للأبد ، ولو ان التقدم يكون أكثر مشقة ، لكن أولئك الذين يعودون الى الأجساد المادية سريعاً وينتهزون أية فرصة تسنح لهم ، ويمضون أياماً صعبة في دور الأرض ، يتقدمون سريعاً بالنسبة الى أولئك الذين يظلون هنا ، ولا يجعلون من أهدافهم اتمام دورة فيزيقية أخرى » .

ثم يقول : « نحن على هذا الجانب في وطننا . وفي هذا الوطن بدانا المغامرة ، وتقدمنا الى مسالك متعددة باحثين عن فرص التقدم الروحي . الا ما احلى الوعود المشرقة التي تلقّدم هنا ، والقرارات المحددة بالتقدم السريع التي تتخذ ، والتي سرعان ما تعوقها قوى الأرض واغراءاتها !



للأسف ان الأرواح كثيراً ما تعود الى هنا وهي تجرّر أذيال الخيبة والهزيمة عندما تدرك أنها لم تحقق التقدم الذى كانت قد صممت على تحقيقه وفى مبدأ الامر تحاول أن تلقى التبعة على الظروف ، أو على شخص آخر بوصفه مسئولاً عن اعاقه تقدمها . ولكن بمضى الوقت ، وعندما تكرّس الروح نفسها على هذا الجانب للتأمل اليقظ فيما جرى ، تبدأ فى ادراك أنها هى بذاتها مصدر فشلها لاصرارها على خصالها الرديئة القديمة .

وعندئذ ماذا تفعل الروح ؟ انها تعتزم أن تراجع باخلاص كل خطأ اقترفته عندما كانت لا تزال فى جسدها الفيزيقي . فراجعوا بيقظة أنفسكم وانتم فى عالمكم قبلما تراجعوها عند وصولكم الى هذا الجانب . ولتم المراجعة عندما تكون الفرصة لا تزال سانحة لتغيير اتجاه الطريق ، وللارتفاع الى مستويات أعلى . لأن كل ما تملك الروح أن تفعله هنا هو أن تراجع نفسها ، وأن تلزم نفسها بالسداد ، وأن تدرس ، وأن تعدّ نفسها للدورة القادمة فى حياة الجسد . وهكذا فأنتم لا تزالون أصحاب فرصة لكى تنفذوا مهمتكم الأصلية ، أو بالأقل لكى تضيئوا الطريق أمام الآخرين ، وهو ما يمنحكم فرصاً اضافية مجانية مضمونة للفائدة « (١) .

وفى مواضع أخرى يقرر فورد انه لا يوجد ميعاد محدد للعودة للميلاد فقد تكون بعد ساعات من الموت ، أو أيام ، أو شهور ، أو دهور ، أو قد لا تكون اصلاً . وان الامر متوقف على رغبة الروح ، وعلى مدى نضجها ، وحكمتها ، ولهفتها على التقدم الروحي الحقيقي . كما يتوقف أيضاً على نوع الأهوال التى تكون الروح قد عانتها اثناء تجسدها على الأرض ، وعلى نوع الحياة التى تحياها فى الأثير ومدى رضائها عنها .



لحظة نزول الروح من عالم الأثير الى بطن الأم ( اى الموت  
الكوكبى ) كما تخيلها أحد الرسامين ، ويكون النزول طبعاً بين  
أسي الروح والأقربين هناك .

## الفصل الثالث

### في بعض المعلومات والحقائق العامة بقدر اتصالها « بالعودة للتجسد »

عالجت في الفصلين السابقين موضوع العودة للتجسد من زاوية الاعتقاد والفلسفة ابتداءً ، ثم من زاوية العديد من التحقيقات الموضوعية المثابرة بعد ذلك . والآن ينبغي ان اتناول نفس الموضوع من زاوية بعض المعلومات والحقائق العامة المرتبطة به ، وبقدر هذا الارتباط ، والتي قد تلقى أضواء لها قيمتها على عدة جوانب متسلسلة من هذا الموضوع المتعدد الجوانب ، وذلك في خمسة مباحث متتابعة على النحو الآتي : -

**المبحث الأول :** عن بعض الحقائق العامة في الطبيعيات وفي الذات ، بقدر اتصالها بالعودة للتجسد .

**المبحث الثاني :** عن نظرية التطور بقدر اتصالها بالعودة المحتملة للتجسد .

**المبحث الثالث :** عن التطور من اللاشعور الى الشعور بحسب آراء جوستاف جيلي مدير « المعهد الدولي لما وراء الروح » بباريس .

**المبحث الرابع :** ماذا عن قانون الكارما أو الجزاء من جنس العمل ؟

**المبحث الخامس :** عن « العودة للتجسد » في بعض نتائجها العامة بحسب آراء شو دزموند مؤسس « المعهد الدولي » للبحث الروحي بلندن .

## المبحث الأول

عن بعض الحقائق العامة في الطبيعيات وفي الذات  
بقدر اتصالها بالعودة للتجسد

عن بعض المبادئ الطبيعية العامة

ابتداءً - وقبل الدخول في الصميم - يلاحظ أ.د. والكر E D Walker ان القول بأن الروح تنلق بفترة لكي تقدم الى هذا العالم يتنافر مع كل مبادئ العلوم ، فالطبيعة تسلك دائماً أدق السبل الاقتصادية ، ولا يضيع فيها شيء ، ولا يضاف فيها شيء . وكل ما قد يظهر في فصل الربيع بفترة الى الوجود انما هو مشتق من عامل كافٍ كان

موجوداً من قبل رغم أنه غير منظور منا ، شأنه شأن البخار الذي يغذى  
الفيوم .

وهناك رأى متفق عليه سواء بين الروحانيين أم بين الماديين ، وهو  
ان كمية الطاقة والمادة تظل ثابتة ، وقانون حفظ الطاقة يعمل في نطاق  
الروح مثلما يعمل في نطاق المادة . ورصيد الطاقة في الكون رصيد ثابت .  
فلا ينقص ولا يزيد لكنه يتغير .

وتطور التكوينات العضوية الذي يشاهد متداخلاً في موكب الحياة  
يتسير الى ان الكائنات الحديثة متطورة من كائنات قديمة طبقاً لأساليب  
غير مستحدث لكنه أزلي . ولا يسمح العلم بالقول بحصول معجزة مثل  
بعث الحياة من العدم ، التي تنافي كل اختبار . لكنه يسمح بوجود بعث  
عام للحياة خلال كل ظواهر الطبيعة ، وهذا امر خاضع للمشاهدات  
الشائعة والنظر الى الروح بوصفها كائناً أزلياً مستمراً خلال حقبة من  
النجسبات نظر يلتئم مع روح العلم الحديث .

ومما له قيمة خاصة هنا قانون السبب والنتيجة ، وهو يمثل  
محور الوجود . ولا يوجد تفسير ملائم آخر لظاهرة الحياة مثل القول -  
كما يقول العلم الخالص - بأن ثمة اسباباً تشبه تلك الاسباب التي  
تعمل الآن أمام ناظرينا ، وهي المسئولة عن النتائج التي نشاهدها .

وخصائص كل شخصية نراها تحتاج الى اختبارات سابقة في حياة  
فيزيقية تكون قد ولدتها . وكل الحواس الخصبة للطبيعة الانسانية  
تشير الى اختبار أرضي طويل بوصفه مصدراً لها . والشهوات الجسدية  
التي لم تشبع للروح تحتاج الى سلسلة من الوجودات المادية حتى  
تتغلب عليها ...

ويقول علماء الفسيولوجيا ان البيان العضوي العجيب للانسان  
لا يمكن ان يجيء عن طريق محض مادة ، بل لابد له من مبدأ روحي  
موجود من قبل يجمع من حوله الشروط العضوية اللازمة للوجود  
الفيزيقي ، ويرغم العناصر المادية على ان تتبع التخطيط الذي وضعه .  
وهذا العامل الديناميكي أو الروح لا بد أن يكون موجوداً من قبل ،  
ومستقلاً عن الجسد . اي قبل اعداد الوعاء اللازم له .

وقد عني بابرار الوجود السابق للروح على الجسد عدد من  
علماء الفسيولوجيا منهم بويه Bouiller ، ومولر Muller ،  
وهارتمان Hartmann ، وستاهل Stahl . وان لهذه  
الروح طاقة قابلة للتشكيل تشيد بطريقة لا شعورية جثمانها العضوي .



الخاص . كما تحدث عن هذا المعنى الاغريق وبعض اللاحقين منهم فشته  
Fichte ولوتز Lotze .

وكما يشيد العصفور عشه بطريقة غريزية وبمهارة خرافية ، كذلك  
تقوم الروح لا شعوريا بصناعة جسدها مستخدمة القوانين المناسبة  
لها . ويعترف غالبية العلماء بوجود هذه الطاقة اللاشعورية للعقل  
او للفريزة التي تقوم باصلاح الجسم ، وشفاء جروحه ، وكسور عظامه ،  
وهي التي تشرف على نموه . وتحدث عن هذا المعنى أيضا افلاطون ،  
وجيوردانو برينو Giordano Bruno .

ويقول الاخير ان النفس ليست في موضع محدد من الجسم ، بل  
انها تشبه شكلها الداخلى ، والنموذج ( او التمثال ) الذى صنعه  
من الخارج . اى انها تشبه الشكل الذى يصنع الاعضاء ، ويشكل الكل  
من الداخل ومن الخارج . ومن ثم فان الجسم يكون فى النفس ، والنفس  
تكون فى العقل ( او فى الروح ) .

وهذا الفهم من شأنه تخطئة المذهب المادى الذى يقصر طاقات  
الفرد على تعقيدات الآلة . وهذه القدرة للنفس المستقلة على صنع شكل  
خارجى لها هي تلك التى دفعت افلاطون الى ان يفترض أن تكون للنفس  
قوة طبيعية يمكن الامساك بها ، وتخضع لولادات متكررة .

ولما كانت الذات أعرق من الجسد ، ولما كانت هي التى تشيد  
الجسد بحسب ذوقها وامكانياتها ، ولما كانت أهداف مسكنها الجسدى  
لا يمكن تحقيقها فى حياة عابرة واحدة ، لذا يتعين عليها أن تستعيد نفس  
الاختبار ، محاولة دائما أن تصوغ جسدها بما يناسب ملكاتها النامية ،  
وذلك حتى تستغنى عن حياتها فى المادة . ولذا انفصل منظر الانسان  
الحديث عن منظره فى ماضيه السحيق ...

ثم ان الذات الواعية لا يمكن أن تشعر بأنه كان لها بداية ما ،  
ولا تشعر بالفناء . والاحساس بالبقاء عندها يتخطى كل انقطاعات  
النسيان والنوم ، وكل حواجز المادة . وهذا الاحساس الذى لا يتوقف  
بالذات يشير فكرة استقلالها عن الجسد المتغير الذى هو سجنها المؤقت .  
وعندئذ ترد الى الخاطر فكرة ان النفس اذا كانت قد ظهرت مرة فى  
شكل انسانى ، فلا بد انها قد تعود للظهور فى اشكال أخرى . وشخصية  
الذات لا ترتبط - بيقين - بتذكرها كل ماضيها ، فنحن دائما ننسى ، ثم  
نستيقظ من جديد الى المعرفة ، ولكن الاحساس بالذات يتخطى كل ذلك .  
وبنفس الطريقة يبدو لنا وجودنا الراهن كما لو كان عبارة عن يقظة نومية  
حركية دفننا اليها من حياة سابقة ، كما يبدو لنا اننا سنخرج يوما من

هذا النوم الى اليقظة (١) .

كما يلاحظ والكر أن فلسفة « الأفكار الفطرية » في الانسان لم تعد مقبولة في الحاضر ، بل تنتمى الى العصور الماضية . وأنصار فلسفة الحدس أو الالهام intuitionists ينظرون الى مفاهيم العلة ، والمادة ، والزمان والمكان ، كما لو كانت توجد في العقل مستقلة عن الاختبار . ولكن أنصار فلسفة الاحساس sensationists ينسبون هذه المفاهيم كلها الى الاختبار ، أو الى الاحساس بها .

أما التطوريون من أنصار سبنسر Spencer فيتخذون موقفاً وسطاً ويعتبرون هذه المفاهيم ارثاً عقلياً ناجماً عن اختبارات السلالة برمتها . وهذا الخلاف كله لا يمكن حله - كما لاحظ ادجار فاوسيت Edgar Fawcett - عن طريق علم النفس الفربى .

ويثور باكل Buckle على هذه الأنظمة المتضاربة لأنها ألقت بدراسة العقل الى اضطراب يماثل الاضطراب الذى وصل اليه الاعتقاد بسبب خلافات رجال اللاهوت . ويرثى جورج هنرى لوبز G. H. Lewes فى مؤلفه عن « تاريخ الفلسفة » (٢) هذا الوضع المحير فيما وراء الطبيعة .

وحل المشكلة يجىء عن طريق العودة للتجسد كما يعرفها الشرقيون الذين يؤكدون أن الفكرة الصحيحة للنفس يمكن اكتشافها عن طريق تربية ملكاتها فوق المدركة super-sensuous Faculties .

وبالتالى فهم يعتقدون أن كل مدرسة متطرفة تحوى شطرا من الحقيقة فحسب . وأن الاكتساب الأول لهذه المفاهيم كان عن طريق الاحساس ، لكنها الآن أصبحت بمثابة افكار فطرية فى عقل الطفل . فهى الآن عبارة عن اختبارات أصبحت عامة عن وجودات سابقة طفت فى العقل من جديد .

وان عدم الاستقرار الذى تشعر به نفوسنا يشير الى عادات قديمة فىنا ذات تأثير متغير . وثمة اشارة الى ماضينا أكثر وضوحاً من ذلك ، وهى تنوع الطبع فى الشخص الواحد . فهذا التردد بين عوامل القلق والاضطراب بداخل كل واحد منا ، وهو متلف للسيطرة عليها ،

---

Reincarnation : A Study of Forgotten Truth (١) راجع :

1919 p. 25 - 18.

History of Philosophy.

(٢)

وعاجز عن ذلك مهما كان ثبات عاداته الحاضرة ، من شأنه أن يجعل أفضل من فينا خاضعا للمغريات ، وأقوى من فينا متخاذلا بين طباع عديدة .  
والطريق الرئيسى لطبائعنا كثيرا ما يكون مقيدا بطرقنا القديمة التى نسيناها ....

والتكوين الخلقى للأطفال يشير الى ذلك ، خصوصا صدور أفعال شريرة منهم قبل أن يتأثروا بالبيئة . وقد دفعت هذه الظاهرة المراقبين اليقظين الى القول بأن الروح الانسانية قد تخيرت الطريق الى الشر فى مستوى مماثل لهذا المستوى سابق على الولادة فيه . وكل من يعرف الأطفال يرفض نظرية البراءة الفطرية فيهم . لأنهم بمجرد حيازتهم القدرة على الخطأ يرتكبون الخطأ كأمر طبيعى لا يحتاج الى تعليم .

والميل القوى للخطأ عند الطفل الذى لم يتأثر بالبيئة بعد ، ليس بمقدوره أن يخفى الخير الذى عنده ، لكنه يشير فحسب الى توافر عادات سقيمة سابقة تحاول أن تعاود نشاطها . والمجرم الأثيم فى المعتاد يرى أثمه عندما تجرى الخطيئة فى مجراها ، ويصبح ملتفتا اليها الى حد أنه قد يحاول أن يغير من سلوكه فيما تبقى له من حياة . وهكذا يبدو الشر مصدرا للخير ، وتبدو الرذيلة بمثابة فضيلة بحاجة الى تقوية .

وتثور فى كل انسان ، فى مرحلة من مراحل نموه ، حاسة التعرف على الخطيئة بداخله ، ويكون متأكدا أنها حقيقية الى حد أنها تتجاوز اللوراء كل حياته الراهنة . وعقلنا الداخلى يلتئم مع الحاسة العامة الموجودة لدى الانسان بأنه وحده مسئول عن اتجاهات ميوله الخاطئة (١) .

### عن « النظرية المركبة » للعقل

ولا ريب أن علم العقل يحظى من العلماء فى العصر الحاضر بعناية عظيمة لم يسبق له أن حظى بها من قبل نظرا للاعتقاد الذى كان سائدا من أن العقل - كالروح - يعمل على كل محاولة لاستكشافه ، أو لسبر بعض أغواره . أما الآن فقد تغير هذا النظر تماما ، وابتدأ يرسى قواعده علم ناشئ هو « علم العقل » يقوم فى جوهره على دراسة الإدراك عن طريق الحواس ، وعن غير طريقها .

ولا ريب أن الظواهر العقلية للوساطة تلعب الدور الأكبر في كشف بعض أسرار العقل ، التي هي في نفس الوقت أسرار للروح ، ما دام لا يمكن الفصل بين الروح وبين العقل الواعي أو غير الواعي ، وهو الطاقة الموجهة لسلوك الروح أيا كان نوعه .

وقد كثرت النظريات الحديثة في العقل وتنوعت بما يضيق المقام عن تفصيله ونحن في صدد « العودة للتجسد » (١) . إلا أنه مما هو جدير بالذكر هنا أن بعض هذه النظريات الحديثة قد يلتئم مع نظرية التجسّدات المتكررة . ومن ذلك مثلاً تلك النظرية المركبة **The Compound Theory** عن العقل ، والتي مقتضاها أن العقل الإنساني مركب من عدة مراحل مندمجة معاً . فبحسب هذه النظرية يقول تشارلي بروض **Charlie D. Broad** - أبرز الفلاسفة البريطانيين المعاصرين ، وأستاذ « الفلسفة الأدبية » بجامعة كامبريدج منذ سنة ١٩٣٣ وهو عضو في « الجمعية الملكية » البريطانية منذ سنة ١٩٢٦ ، وفي « الأكاديمية الملكية » بالسويد ، وفي « جمعية البحث الروحي » بلندن (٢) ، ومن المقتنعين بصحتها عن طريق بحوث معملية مثابرة في الغيبوبة وفي الهيمنة الروحية وأصلها لأكثر من خمسين عاماً . « يمكننا أن نفترض أن العامل الروحي **psychic factor** يمكن أن يستمر بالأقل إلى فترة ما بعد تحطّم الأعضاء التي كان مرتبطاً بها ( أي بعد الموت ) لكي يكون المركب الذي يدعى عقل « جون جونز » (٣) .

وهذا العامل الروحي لا يمثل بذاته عقلاً ، ولكنه يمكن أن يخضع لتغيرات بسبب الاختبارات التي حدثت لصاحبها عندما كان حياً . ويمكن مؤقتاً أن يرتبط بأعضاء وسيط في غيبوبته . وإذا كان الأمر كذلك فإنه ينكون بالتالي عقل مؤقت ، وهذا العقل المؤقت يحتوى على نفس العامل الروحي الذي كان « لجون جونز » ، وبالتالي فليس من المستغرب أن يبرز بعض الخصائص المميزة « لجون جونز » ، وبعض ذكريات الحوادث التي مرت به أثناء حياته الأرضية .

وبما أن العنصر الجسدي لهذا العقل المؤقت عبارة عن أعضاء الوسيط المعبّدة **adapted** للعامل الروحي للوسيط لا « لجون

---

(١) راجع ما ورد عن بعض موضوعات العقل المتصلة بالروح في « الفصل » الجزء

الثاني ص ١٠٨ - ١٢٤ .

(٢) راجع ما ورد عنه في « الفصل » الجزء الأول ص ٤٤٦ - ٤٤٧ ، وفي الجزء

الثاني ص ٨٤ - ٩٠ .

(٣) كناية عن أي شخص مجهول مثل قولنا بالعربية « زيد » أو « عمرو » ..



جونز « فليس من المستغرب اذا كان هذا العقل يبرز مميزات كثيرة من خصائص الوسيط ... وتظل هذه الحالة قائمة طالما ظل الوسيط في الغيبوبة » .



تشارلي برووس

ويضيف العلامة برووس في نهاية تحليله لهذه النظرية التي لها أسانيدھا التجريبية الوفيرة أن « لها مزايا معينة في جانب نظرية التجسيدات المتكررة ... فبدلاً من أن يكون ثمة عقل واحد هو الذي يهب الحياة لحلقات متتابعة من الأعضاء فإنه يوجد ثمة عامل روحي واحد يرتبط بهذه الحلقات المتتابعة من الأعضاء كما يكون حلقات متتابعة من العقول .

ولا بد أن توجد فترات يظل خلالها هذا العامل الروحي الذي انفصل من الجهاز العضوي الذي مات ، والذي لم يدخل بعد في ارتباط بجهاز عضوي آخر على وشك أن يولد .

وخلال هذه الفترات فإن هذا العامل الروحي هو الذي يحدث هذه الفواهر غير العادية التي يأخذها الإنسان الروحي العادي مأخذ البيئة على دوام حياة عقل الإنسان . ولا أعلم وقائع معينة تحسم هذه التجسيدات المتكررة لكنها نظرية ممكنة ، ولها مزية تفسير « مصدر » العقل أثناء الحمل « ونهاية » العقل عند الموت . وتبدو لي مقبولة أكثر بكثير عندما تصاغ في تعبير العامل الروحي الباقي الذي ليس بعقل ، عنها عندما تصاغ في صيغة عقل باق يهب الحياة لحلقات متتابعة من الأعضاء » (١) .

ويراعى أن « النظرية المركبة » عن العقل تقوم على وجوب التمييز بين العقل والروح ولو أنهما متلازمان دائماً ، ولازمان معاً لتكوين الشخصية الإنسانية ، لزوم ارتباطهما بجسد عضوي مادي أو اثري .

---

(١) عن كتاب الدكتور برووس « العقل ومكانه في الطبيعة » The Mind And Its Place In Nature ، وقد ظهرت طبعته الأولى في سنة ١٩٢٥ ، والثامنة في سنة ١٩٦٨ . وعن الفصل الثاني عشر منها وعنوانه « الحجج التجريبية لحياة الإنسان بعد الموت » أخذنا هذه الإحالة ( راجع بوجه خاص ٥٤٠ - ٥٤١ ، ٥٥١ ) .

وهذا الجسد الأثيرى يلتئم تماما مع ما ذهب اليه برجسون من أن الوظيفة هي أصل العضو ، وليس العضو هو أصل الوظيفة . والجسد الأثيرى باجماع آراء الباحثين يحمل وظائف الانسان لا أعضائه . ولذا فان بمقدوره النظر ، والشم ، واللمس ، والسمع ، والذوق . وهو ما يفسر ما تقوله الأرواح التي كانت في حياتها على الأرض لا تبصر أو لا تسمع من أنها أصبحت بعد الموت تحوز القدرة الكاملة على البصر أو السمع بعد تحررها من أعضائها المادية العاجزة وانتقالها للعيش في الأثير بأعضاء غير مادية ، ولكن بقدرات فطرية فيها (١) .

وهذا الاعتبار نفسه يفسر كيف أنه عند العودة للتجسد تعود هذه القدرات الكامنة في الجسد الأثيرى لكي تعمل عن طريق الأعضاء المادية لجنين بعد الولادة محكومة بالحالة الجديدة لهذا المولود . وهي حالة محكومة بدورها بقوانين طبيعية متنوعة يمت بعضها الى الوراثة من الأبوين والأجداد ، ويمت بعضها الآخر الى وراثة الذات من طورها الخريق ، ومن اختباراتها الماضية في تجسدها السابقة .

فاذا كانت هذه القوانين تقتضى أن يولد الجنين أعمى ، فهو لن يمكنه استخدام حاسة النظر التي تظل خامدة في الجسد الأثيرى ، فلا يرى الا في الأحلام التي تمر به في النوم ، أما في اليقظة فيتعذر عليه ذلك الى أن يتحرر هذا التعيس - بعد فترة طويلة او قصيرة - من ربة هذا العضو المادى العاجز عجزا تاما او جزئيا الذى ارتبط به بحكم قوانين المادة متفاعلة مع قوانين الروح وهي قوانين بيولوجية خلقية يكمل بعضها البعض الآخر .

### عن الهىوالى المحايده

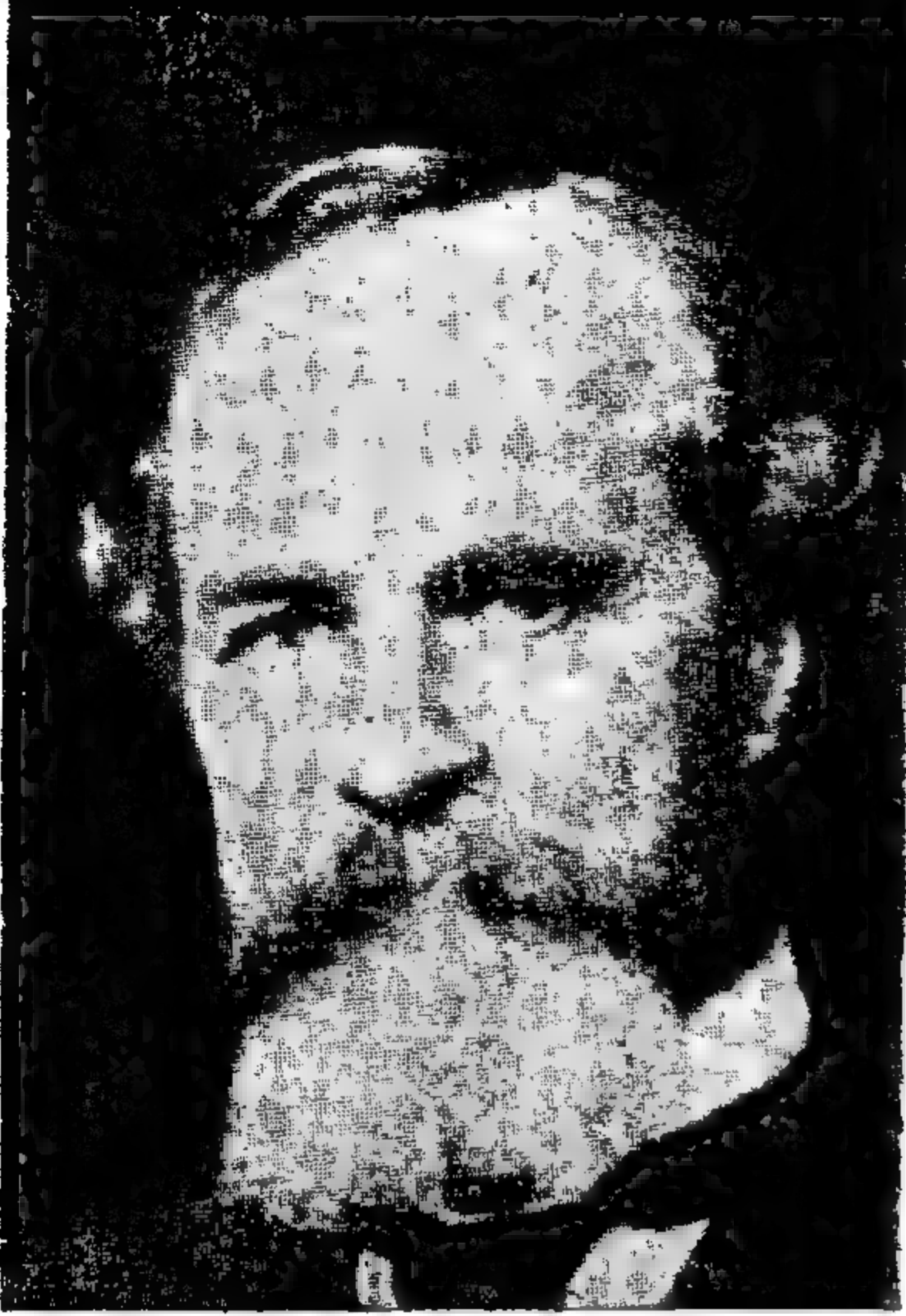
والجسد الأثيرى أو الهىوالى جسد خاضع للذاكرة مباشرة كما ذكرت فيما سبق . وهو رقيق ومرن الى حد يفوق قدرات تصورنا وهو رباعى الأبعاد ومن ثم فانه يمكن أن يوجد وأن يختفى عن الأبصار وعن الحس بحسب حالة الذاكرة ، وبحسب « مستوى الوجود » أيضا (٢) .

---

(١) راجع ما ورد في « الفصل » الجزء الأول ص ٨٥٨ - ٨٧٠ ، والثانى ص ٢٧ ،

٣٠١ - ٣٠٤ .

(٢) راجع ما ورد في « الفصل » الجزء الثانى ص ٨٧ - ٨٩ ، ١١٧ - ١٢١ .



وليام جيمس

وأقرب وصف له هو ما ذهب اليه  
الفيلسوف الرياضى برتراند راسل  
B. Russell عندما قال ان

وليام جيمس ( الفيلسوف الأمريكى  
المعروف ) قد أصاب في رفضه الشعور  
باعتباره كائناً قائماً بذاته . وأن  
الواقعيين الأمريكيين ( أنصار المذهب  
البراجماتى ) قد أصابوا بعض  
الصواب في اعتبارهم العقل والمادة  
كليهما مؤلفين من هيولى محايدة :  
لا هى بالعقلية ولا هى بالمادية اذا  
عزلناها وحدها ( وهذا القول يلتئم  
تماماً مع القول بأنها رباعية الأبعاد ) .

ويمضى راسل في توضيح وجهة  
نظره فيقول ان هذه الهيولى المحايدة  
قد تتخذ وصفاً يبيع لنا ان نسميها  
عقلاً ، وقد تتخذ وصفاً آخر يبيع لنا

ان نسميها طبيعة مادية ، وقد تكون في وضع آخر يجوز فيه الوصفان ،  
فاحساساتنا من مرئى ومسموع ... الخ من الصنف الثالث ، لأنك قد  
تنظر اليها من زاوية فاذا هى تابعة لعلم النفس ، أو تنظر اليها من زاوية  
أخرى فاذا هى تابعة لعلم الطبيعة ...

وعلى هذا الأساس اقام راسل نظرية « الواحدة المحايدة » أو  
« الهيولى المحايدة » مستوحياً اياها من المقال المشهور الذى كتبه وليام  
جيمس بعنوان « هل للوعى وجود ؟ » . فالواحدة المحايدة نظرية مؤداها  
— كما سبق ان قلت — ان العقل والمادة ليسا ضربين من الموجبات  
مختلفين اختلافاً جوهرياً ، بل العقل والمادة كلاهما مشتق من هيولى  
محايدة لا هى عقل ولا هى مادة (١) . وفي ضوء هذا الفهم الصحيح للعقل  
والمادة يمكن ان تجد نظرية العودة للتجسد عن طريق الجسد الأثيرى  
الذى لا هو عقل ولا هو مادة ، بل « هيولى محايدة » بحسب وصف وليام  
جيمس (٢) تأصيلها الفلسفى والرياضى الذى كانت تفتقر اليه فيما مضى .

وقيمة هذا التأصيل تتحصل في انه قد وصل اليه أبرز فيلسوف

(١) المرجع السابق ص ٢١٨ - ٢٢٨ .

(٢) المرجع السابق . الجزء الأول ص ٢١٢ - ٢١٩ والثانى ص ٢٢ - ٢٧ .

براجماتى اتصل بالظواهر الوسائطية اتصالاً وثيقاً وهو وليام جيمس ، وأيده فيه أبرز فيلسوف رياضى لم يتصل أى اتصال بالظواهر الوسائطية هو برتراند راسل ، كما أيدهما فيه آخرون على نحو أو آخر عندما ذهبوا إلى أن المادة واحدة تستخدمها الروح .

وهذا المفهوم الحديث للعقل والمادة ولعدم وجود حواجز بينهما ، بل ولا اختلاف جوهري فى تحليلهما الأخير ، يعطى تأصيلاً لأمر كثيراً منها بوجه خاص ما يلى :

**أولاً :** ظاهرة الحمل أى حلول العقل فى الجنين عندما يصبح الجنين صالحاً لاستقبال عقل دخيل قادم من مستوى آخر للوجود ، فى صورة حقل مترابط ومعزول عما سواه من الطاقة المغناطيسية الكهربائية التى نحوى كل خصائص الإنسان .

**ثانياً :** ظاهرة نمو هذا الجنين بتأثير العقل الذى حل به إلى أن تتكامل أشهر الحمل التى لا تتجاوز - فى المعتاد - تسعة أشهر .

**ثالثاً :** ظاهرة نمو الطفل منذ الولادة إلى الوفاة عن طريق تجديد الأنسجة والخلايا وهى عملية بيولوجية - عقلية عبارة عن محض تأثير مباشر للعقل فى المادة .

**رابعاً :** دوام هذا العقل حتى بعد انفصاله بالوفاة عن الجسد المادى لسبب أو لآخر ، وبعد فترة قصيرة أو طويلة يقضيها فى الجسد المادى .

**خامساً :** الظواهر الروحية فى صيغها العديدة . تسترى فى ذلك بعض ظواهرها الفيزيائية مثل التجسّدات ، مع بعض ظواهر العقلية مثل الإدراك خارج الحواس (١) ، والخروج من الجسد .

**سادساً :** كما يقدم هذا القول « بالهيولى المحايدة » تفسيراً للخلاف الذى ينشأ أحياناً بين الباحثين الروحيين حول طبيعة بعض الظواهر ، وهل نعتبرها ظواهر محض عقلية ؟ أم فيزيقية ؟ أم مركباً من النوعين معاً ؟ وقد قابلنا نموذجاً واضحاً لمثل هذا النقاش فى علاجنا لاختبارات « الخروج من الجسد » Out of Body Experiences (٢) .

**سابعاً :** ويقدم أيضاً تفسيراً للمعلومات التى ترد عن ظروف الحياة

(١) المرجع السابق . الجزء الأول ص ١٧٧ - ٢١١ .

(٢) المرجع السابق . الجزء الأول ص ٩٩٣ - ١٠٠٩ . وفى كتاب مستقل عنوانه

« ظواهر الخروج من الجسد » ١٩٧٥ ص ١٦٩ - ١٨٥ .



بعد موت الجسد المادى ، والأوصاف المتعددة التى ترد عن هذه الحياة خصوصاً ما اتصل منها بتأثير العقل المباشر فى « مادة الأثير » . وما اتصل منها بجسد الروح أو بالجسد الأثيرى ، أو المرن أو الهولى ، وبالملابس التى ترتديها الأرواح وكيف أنها تكون جزءاً من أجساد أصحابها ، لأن الأجساد والملابس معا من صنع العقل ، ومن نفس طبيعته الهولية المحايدة التى قد تكون عقلا من زاوية ومادة من زاوية أخرى (١) .

**ثامناً :** وهذا الجسد الهولى الذى لا هو عقل ولا هو مادة ، أو بالأدق هو عقل لامادى فى بعض حالاته ومادة عقلية فى بعضها الآخر يفسر أيضاً بعض حالات المس الروحى والاستحواذ حيث قد يكون المريض ضحية أعراض نفسية أو عضوية من جراء هيمنة مثل هذا العقل غير المتجسد الذى قد لا يشعر بوجوده ، ولا بما قد يسببه من أضرار لضحيته حين قد يشعر هذا العقل أحيانا أخرى بوجوده وبهيمنته على كائن آخر هو الوسيط أو الوسيطة .

**تاسعاً :** كما قد يفسر أيضاً احتمال وجود عدة أرواح ماسة أو مهيمنة على جسم الوسيط أو الوسيطة فى وقت واحد وقد لا يشعر أى واحد منها بوجود الآخر . وقد سجل بعض الباحثين الروحانيين حالات عديدة بهذا المعنى ، وتحدثت عنها مراجع عديدة لها وزنها .

ومما هو جدير بالذكر أنه يبدو أن الروح الماسة بمجرد اختراقها هالة الوسيط - تفقد تجسدها الأثيرى المرن الخاضع خضوعاً مباشراً للعقل أو للروح ، فلا تظهر أمام وسطاء الجلاء البصرى إلا كضوء شمعة مشتعلة من ناحية الحجم والمظهر العام كما أكدده بعض هؤلاء الوسطاء . ويكون شأن الروح الماسة عندئذ شأن عصفور صغير وجد شقا فى جدار مكشوف فاتخذة مسكناً له يأبى مفادته إلا بعناء شديد .

والظاهر أن هذه الشعلة الصغيرة المضيئة هى بذاتها الكتلة الكهربائية - المغناطيسية واهبة الحياة للانسان وحاملة كل صفاته وملكاته وذكرياته الشعورية واللاشعورية . وصغر الحجم لا ينبغى أن يروِّعنا أو يثير اعتراضنا وذلك اذا ما لاحظنا أن أخطر الغدد التى تتحكم فى مصير الانسان صغيرة الحجم جداً ومنها مثلاً الغدة الصنوبرية التى تقع فى قاعدة المخ ، والتى لا يزيد حجمها عن حبة الفول السودانى ومثلها الغدة النخامية . فهل هذه الشعلة الكونية الصغيرة هى تلك التى تتجسد وتعود للتجسد وهكذا فى صورة آدمية حتى يتكامل نضجها وتطورها فتصبح جذيرة بالاندماج فى المجرى العام للحياة الكونية ؟ ! ...

**عاشراً :** وهذه الأمور كلها لا يفسرها مجتمعة مجرد القول بوجود جسد أثري لكل إنسان متداخل في جسده المادى، ومطابق له في تكوينه الذرى ومنسوجه الجزيئى ، وهو الذى ينسلخ من الجسد المادى بالوفاة كيما يحيا فى صورة مادية فى عالم الأثير .

فان هذا التفسير الأخير يتضمن تبسيطاً أكثر مما ينبغى لطبيعة هذا الجسد الأثرى ولمصدره وبالأخص من زاوية صلته بالعقل ، وبارتباطه بالذاكرة ارتباطاً عميقاً ومباشراً بوصفه موطناً لهذه الذاكرة وحارساً أميناً لها (١) وذلك بالأقل الى حين حدوث ميلاد جديد على المستوى الأرضى أو عودة للجسد لتحقيق المزيد من النضج ومن التطور .

**حادى عشر :** وقد يفسر هذا الكشف أيضاً ظاهرة سجلها الكثيرون من الباحثين الروحيين وهى وجود عدة أرواح فى غرفة الجلسات فى وقت واحد ، وقد لا يشعر أحدها بالآخر مطلقاً . أو قد يتم الشعور عن طريق مجهود ارادى ضخم ، حين قد يشعر الجميع بالجسد المادى للوسيط أو للوسيلة بسبب الانبعاثات الضوئية الصادرة من الهالة (٢) .

**ثانى عشر :** كما يفسر نفس هذا الكشف وهو كشف « الهيولى المحايدة » قيمة « الاحساس بالذات » كميزة عقلية - خلقية ، أو بالأدق كميزة روحية قد تقف سداً فى وجه بعض التداخلات غير المرغوب فيها من جانب العالم غير المرئى . وبالتالي قد تقف سداً فى وجه طائفة من الاضطرابات العصبية والنفسية التى قد يتعرض لها بعض الأشخاص عندما يفقدون هذا « الاحساس بالذات » . وقد يكون ذلك من مقدمات الاضطراب العصبى أو من آثاره ، وقد يكون هذا الفقد تاماً أو جزئياً ، وهو أمر غير مرغوب فيه عندما يكون الإنسان فى تمام صحوته ، وكامل صحته النفسية والجثمانية .

### من النبوغ المبكر

ولا ريب ان كل هذه الكشوف العلمية عن حقيقة الذاكرة الشعورية واللاشعورية وعن موطنها فى الجسد الأثرى الذى لا هو عقل ولا هو مادة تقدم تفسيراً كان العلم والفلسفة معاً يبحثان عنه منذ زمن بعيد عن علة ما يوجد

---

(١) ولعل هذا الاعتبار هو الذى حدا ببعض الباحثين الى الحديث لا عن الجسد الأثرى فحسب ، بل عن الجسد العقلى أيضاً باعتباره أسمى من الجسد الأثرى وأعصى ارتياداً فى الدراسات الروحية . راجع ما ورد فى « الفصل » الجزء الأول ص ٩٤٢ من بعض الاختبارات فى التنويم المغناطيسى أو فى ص ٩٦١ منه عن موقف الفقه الشيعى منه . (٢) المرجع السابق . الجزء الأول ص ٨٧٩ - ٨٨٢ ، والجزء الثانى ص ٣٠١ -

في البشر من تفاوت ضخم في المواهب وفي الملكات العقلية ، والخلقية ، والروحية . وهو تفاوت لا يتناسب في مداه مطلقاً مع سنى الحياة الأرضية القصيرة وما يحدث أثناءها من تطور ضيق النطاق محدود المدى . بل ان هذا التفاوت قد يظهر منذ سنى الحياة الأولى على الأرض ، فمِنذ الطفولة المبكرة قد تظهر على طفل معين مخايل الذكاء بل العبقرية ، وجمال الأخلاق أيضاً ، حين قد تظهر على طفل آخر — وقد يكون شقيقاً له — مخايل البلاهة ، أو الغباوة ، أو شراسة الطباع .

والنبوغ المبكر عند بعض الأطفال ظاهرة مسلم بصحتها ، وتسبب أحياناً الحيرة والذهول ، وقد ضربنا أمثلة عديدة منها في الجزء الثاني من « الفصل » (١) . وفي حالات عديدة يكون دور الإلهام من عالم آخر واضحاً كل الوضوح . وقد ثبتت حالات منه بالاتصالات الروحية مثل حالة الطفل الموسيقار فلوريزل فون روتير Florizel Von Reuter الذي تبين من تحقيقات هانن سوافر Hannen Swaffer نقيب الصحافة البريطانية انه كان ملهماً من روح الموسيقار الايطالى نيكولو باجانينى Nicolo Paganini (٢) .

والقول بحصول الهام من كائن منظر لا ينبغي أن يعارض مع التعليل الآخر وهو العودة للتجسد ، لأن ملكة تلقي الإلهام الراقى تحتاج طبيعتها الى روح متطورة تطوراً كافياً ، وفي اتجاه معين دون آخر هو الذى انتهى بهذه الروح بالوصول الى شقائية تلقى الإلهام في ناحية دون غيرها من نواحي الموسيقى ، أو الرسم ، أو الشعر ، أو الرياضيات ، أو اللغات ، أو الأدب ، أو العلوم . الخ .

فلا تعارض البتة في تعليل النبوغ المبكر عند بعض الأطفال بين القول بالإلهام والقول بالعودة للتجسد ، بل ان كل تعليل منهما يكمل الآخر ويتكامل به .

وهذا هو ما انتهيت اليه عند معالجة موضوع الإلهام في نهاية الجزء الثانى من « الفصل » . أما في المواهب العادية أو المتوسطة فان أحد التعليلين قد يغنى عن الآخر . ويتعذر وضع قاعدة عامة ، بل لابد من دراسة تاريخ كل حالة على حدة ، وكافة ملاساتها ، لاعطاء رأى له وزنه في تعليل مصدر تلك الموهبة ، وتحديد موضعها بين الإلهام ، أو بين الخبرة

(١) راجع ما ورد فيه في ص ٤٩٠ — ٤٩٣ .

(٢) راجع ما ورد في كتاب « قصتى العظمى » الترجمة العربية بمعرفنا ١٩٧٢

ص ٣٢٧ — ٣٣٩ .

الدفينة في اللاشعور . أو بين الاكتساب المألوف خلال سنى الحياة الراهنة لصاحبها .

### عن وحدة « الليبيدو »

كما تقدم هذه الكشوف نفسها تعليلا لما قد يبدو على بعض الذكور من عراقة في الذكورة ، وعلى بعض الاناث من عراقة في الأنوثة ، وعلى البعض الثالث من حالة قد تجمع الى صلابة الرجولة واعتدادها برأيها قدرا من رقة الأنوثة ولين عريكتها ، وعلى البعض الرابع من انحراف نحو نفس الجنس . فيقولون ان ذلك كله راجع الى التجسد المتكرر في أحد النوعين دون الآخر ، أو فيهما معا مرة بعد مرة . ويحازل بعض الروحانيين تفسير بعض صور الشذوذ بأنها قد تتضمن نوعاً من الحنين غير الواعي للماضى السحيق في صورة أو في أخرى .

ثم ان كل جسد مذكر يحوى اطلالا من الأنوثة كالشدين لا استعمال لهما عند الرجل ، كما أن كل جسد مؤنث يحمل اطلالا من الذكورة يعرفها علما التشريح والبيولوجيا . ووجود هذه الأطلال أمر لا تخفى دلالة عن الباحثين عن العلة والسبب في كل أمر من أمور الحياة . بل من الناحية البيولوجية ان كل كائن بشرى يخرج الى الوجود حاملا معالم الجنسين معا بطريقة تلقائية ، ثم ما يلبث أن يتغلب أحدهما على الآخر بتأثير الهورمونات . وبعبارة أخرى أن الليبيدو Libido وهو الطاقة الحيوية ، أو الجانب العقلي للفريزة الجنسية واحد بين الذكور والاناث ، ولا يوجد أى فارق بينهما في هذا الجانب رغم اختلاف الجانب البيولوجي الفسيولوجي .

ولذا كتب فرويد في « ثلاث مقالات في نظرية الجنس » ( ١٩٠٥ ) يقول « اننا لا نجد فى أى كائن بشرى — لا بالمعنى السيكولوجى ولا بالمعنى البيولوجى — رجولة خالصة أو أنوثة خالصة ، ففي كل فرد يتجلى بالحرى مزيج من الخصائص البيولوجية الجنسية الخاصة به مع سمات بيولوجية من الجنس الآخر » . كما كتب فى مؤلفه « محاضرات جديدة فى التحليل النفسى » ( ١٩٣٥ ) يقول « لا يوجد غير ليبيدو واحد يعمل فى خدمة الوظيفة الجنسية المذكورة والمؤنثة على حد سواء » (١) .

---

١- وهذه الثنائية الجنسية تظهر دائما بصورة سيكولوجية وهذا هو الوضع المألوف . اما قد تطور بصورة عضوية أيضا فى حالات الخنثة hermaphroditism ويذهب فرويد أيضا الى أن غنلة أوديب الكاملة انما ترجع الى وجود الثنائية الجنسية فى طبيعة سن طفل ( راجع « الذات والفرايز » تأليف سيجموند فرويد ترجمة د. محمد شمس نجاتى طبعة ١٩٦١ ص ٦٤ - ٦٨ ) .



وقد سار ألفريد آدلر Alfred Adler تلميذ فرويد والعالم النفسى المعروف فى نفس الاتجاه أيضاً ، وسلم بهذه الحقائق ودلل عليها فى عدة مواضع من مؤلفاته قائلاً أن الازدواج الجنسى موجود فى الناس كافة . ويذكر أن لا كير كشف أن هرمونات الجنس الآخر توجد فى بول الناس جميعاً ... هذا الى ما ذكره من أن دراسة التوائم قد تؤدى يوماً الى التثبت من الاشتراك فى خصائص الجنس الآخر وتعين على فهم تلك الحقيقة (١) .

كما ذهب آدلر الى أبعد من فرويد عندما سلم بأن الشعور الجنسى ليس هو المحرك الخفى الذى يوجه نوازع النفس الانسانية وأهم ميولها ومخاوفها ، بل أن حب الحركة لتحقيق الذات هو هذا المحرك الخفى الاصيل فى كل انسان ، لأن الذات أوثق صلة به من جنسه . ولأن - وهذا هو المهم - « الأنا » فى الانسان أسبق من الذكورة والأنوثة معاً وأعرق . وهكذا ابتعد آدلر عن أستاذه فرويد واقترب اقتراباً واضحاً من نتائج البحوث الحديثة عن الذات . وكيف أنها أسبق من الذكورة والأنوثة معاً ، ومستقلة عنهما ولو على نحو ما .

ومن المسلم به أيضاً أن المرحلة الجنينية هى مرحلة تذبذب بين المؤنث والمذكر ، وهو تذبذب يرجع الى الجنسية الثنائية الأصلية فى الكائن البشرى حتى ولو كانت نهاية الصراع بين الجنسيتين فى الكائن الواحد محددة من قبل ، فما علة هذه الجنسية الثنائية ومن أين جاءت ؟ ! ...

ويقال أيضاً انه اذا كان التجسد على المستوى الأرضى مفيداً فى نضج الروح ونمو ملكاتها ومواهبها عن طريق الالم فإن التجسد لمرة واحدة قد لا يكون كافياً ، خصوصاً اذا كانت فترة التجسد الأرضى قصيرة بسبب حلول الأجل المحتوم فى طور الطفولة أو حتى فى الشباب . وإن تعدد مرات التجسد على هذا المستوى يفسح للروح مجالاً أكبر للحصول على مزيد من المعرفة والاختبار ، ومن تناسق الشخصية ، وبالتالي على مكانة أسمى فى العالم الذى تستحقه الروح - بحسب مرحلة تطورها - من عوالم ما وراء المادة .

وفى الجملة يقولون أن موضوع التطور عن طريق العودة للتجسد هو أنه يعطى للانسان فرصاً متعددة كيما يمر خلال فصول متعددة من مدرسة الحياة الأرضية العجيبة هذه ، وبالتالي كيما يحصل على مزيد

(١) للمزيد راجع كتاب « علم النفس الفردى . أصوله وتطبيقه » للدكتور رمزى

من التطور والتناسق في العقل والعاطفة عن طريق المزيد من الاختبار في الألم والنضال الشاق في هذا المستوى الأرضي الذي يتطلب نضالاً لا ينقطع والمأ لا يتوقف .

فمثلاً تجسد الروح في الرجولة يعطيها فرصة أو أكثر للتقدم في صفات الرجولة الطيبة ، مثل الشجاعة ، والعزيمة ، والاقدام ، والحكمة ، والتواضع ، والصدق ، والتسامح . وتجسدها في الأنوثة يعطيها فرصة أو أكثر للتقدم في الصفات الطيبة للأنوثة مثل قوة الاحتمال ، ورقة الشعور ، وعمق العاطفة ، والتضحية ، والحنان ، والحياء . كما قد تكون الأنوثة ترويضاً للروح على العفة وضبط النفس ، وهكذا حتى تتكامل الفضائل المطلوبة في الروح فلا تعود بعد بحاجة للتجسد على المستوى الأرضي ومعاناة دروسه وأهواله ، بل تستحق مستوى راقياً من مستويات الأثير .

### عن بعض أفاض شخصية الانسان

ولا ريب أن نظرية رجعة الروح هذه من شأنها أن تفسر هذه الحقيقة التي يمكن لأي إنسان أن يكتشفها بنفسه ، وهي أن الإنسان يطوى غالباً بين جنبه عدة شخصيات ، بدلاً من شخصية واحدة متناسقة ومتكاملة . فإذا ما حاول الإنسان أن يسبر أغوار أي صديق له لتبين له أنه يصادق فيه أكثر من إنسان ، وأن هذه الشخصيات المتعددة فيه قد تتصارع فيما بينها وقد تتآلف كما قد تتصارع وتتآلف في علاقتها مع مجموع الشخصيات التي تحيط بها .

فلا تحاولن إذاً أن تسبر أغوار أية شخصية ، حتى شخصيتك الخاصة ، لأنه يبدو أنه قد كتب على الإنسان أن يحيا غريباً حتى عن نفسه ، عاجزاً عن أن يتفهم شيئاً جدياً عن أغوار طبيعته الخاصة ، فما بالك بطبائع الآخرين ؟ ! . وكلما اعتقد الإنسان أنه قد وصل بالفعل إلى معرفة شيء ذي بال عن نفسه أو عن نفس غيره كلما كان في واقع الأمر أبعد ما يكون عن الوصول إلى هذا الهدف البعيد المنال .

ثم إن ثمة حقيقة قد ثبتت ثبوتاً كافياً ، وهي أننا نتصرف في حياتنا بما قد ينبعث من داخلنا من مشاعر ورثناها عن ماضينا ، وعن تراث التجارب المسجلة في اللاشعور ، أو أن شئنا في عقلنا الباطن . فهذه وتلك هي الحوافز الحقيقية التي توجه إرادتنا وتتحكم في موقفنا من أحداث الزمان حلوها ومرها معاً ، أما مشاعر الآخرين فقد تكون لنا بمثابة السدود الحكيمة التي وضعتها الطبيعة كيما نعيد النظر في أحكامنا وتصرفاتنا فنكتسب لأنفسنا سلسلة تجارب متجددة ، وبالتالي ذخيرة مخبوءة ، وأيضاً لتكيف علاقتنا على نحو أفضل بأنفسنا وبنواميس الحياة

الصحيحة التى يلزمنا الاتساق الصحيح معها حتى نحصل على قدر أكبر من تناسق الشخصية ، وبالتالي من السعادة الداخلية التى هى حقاً مملكة السماء فى الإنسان . فنحن فى الواقع قد نستفيد من الاختبارات التى قد ننساها قدر فائدتنا من الاختبارات التى قد نذكرها. فلماذا النسيان اذا . وما هو هدف الطبيعة منه ؟

هذا النسيان يحصل كما لاحظ الباحثون الروحيون لحكمة الهية سامية ، وهى دفع عجلة التطور للأمام ، وحتى لا يكون ماضى الروح السحيق عائقاً يعوقها فى تقدمها ، بما قد يكون فيه من أخطاء ، ووصمات ، وآلام ، واهوال . فهو رد اعتبار من الطبيعة للروح يسلبها مخازيها السابقة ، ولا يسلب النفس حقها فى الاحتفاظ بالمرحلة التى وصلت اليها فى التطور عن طريق الألم والاختبار المتكررين ، ولنا عودة تفصيلية الى ذلك فيما بعد على لسان الدكتور جوستاف جيلى مدير « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس .

ومما هو جدير بالذكر أنه قد حدثت اتصالات وساطية بعدد من الأرواح التى أمكنها أن تتذكر - استثناء من ذلك - شطراً ولو غامضاً من ذكريات حياته سابقة لها أو أكثر طفت الى السطح - بعد الموت - من عقلها الباطن الى عقلها الواعى ، وأن تربط بين ذكرى هذه الحياة السابقة وصنوف التجارب القاسية التى تعرضت لها فى حياتها الأخيرة للتكفير - فى صور شتى - عن ذنوب اقترفتها فى حياة سابقة لها على الأرض ، وكتب آلان كاردك A. Kardec - وهو أبرز اسم فى الفلسفة الروحية لغاية الآن - مائة بالعشرات من هذه الحالات ، وبوجه خاص كتابه عن « الجنة والنار » (١) .

وهناك أيضاً حقيقة علمية سائدة الآن حتى فى علم النفس ، وهى أن اللاشعور أعمق وأعم من الشعور . فهذا الأخير ليس سوى جزء ضئيل من العقل يطفو على سطح الماء ، حين يختفى الجزء الأكبر منه وهو العقل الباطن تحت السطح ، بالأقل طيلة الحياة الأرضية . ويقول عدد من الروحيين أن علة ذلك هى أن الوعى الإنسانى لا يتجسد كله فى المرة الواحدة ، فلا يتجسد منه فى المرة الواحدة سوى جانب يسير عن طريق المخ الذى يتحكم بدوره فى الجهاز العصبى للإنسان. ومقتضى ذلك بالضرورة هو تعدد عدد المرات التى ينبغى أن يتجسد فيها الوعى للحصول على النمو المطلوب ، وعلى التناسق الكافى بين شتى أجزائه ، وهذا التناسق هو الذى يحقق للإنسان قدراً أوفر من السعادة ومن الاطمئنان النفسى بعد الشقاء والقلق .

وقد أيدت أرواح متعددة أخرى صحة هذا النظر ، بل منها من علل بعض الأمراض العقلية بعدم حدوث التجسد الارضى على النحو الطبيعى . فاذا لم يكن الجانب المتجسد من الوعى كافياً كيما يحقق السيطرة المطلوبة للمخ - ومن ورائه العقل - فقد المخ سيطرته على وظائف الأعضاء ، وبدأ صاحبه ناقص الادراك عديم الاتزان فى حركاته وسكناته .

ومثل هذا المرض العقلى - الذى تعودنا أن نصفه بالبله أو بالعتة أو غير ذلك من أوصاف - يختفى تدريجياً بعد الانتقال عندما يندمج الجزء الضئيل الذى كان متجسداً فى باقى أجزاء الوعى فيبدو الانسان « المعتوه سابقاً » انساناً طبيعياً فى ذكائه ، وأحياناً انساناً على درجة ممتازة من الذكاء أو الألمعية مؤدياً على أتم وجه وظائف حياته الجديدة ، وهذا اعتبار هام تنبغى مراعاته عند تحقيق شخصية أرواح بعض المنقلين (١) .

وفد فتح علم الروح بذلك آفاقاً جديدة فى دراسة أسباب الأمراض العقلية لم تكن معروفة من قبل ، بجانب الآفاق التى فتحتها من ناحية التسليم بإمكانية ظاهرة المس والاستحواذ الروحى obsession and possession التى تصدى لبحثها الفيلسوف المعروف وليام جيمس William James (٢) ، وأخضعها أيضاً للبحث العملى الدقيق لدى عشرات من السنين الدكتور تيتوس بول (٣) Titus Bull ، ثم كارل وبكلاند (٤) Carl Wickland عضو المجمع العلمى الأمريكى - ووصلوا فى بحوثهم الى نتائج ايجابية محددة واضحة فى دلالتها .

ويلاحظ أيضاً أن تجسد أرواح بعض المنقلين تجسداً تاماً أو جزئياً تحت أدق صور الرقابة العلمية ، على ما بينته بأسانيده فى « الفصل » (٥) ، هو فى حقيقته عودة للتجسد . وإذا كانت العودة هنا وساطية ومرهونة بلحظات قصيرة فليس ما يمنع من أن تكون لها صورة أخرى طبيعية عن طريق الميلاد وأن تكون بالتالى لمدة الحياة الدنيوية التى تتفاوت طولاً وقصراً .

هذا وقد أمكن - كما قلت لعدد ملحوظ من الأرواح التى ترتاد غرف الجلسات الروحية - متجسدة أو غير متجسدة - أن تتذكر شطراً من

(١) راجع ما ورد فى « الفصل » الجزء الاول ص ٢٨٤ - ٢٨٩ .

٨٢١ - ٨٢٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٣١٤ - ٣٢٠ .

(٣) المرجع السابق ص ٨٢١ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٢٨ - ٣٣٠ .

(٥) المرجع السابق ص ١٧٧ - ٢٠٨ ، ٥١٧ - ٦٨٠ .



حياة سابقة لها أو أكثر . ذلك أنه بحسب الأصل تفقد الروح ذاكرة حياتها السابقة بمجرد الالتصاق بجسد الجنين في بطن أمه ، فلا يتبقى لها من هذه الذاكرة سوى درجة التطور التي وصلت اليها النفس ، والتي تنزلق الى اللاشعور كيما تمهّد لها طريقها في حياتها المستقبلية ، ولذا كان العقل الباطن - أو اللاشعور - مخزناً لدروس الماضي السحيق وخبراته . وهو مخزن ملئ بصنوف التجربة التي أصبحت - بحسب الظاهر - في طي النسيان الكامل .

### عن أحلام الأجنة ومشاعرها

ومن الكشوف الجديدة الجديرة بالذكر هنا أن العلم الحديث في دراسته لعمل المخ مع الاستعانة بالرسم الكهربائي قد وصل الى حقائق هامة عن نشاط المخ في أثناء النوم ، وعن تأثيره بالأحلام . ووصل العلماء الى الجزم بأن الجنين في بطن أمه يحلم ، وأمكن صنع رسومات كثيرة لتسجيل نشاط مخ الجنين في أثناء أحلامه . . . فماذا يحلم الجنين ؟ وما هي الصور التي يشاهدها أو الأصوات التي يسمعها ، أو الأشياء التي يلمسها مع أنه بحسب المذهب المادى لا يكون قد اكتسب بعد شيئاً من الحواس ، أو من قدرة الاحساس ، أو من الوعي ، أو من الذكريات الشعورية أو غير الشعورية التي تصنع الأحلام عند كل كائن حي ؟

أما من الناحية الروحية فمن المتصور أن تكون الذكريات السابقة للجنين ، التي انزلت اليه من اقامته في عالم المادة أو الروح هي صانعة هذه الأحلام ، وهي المسؤولة الوحيدة عنها بعد اذ انزلت من الشعور الى اللاشعور في لحظة ارتباط الروح « بالمعتقل » المادى المعد لها في رحم الأم بحكم نوااميس التطور والارتقاء .

وهذا الموضوع وثيق صلة بموضوع آخر وهو مشاعر الأجنة وأحاسيسها وهي في بطون أمهاتها . فانه يكاد يكون من المسلم به الآن أن حياة الجنين الشعورية تبدأ قبل الولادة ، لا منذ الولادة فحسب كما كان يقال فيما مضى .

وبالتالى فان حب الأم للجنين أو كراهيتها له ( كما في حالة الحمل غير المرغوب فيه ، أو في ظروف المشاحنات الزوجية والطلاق ) قد يكون له اثره في طباع هذا الجنين بعد الولادة . ومثل ذلك قسوة الأب في معاملة الأم أو كراهيته لها في فترة الحمل لاعتبار أو لآخر ، فقد تترك هذه أو تلك بصماتها في نفسية الجنين ، ولا تظهر هذه البصمات بطبيعة الحال الا فيما بعد الولادة ، وقد تحتاج في بعض الأحيان الى تدخل المحلل

النفسانى فى الطفولة أو فى المراهقة (١) .

وقد يؤيد ذلك ما ذكره بعض الصحف حديثاً وها هو نصه كما ورد بجريدة الأخبار الصادرة بتاريخ الثلاثاء ٥ نوفمبر سنة ١٩٧٤ : « أعلن الدكتور السير وليام لايل الأستاذ بجامعة أوكلاند بنيوزيلاند فى محاضرة بلندن أمس أن الطفل الذى لم يولد بعد يشعر بالألم ، بل قد يشعر بالملل الشديد أثناء وجوده بالرحم .

وقال أن الرحم ليس بالمكان المظلم الممتلئ بالصمت ، وأن الطفل يتعلم فيه الرضاعة والشرب واستخدام رثيته استعداداً للانتقال الى انعام . ويشعر أيضاً بالبرد والصوت والضوء ، بل ويتذوق السائل المخصص لتغذيته ويشرب كمية أقل اذا كان مذاقه غير طيب ، ويصاب بالزغطة ، ويمص أصبعه ، ويستغرق فى النوم ويستيقظ .

وبعبارة أخرى أن حواس الجنين تعمل قبل أن يخرج الجنين الى عالم الاحساس . وقبل أن تتكامل حتى أدوات الاحساس الخمس المعروفة ، مما يدل على استقلال الشعور عن أدوات الاحساس وهو ما يلتزم مع المذهب الروحى للحمل وللولادة ، ويتعارض بداهة مع المذهب المادى الذى يربط بين الاحساس كوظيفة ، وبين أدوات الاحساس كوسيلة ، كما يربط بين الشعور والتفكير وبين اكتمال نمو المخ بوصفه المسيطر الأول والأخير على الجهاز العصبى للانسان .

أما بحسب التحقيقات الروحية فإن مصدر الاحساس هو الشعلة المقدسة التى تهب الحياة للجسد المادى والتى تنزلق الى الرحم بعد حدوث الحمل - بفترة ما - حاملة معها العقل فى صورته اللاشعورية ، وهو العقل الذى يحتل سبق ارتباطه بحياة المادة فيما مضى ، وهذه هى بعينها نظرية « العودة للتجسد » .

---

(١) للمزيد راجع : J. G. Bennett : A. Spiritual Psychology 1964 p 51.

وتمة أبحاث حديثة تشير الى أن بمقدور النبات أن يظلم وأن يشعر بالعاطفة ( راجع إشارة عنها فى جريدة الأخبار عدد ١٩٧٤/٧/٢٠ وهى تتحدث عن أبحاث للعالم السوفيتى كريستوفر والأمريكى تومى كينز ) . فإذا صح جدلاً أنه كان بمقدور النبات الذى يتغذى من الأرض والهواء أن يشعر بالألم أفلا يكون ذلك بمقدور الجنين وهو فى بطن أمه ؟ ! ...

## المبحث الثاني

### عن « نظرية التطور » بقدر اتصالها بالعودة للتجسد

هل تتطور الحياة حقيقة أم لا ؟ يبدو أن العلم المادى قد حسم هذا التساؤل بالإيجاب منذ زمن كافٍ ، وإن كان البحث لا يزال مثاراً فيما يتعلق ببداية التطور ، وبتعليل هذا التطور ، مع محاولة التعرف على أهدافه الصحيحة . وفى هذه الأمور كلها تعددت المدارس التى يضيق عنها هذا المقام . وفى نطاق المادة هناك اجماع أيضا على أنها فى حالة تطور مستمر من البسيط الى المركب .

#### التطور حقيقة علمية

وإذا كانت المادة فى حالة حركة دائمة ، وتطور لا يتوقف من البسيط الى المركب ، فمن باب أولى يكون الانسان بكل ما يحوزه من مرونة نفسية وعضوية ، ومن قابلية للتأقلم أو للتكيف مع العصر والبيئة .

وعن تطور المادة يقول جوستاف لوبون **Gustave Le Bon** ان الأثير الذى يملأ رحبات الفضاء قد انتهى بأن تحول الى ذرات ، وعن تجمع الذرات نشأت المادة كما توجد فى أرضنا ، وكما يمكننا أن نراقبها فى الكواكب . وخلال فترة التكون التدريجى للمادة من الأثير ، قامت الذرات باختزان رصيد من الطاقة كان عليها أن تنفذه فى صيغ متنوعة منها الحرارة ، والكهرباء فيما تلا ذلك من الأزمان .

وعندما فقدت الذرات ببطء هذه الصيغ من الطاقة التى اختزنتها فى مبدأ الأمر ، مرت المواد بتطورات مختلفة ، وارتدت صيغاً متنوعة .

وعندما بعثت الذرات بكل ما فيها من طاقة مخزونة فى صورة اهتزازات مضيئة ، عادت - نتيجة للأشعاعات الصادرة عن تحللها - الى الأثير الأولى الذى جاءت منه . فالأثير يمثل إذا « النرفانا » النهائية التى نعود اليها جميع الأشياء بعد وجود يتفاوت فى مدى قابليته للزوال .

وهذه النظرات الموجزة عن مصدر الكون الذى نعيش فيه وعن نهايته لا تلقى سوى أضواء باهتة على الظلمات العميقة التى تغلف ماضينا، وتحجب مستقبلنا . وهى تمثل تفسيرات قاصرة جداً ، ولكن العلم لا يملك أن يقترح غيرها . ولا يمكنه بعد أن يرقب اللحظة التى يتمكن فيها من تلمس السبب الأول الحقيقى للأشياء ، أو حتى أن يصل الى الأسباب الحقيقية لظاهرة واحدة . فينبغى اذا عليه أن يدع للاعتقادات

وللفلسفات مشقة تخيل الانظمة المعدة لكى تشبع حاجتنا الى المعرفة (١).

\* \* \*

ولقد لعبت نظرية التطور دوراً هاماً في ارتياد العديد من المجاهل الطبيعية التي كانت قبلها تستعصى على الارتياح ، والتي كانت تمثل محض ألفاظ تنتمي الى ما وراء الطبيعة أكثر مما تنتمي الى بحوث العلم الوضعي ، وبالذات الى بحوث علم الأحياء « البيولوجيا » .

وذلك الى الحد الذي دفع أحد المؤلفين الى القول بأنه بعد الاعتراف المبدئي بتطور الجسد — حتى بمعرفة اللاهوت — فانه من اليسير توقع الاعتراف — بلا تأخير بتطور الروح . ومن ثم فقد انهار ذلك السد الذي حاول اللاهوت أن يقيمه في وجه الانسان حتى يمنع تطلعه الى الوراثة .

وبالنسبة لدارس علم النفس الحديث فانه يجد أن فكرة « الوجود السابق » انتقلت من نطاق الاعتقاد الى نطاق الواقع ... ولذا كتب العلامة البريطاني توماس هكسلى T. Huxley قائلاً : « انه لا يوجد أحد بمقدوره أن يرفض هذه الفكرة على أساس انها تمثل خرافة متوارثة الا المفكر المتعجل جداً . وفقه العودة للتجسد — شأنه شأن نظرية التطور نفسها — له جذوره في عالم الواقع ، وربما تكون له أسانيد تماثل في قوتها أسانيد التطور نفسها » .

ولاحظ أن هذه العبارات الخطيرة قالها هذا العلامة المعروف ( ١٨٢٥ - ١٨٩٥ ) عندما كانت الأسانيد التي يملكها العلم الوضعي عن هذا الموضوع ضئيلة جداً بالنسبة لتلك التي يملكها الآن ، بل لا نكاد تذكر فما بالك الحال بعد اذ بلغت وثائقه هذا المبلغ الذي عرضنا لبعض جوانبه فيما سبق ؟ !

هذا وقد تعرضت في الجزء الثاني من « الفصل » لبعض مبادئ عامة عن هذه النظرية ، وعن موقف العلم المعاصر من ناحية عدم انكارها بوجه عام ، وان كانت الفلسفة المعاصرة أخذت تتحول تدريجياً من تعليل التطور بمادية الوجود الى التسليم بوجود قوى عاقلة ، وبتخطيط روحى عريق وراء هذا التطور . والمدارس في هذا الشأن عديدة يضيق عنها المقام الحالي ؛ وقد اختلفت في بعض مبادئ التطور لا في صحة التطور نفسه كقاعدة عامة خصوصاً على الأحياء ولا ريب ان التطور



ينبغي أن يثار كمبدأ عام عند الحديث في نظرية احتمال العودة للتجسد بالنظر الى الصلة الوثيقة بين الموضوعين .

فالإنسان كائن نام متطور ، وقابل للنمو وللتطور نحو الأفضل ما في ذلك ريب ، وجميع الشواهد تؤيده . والحيوان كائن نام متطور ، وقابل للنمو وللتطور ما في ذلك ريب أيضاً ، وجميع الشواهد تؤيده . لكن المشكلة الحقيقية هي في تحديد خطوط التطور ومصدره واتجاهاته الصحيحة .

وكان الاعتقاد السائد بعد اعلان ناموس التطور ان الانسان والحيوان يسيران في خط واحد مشترك المتطور . وهذا الناموس الخاص بالتطور كان في شكله الأول مستمداً من الفلسفة المادية للوجود ومرتبطة بها ، ولا يكاد يفسح مجالاً بالتالي للحديث عن عنصر روحى يبقى حياً بعد فناء الجسد المادى . وكان القول بأن الانسان لا يختلف عن الحيوان شيئاً من ناحية التكوين البيولوجى لكل منهما يعطى دعامة ضخمة للفلسفة المادية عن الوجود . أو بالأدق يعطى حجة قوية لدعاة القول بفناء شخصية الانسان بسبب فناء جسده المادى .

هذا بالنسبة للغرب ، أما بالنسبة للشرق الأقصى ، فقد تصور عدد غفير من حكماء الهند - بوجه خاص - أن هذا القول يعطيهم دعامة علمية لتأييد دعوى احتمال عودة الانسان للتجسد ولو في صورة حيوانية أحياناً ، بل وعودته الفورية عقب انفصال الروح عن الجسد رأساً ، بلا حاجة لأية فترة يقضيها خارج جسده المادى في أى عالم من عوالم ما وراء المادة .

ولكن ما لبث لفيف من أحسن التطوريين في الغرب أن أدركوا أن الانسان لا يسير في خط واحد في التطور مع الحيوان حتى مع التسليم بتطور الانسان ، وبتطور الحيوان ، ومن هؤلاء الفيلسوف الكبير برجسون - كما فطنوا أيضاً الى أن تطور الانسان أعرق كثيراً من تطور الحيوان وأسمى منه هدفاً (١) .

ومن ثم ينبغي أن نقول ان تنازع البقاء وبقاء الأصلح وان كان صحيحاً كناموس طبيعى ، الا أنه لا يصح أن يعتبر مصدراً للتطور ، بل بالأكثر نتيجة حتمية له . وبالتالي فانه يتعين البحث عن مصدر آخر للتطور غير ناموس تنازع البقاء وبقاء الأصلح . ومن ثم يبرز دور التخطيط الروحى العاقل وراء هذا التطور لتحقيق غايته الحقيقية وهى

---

(١) راجع ما ورد في « المنفصل » الجزء الثانى ص ٢٤ - ٢٧ ، ٤٢ - ٥٢ .

الارتقاء يعقول بنى البشر ومشاعرهم ، عن طريق خلود أرواحهم ، وعدم قابليتها للفناء ، حتى وان تعرضت الأجساد الترابية لكل النتائج الوبيلة التى يفرضها نشاط ناموس تنازع البقاء ، بكل ما فيه من قسوة مفرطة ، بن وحشية تبدو بحسب الظاهر - لا هدف لها ولا ضابط .

### التطور والايمان

وفى هذا الشأن يكتب العلامة المرحوم محمد فريد وجدى مقالا ضافياً يقول فيه : « ان الأستاذ الكبير الفسرد راسل والاس A. R. Wallace الذى اكتشف ناموس الانتخاب الطبيعى هو ودارون فى آن واحد ، واحدهما بعيد عن الآخر قال فى كتابه عن « الانتخاب الطبيعى » صفحة ٣٣٢ : ان الانسان عالم قائم بنفسه وانه متمتع بروح وأن روحه تخلد بعد هذا العالم .

والأستاذ الطبيعى الكبير فيركو الألماني يهزأ بالدارونية ويعدها مفسدة للأخلاق ومحللة للاجتماع « راجع كتابه فى نقد الدارونية الاجتماعية » .

والعلامة الفيزيولوجى الكبير كاتروفاج قال فى كتابه عن « النوع البشرى » بعد تحليل دقيق للأصول الدارونية : « لسنا نستطيع ان نعلم الناس ان الانسان متسلسل من القرد أو من أى حيوان آخر ، بل لا نستطيع ان نعتبر القول بذلك مسألة علمية » .

وهذا العلامة الجليل - كلود برنار - الذى يدعو البيولوجى المشهور لو. انتك بأبى الفيزيولوجيا كان لا يعتد بالمذهب الدارونى ويعتبر جميع التطورات الانسانية حاصلة بواسطة القوة الحيوية الشاوية فى أجسادها ...

ثم يقول العلامة وجدى ان « كرر الطبيعى الألماني كان يقول بوجود قوة حيوية فى الوجود تمد كل كائن بما يحتاج اليه من الفرائز والوسائل .

أما هكسلى البيولوجى الانجليزى الكبير فكان يقول ان الحياة نفسها قوة مدبرة ومنظمة ، وانها هى التى تهدي الكائن الضعيف لكل ما يحتاج اليه حتى عمل القوقعة ، وتلهمه زخرفتها وتكوينها .

والأستاذ هيكيل الألماني المتشدد فى اثبات نشوء الحياة بالعوامل الآلية لم يستطع ان ينكر ان فى كل ذرة عضوية ، فضلا عن كل خلية روحاً وعقلاً وارادة تديرها ووثيتها بما يصلحها « راجع كتابه عجائب الحياة » .

هذه هي أقاويل المذاهب الكبرى وكلهم مجمعون على ضرورة وجود قوة مدبرة في الكائنات الحية تمدّها بالوسائل المقيّمة لها على خلاف بينهم في تصورها . أنا لا أنكر أن أكثر هذه الافتراضات لا يقوى على النقد ، ولكنها تدل القراء على مبلغ حيرة العلماء في تعليل وجود هذه الفرائز الغريبة بتأثير العوامل الآلية المجردة من العقل .

ومهما يكن الأمر فهل تخرج هذه الأقاويل عن دائرة الأمور الظنية التي لا يمكن تحقيقها ، والتي هي بتخالفها يهدم بعضها بعضاً ؟ هذا كله لا يعنيني وإنما الذي يهمّني أن أقف قراء العربية على ما يدلى به بعض الكتاب اليهم تحت نواميس بيولوجية ومشاهدات علمية في هذا الوطن وغيره مما لا يمكن تمحيصه تحليلاً وتركيباً ، كله من قبيل الظنيات التي لا تغنى عن الحق شيئاً .

فهي لا تصلح لأن تشكك مؤمناً في إيمانه ، ولا أن تمد ملحداً في الحاده ، وتجعل باب العلم مفتوحاً على مصراعيه للفتوح الجديدة المؤيَّدة بالمشاهدة والتجربة ، ومنها ما يقيم أقطاب العلم صرحه تحت اسم المباحث الروحية ، فقد انكشفت للعقول بثبوت الروح والعالم الروحاني ينابيع القوى الحقيقية للحياة الكونية . وهو عمل ضخّم بذل العلماء فيه تسعين سنة متوالية ( الآن حوالي قرن وربع ) . ولم يبالوا بارجافات المرجفين ، كما لم يبال بها مسمر ، ولا فوزيه ، وجالفاني ، وباستور من كاشفي مساتير الطبيعة الكبرى ... » (١) .

وفي الواقع أن نظريات التطور - حتى مع تسليمها كلها بمبدأ تطور الحياة - لا تزال في تطور مستمر ، وأيضاً في تناحر لا يتوقف . ويبدو أن عودة الإنسان للتجسد على نحو أو آخر ، وفي وقت أو آخر ، وليسبب أو آخر ، تمثل ناموساً حقيقياً يلعب في تحقيق تطور الحياة دوراً أعمق وأخطر بكثير مما كان يجول في الأذهان ، خصوصاً منها أذهان العلماء الماديين الذين كانوا على استعداد لقبول مبدأ التطور وليسوا على استعداد لمناقشة مبدأ « العودة للتجسد » أو لمحاولة فهمه ، أو حتى لتحقيق أسانيده وهي آخذة في النمو وفي الوضوح بشكل مضطرد .

### التطور في المفهوم الشيوصوفي

وعن تطور الإنسان تكتب الرائدة الشيوصوفية المعروفة السيدة آنى بيزانت Annie Beasant في مؤلف من مؤلفاتها العديدة

(١) من مقال له في جريدة الاهرام عدد ٤ اكتوبر سنة ١٩٢٨ بعنوان « ناموس التطور والتسلسل ونشوء الغريزة الاخلاقية في الانسان » ص ٢ ، ١٥ . وكان ذلك بمناسبة افتراض ائمة اقدم على البحوث الروحية باسم نظرية التطور .

وعنوانه « الحكمة القديمة » (١) ( ١٨٩٧ ) قائلة ما مضمونه أن العلم الحديث آخذ في الأثبات التدريجي الواضح لضعف دور الوراثة في تطور الكائنات العليا ، وأن الخصائص الذهنية والأدبية لا تجيء جزافاً من ناحية الآباء . وبقدر ما تسمو الصفات بقدر ما يضعف فيها دور الوراثة فابن الإنسان العبقري كثيراً ما يكون أبلهاً ، وابن الوالدين العاديين قد يكون عبقرياً .

وبالتالى فلا بد من وجود جوهر دائم تكمن فيه الخصائص الذهنية والأدبية ، وتنمو ، والا فان الطبيعة - في هذا الجانب الهام من نشاطها - تبرز نتاجاً ضالاً ليست له أية علة بدلا من الاضطراب المنتظم الذى نعرفه عنها . وفي هذا الشأن يبدو العلم أصماً ، لكن الحكمة القديمة تعلمنا أن هذا الجوهر هو « الموناد » Monad ( كلمة هندية تعبر عن الروح أو العقل ) الذى هو موطن جميع النتائج ، والمستودع الذى تختزن فيه جميع الاختبارات بوصفها طاقات نشطة متزايدة .

وهذان المبدآن المرتبطان وثيق ارتباط « بالموناد » وبالإمكانات التى تتطور الى طاقات ، وبدوام الحياة والشكل ، يحلان كثيراً من المشكلات العويصة للعلم الحديث ، وأيضاً المشكلات التى يواجهها الفكر الإنسانى ، والحكيم ، والتى لا تزال تتعثر فيها الجهود الجادة .

ثم تقول آنى بيزانت ما مفاده أن الروح الجنينية ، أو العقل فى الجنين يحوز فى البداية جسداً عقلياً جنينياً يتضمن الشكل الذى جاء به ، لكن لم يحز بعد أية امكانية نشاط ، لأنه عبارة عن مجرد نواة لجسد عقلى مرتبطة بنواة لجسد سببى Causal body وبالنسبة للعديد من تبدو الحياة بوصفها رغبة قوية من الطبيعة تباشير أرادتها فى الروح ، فتدفعها الى المسير بامتداد الطريق الذى يلتزم مع عواطفها وشهواتها ، ويرتطم بكل أمواج رغباتها الحيوانية الهائجة ، التى لا تخضع لسيطرتها .

وهذه المرحلة المبكرة للروح تبدو لنا الآن كريهة عندما نتطلع اليها من مرحلة التطور المرتفعة التى وصلنا اليها ، ولكنها كانت ضرورية لانبثاق بذور العقل حتى يتعرف على الأمور ، ويدرك أن أمراً معيناً يفاير الأمر الآخر ، وكان هذا هو المبدأ الأساسى للتفكير .

ولا يقاظ تلك القدرة على الإدراك فى العقل كان لا بد أن تمر الروح بمفارقات قوية وعنيفة ، حتى تفرض عليها التمييز فيما بينها . وكان لا بد أن تتلقى الروح طرقات دورية من المتعة الجمّة ، ومن الألم المرير . وهكذا أخذ العالم الخارجى يؤثر فى الروح خلال رغبة الطبيعة ، فأخذت



الروح ببطء شديد تستخدم ملكاتها ، وتسجلها نتيجة تكرارات تفوق الحصر . والمكاسب الضئيلة التي حققتها الروح خلال كل حياة اختزنتها في عاقلتها ، وهكذا حدث التطور البطيء .

وهو تطور بطيء في الواقع ، لأن أي شيء فكرت فيه الروح ، وأي جهد قامت به ، لم يؤثر في تنظيم الجسد العقلي إلى أن تم تسجيل ادراكات عديدة للأمور فيه بوصفها صوراً عقلية ، أمكن أن تكون مادة خام تقام عليها مناشط عقلية تنبعث من الداخل ... وكان هذا هو بداية التفكير ، ونواة كل أنظمة المنطق التي أمكن لعاقلة الانسان أن تطورها وإن تمثلها . وتم ذلك تحقيقاً لرغبة الطبيعة في أن تنمى بهجة الانسان ، وتقلل من آلامه ، ولكن كلا الأمرين كان من أثرهما زيادة نشاط الجسد العقلي ، ودفعه إلى المزيد من النشاط .

وفي تلك المرحلة من طفولته كان الانسان لا يملك أية معرفة عن الخير والشر ، والخطأ والصواب . بل لقد كان الصواب هو ما يلتئم فحسبه مع الإرادة الالهية ، التي تساعة تطور الروح نحو الأمام ، والتي تميل إلى تقوية الجانب الأسمى من طبيعة الانسان ، وترويض جانبها الأدنى واخضاعه . وكان الخطأ هو كل ما يعوق التطور ، ويقيّد الروح في مراحلها الدنيا بعد أن تعلمت الروح الدروس التي عليها أن تتعلمها ، والتي تميل إلى السيطرة على الجانب الأدنى لحساب الجانب الأسمى . وبالتالي فإن الخطأ هو كل ما يقيّد الانسان بالوحش الذي انبثق عنه بدلاً من « الاله » الذي ينبغي أن يتطور إليه .

فكل انسان عليه أن يتعلم وجود « القانون » ، وذلك عن طريق اتباع كل ما ظل يجتذب انتباهه في العالم الخارجي ، والتعلق به ، وعندئذ يتعلم بالاختبار البهيج أو الاليم ، ما اذا كانت متعته تلتئم مع « القانون » أم تتناقض معه ...

ولا ينبغي أن نفعل الإشارة إلى انه في تلك الأيام المبكرة حدث تنوع ضخم في نموذج التطور الفردي وطبيعته نتيجة البيئة التي تحيط به . فقد كان على جميع الأرواح أن تنمى طاقاتها ، لكن الطريق الذي تسير فيه التنمية يتوقف على الظروف التي وجدت فيها الروح : ومنها الطقس ، والخصوبة أو الجذب ، وحياة الجبل أو السهل ، والغابة أو الشاطئ ... فهذه الاعتبارات ، ومعها اعتبارات أخرى لا تحصى ، تياثر تأثيرها في نقطة الطاقات العقلية في اتجاه معين أو في آخر ...

والانسان عند مروره من الموت القسري إلى مستوى « الديفانشان » ( مستوى العودة للتجسد من عالم الحب بحسب التصور الهندي ) يظل

المرّة بعد الأخرى أجساده المختلفة : الجسد الفيزيقي ، والكوكبي ، والعقلي ... وصلة الانسان بجسده الفيزيقي تنقطع نهائياً ، وينتهي أمرها ، لكن الجسدين الكوكبي والعقلي يصبحان هما الانسان نفسه ياندماجهما معاً . ويكونان بمثابة المخزن للملكات والصفات الناتجة عن ممارسة نشاط الحياة الأرضية ، والبذور للجسدين الكوكبي والعقلي في المرحلة التالية . ويبدأ عندئذ شروق حياة جديدة .

وتبدأ الحياة الجديدة عن طريق احياء البذور العقلية ، التي تواصل الحياة وتستمد عناصرها من المستويات الأدنى للعقل حتى ينمو منها جسد عقلي جديد يعبر بالضبط عن المستوى العقلي للانسان ، وجميع ملكاته العقلية بوصفها أعضاء . ولا تبقى اختبارات الماضي في هذا الجسد العقلي الجديد بوصفها صوراً عقلية ، لأن تلك الصور اختفت باختفاء الجسد العقلي القديم ( ياندماجه في الجسد الكوكبي ) ويبقى جوهر هذه الصور فحسب ، أي أثرها في العقل .

وقد كانت هذه الصور بمثابة الغذاء للعقل ، والمادة الخام التي أصبحت ملكات ، وتظهر في الجسد الجديد بوصفها طاقات تحدد تكوينه ، وتكوّن أعضائه . وعندما يكون الانسان على هذا النحو قد صنع لنفسه جسداً جديداً لحياته المقبلة على المستويات العقلية المنخفضة ، يعتمد الى احياء البذور الكوكبية الكامنة فيه ، كيما يزود نفسه بجسد كوكبي لازم لحياته على المستوى الكوكبي . وهذا الجسد يعبر من جديد تعبيراً دقيقاً عن الصفات التي طوّرها في ماضيه ، كما تعبر البذرة عن كل خصائص الشجرة التي جاءت منها .

وهكذا يقف الانسان مزوداً تماماً بما يلزم لتجسده القادم . وتظل ذكريات أحداث ماضيه في جسده السببي ، وهو الجسد الوحيد الدائم الذي يتنقل بصاحبه من حياة الى حياة . وعندئذ يحدث عمل اجنبي عنه لتزويده بجسد فيزيقي مناسب للتعبير عن خصائصه ( هو تكوين الجنين بسبب التلقيح وانقسام الخلايا ) . وفي حيوانه الماضية يكون الانسان قد انشأ بعض روابط مع كائنات بشرية ، وبعض تلك الروابط ستحدد جزئياً مكانه من ناحية الميلاد والأسرة ، ولقد كان هذا الانسان مصدراً لسعادة الآخرين أو لشقاؤهم ، وهذا بدوره عامل آخر يتدخل في تحديد حياته المقبلة .

واذا كانت طبيعة الرغبة فيه منسقة جيداً ، أو بعيدة عن التنسيق ، فإن ذلك يدخل ايضاً في الاعتبار في شأن الوراثة الفيزيكية لجسده المرتقب . واذا كان قد نمى بعض الطاقات العقلية ، ومنها الطاقات الفنية ، فإن ذلك يدخل في الاعتبار ، لأن الوراثة الفيزيكية تمثل عاملاً هاماً ولأن

التكوين العصبى ، والحساسية الفيزيكية مطلوبان أيضاً ، وهكذا تسير الأمور فى تنوع لا ينتهى ...

وهكذا يتحدد نوع السلالة ، والشعب ، والأسرة ، وما يصح تسميته بشكل الجسم الفيزيقي المناسب للتعبير عن صفات الانسان ، وعن ثمرة أفعاله الماضية ... ويتكون الجسد الأثيرى الجديد فى رحم الأم ، متخللاً الجسد الفيزيقي الكثيف فى كل جزىء من جزيئاته ، وينمو معه تماماً ، وتكون الوراثة الفيزيكية قد أدت دورها فى الخامات التى قُدمتها لتكوين الجسد الفيزيقي ...

وبعد مرحلة متقدمة يدخل الجسد الكوكبى فى ارتباط مع المقابل الأثيرى الجديد ، ويباشر تأثيراً قوياً فى تكوينه ، وعن طريقه يؤثر الجسد العقلى فى الجهاز العصبى ، حتى يعثده ليكون جهازاً مناسباً للتعبير عن نفسه فى المستقبل . وهذا التأثير بدأ فى حياة ما قبل الميلاد ، وذلك الى حد انه عندما يولد طفل فان تكوين مخه يعبر عن مدى صفاته العقلية والأدبية ، وعن مدى اتزانها ، ويظل ذلك كله قائماً بعد الولادة حتى يتكامل التكوين الفيزيقي للانسان .

ويكون وعى الانسان الى سن السابعة من عمره نشطاً على المستوى الكوكبى اكثر مما هو على المستوى الفيزيقي ، وهذا يتضح كثيراً من نشاط المواهب الروحية عند الأطفال ، حيث قد يرون رفاقاً غير منظورين ، ويرون رؤى ، ويسمعون أصواتاً لا يشاركون فيها الكبار .

وهذه الظواهر تختفى فى المعتاد عندما يبدأ العقل يعمل بنشاط عن طريق المركبة الفيزيكية ، والطفل الحالم يتحول الى الصبى أو الفتاة المألوفين . وكثيراً ما يلوم الكبار أولئك الأطفال عندما يروون مشاهداتهم غير المنظورة منهم ، فيضطر الأطفال الى اخفائها مخافة اللوم من الكبار ، أو السخرية منهم . لذا يتعين على الكبار أن يكونوا أوسع صدرأ مع أطفالهم ، وأكثر تجاوباً معهم ، وفهماً لهم .

وعندما يتفهم الجميع موضوع العودة للتجسد ، فان ذلك كفىل بأن يرفع عن حياة الطفل كثيراً من مخاوفها وآلامها ، وبأن يمكنه من نضال روحه عندما تحاول السيطرة على أجهزتها الجديدة ، وترتبط ارتباطاً تاماً بجسدها الكثيف ، وفى نفس الوقت بغير أن تفقد قدرتها فى الافادة من اهتزازات أجسادها الأخرى الأكثر منه رقة عندما تحاول التأثير فى اهتزازات الجسد الفيزيقي (١) .



### تعليق

هذه هي بعض أقوال السيدة آنى بيزانت ، وهى مرتبطة بالتعاليم الشيوصوفية ، وبخاصة منها جانبها المتعلق بتعدد الأجساد الأدمية ، وتداخلها ، وتطورها ، وتنوعها بين فيزيقية ، وأثيرية ، وعقلية ، وكوكبية ، وسببية (١) . . . نعرضها هنا لأنها قد تلقى بعض أضواء لها قيمتها فى إيضاح ماهية الحياة فى الأرض وفى الأثير ، و « آلية » العودة للتجسد بدون ارتباط منا بأى جانب منها ، ولكن فى نفس الوقت بغير أن نفعل الإشارة الى أن بعض جوانب هذه الفلسفة - وليست كلها تلتئم التاماً فريداً مع تلك النتائج التى وصل اليها بعض أعلام الباحثين العاملين : وبخاصة منهم الدكتور جوستاف جيلبى فى فرنسا ، وشو دزموند فى إنجلترا على ما سيرد فى المبحثين القادمين .

وفى نفس الوقت ينبغى أن نلاحظ أن تعدد الأجساد للشخص الواحد لا يعنى بالمرّة - حتى فى المفهوم الشيوصوفى - تعدد الشخصيات أو الفرديات ، بدلالة أن التعاليم الشيوصوفية تقصد بالجسد الفيزيقي مجرد الجانب الشهوى من جسد الانسان ، وهو كائن فى منطقة البطن ( موضع شهوتى الطعام والجنس ) ، وبالجسد الكوكبى الصدر ( وهو موضع القلب والعاطفة ) ، وبالجسد العقلى الرأس ( وهو موضع التفكير والعقل ) . . . وهكذا .

وعلى أية حال فإن التسليم بالتطور ، وبالعودة للتجسد كوسيلة للتطور ، أمران مستقلان تماماً عن التسليم بتعدد الأجساد داخل الجسد الواحد ، ولا يتطلبان فى الواقع أكثر من التسليم بوجود جسد أثيرى شامل يحمل كل رغبات الانسان ومشاعره ، وعاقلته أيضاً .

أما تقسيمه الى « مناطق » أو الى « عناصر » ، وأما الكلام فى مدى ترابط تلك العناصر أو عدم ترابطها المحتوم ، فهذا موضوع آخر ، ويمكن أن يكون محلاً للنقاش ، وللبحث العلمى الذى يبدو فى هذا الميدان بالذات - وهو ميدان التطور - أنه لا يزال فى المهد .

### من اتجاهات الفلسفة الهندية

ولا ريب أن التعاليم الشيوصوفية استمدت جل عناصرها من الفلسفة الهندية التى تقوم على مبادئ الخلود ، والعودة للتجسد ، والكارما ،

---

(١) راجع ما ورد عن هذا الموضوع فى « الفصل » . الجزء الأول من ٨٤١-٨٧٠ ، ٩٤١ - ٩٤٣ ، ٩٦١ وبوجه خاص المراجع المشار اليها فى هذه الصفحة الأخيرة من الشيوصوفية بوجه عام .



وتعدد الأجساد الأدمية أو تداخلها . وكنموذج من موقفها في هذا الشأن ما ورد عن هذا الموضوع في كتاب « فلسفة الهند في سيرة يوجي » من « أن تداخل أجسام الإنسان الثلاثة يتجلى بطرق متنوعة في طبيعته الثلاثية . ففي عالم اليقظة الأرضي يحس الكائن البشري كثيرا أو قليلا بأغلفته الثلاثة .

فحينما يستغرق المرء بحواسه في الذوق أو الشم أو اللمس أو السمع أو النظر فانه يعمل أصلا بجسمه المادى . وبالتخیل أو الإرادة يعمل بجسمه الكوكبى . وحينما يفكر أو يفوض في الفحص والتأمل يعمل بجسمه السببى ، وتأتى أفكار النبوغ الكونية لذلك الإنسان الذى يعتاد الاتصال بجسمه السببى أى الاستغراق فيه ، وبهذا المعنى يمكن تقييم الأفراد أجمالا الى أشخاص ماديين ، أو عاملين ، أو عقليين .

ويعيش الإنسان بجهازه المادى نحو ستة عشر ساعة كل يوم ، ثم ينام . فاذا استغرق في حلم ظل في جسمه الكوكبى يخلق بغير عناء أى أمر ، كما تفعل الكائنات الكوكبية . فاذا كان نومه عميقا خاليا من الأحلام لمدى بضع ساعات استطاع تحويل وعيه أو احساسه بذاتيته الى الجسم السببى . ومثل هذا النوم مجدد للقوى ، فالحالم يلمس جسمه الكوكبى لا السببى ، ولا ينتعش في هذا النوم تماما « (١) مثل ذلك الذى لا يحلم بتاما لاستغراقه في جسمه السببى ) .

والتعاليم الثيوصوفية والهندية غاصة بالتفصيلات عن هذا الموضوع، وهى لا تلزمنا هنا ، بل كل ما يلزمنا هو - في نهاية المطاف - التسليم بوجود جسد واحد لا مادى ، مرن ، خاضع للعقل ، وللتطور ، مستقل عن الجسد المادى الذى يسقط بالوفاة ، بل هو حامل شعلة الحياة - وهى الروح - والمزود للجسد المادى بالحياة ، والشعور ، والعقل . وهى أمور دخلت بالفعل الى نطاق البديهيّات في العلوم الحديثة : وبخاصة انفيزياء ، والبيولوجيا ، والسيكولوجيا .

### التطور ودورات الحياة

ولا ريب أن التطور بوجه عام وثيق صلة بما يطلق عليه وصف « دورات الحياة » وفي هذا الشأن يتحدث جوفرى هودسن Geoffrey Hodson في كتابه « هل العودة الى التجسد حقيقة أم خيال » (٢) فيقول - نقلا عن الترجمة العربية للأستاذ زكى عوض المحامى :

(١) ترجمة الأستاذ زكى عوض المحامى سنة ١٩٥٥ من ٤٥٤ - ٤٥٥ .  
Reincarnation Fact or Fallacy ?

« هنا نقرر أن العودة الى الحياة تستند على مزيج من تعليم خاص بالحياة البشرية ، وقاعدة من قواعد الطبيعة . والتعليم كما تناولناه يهدف الى تكميل الانسان ، أما العقيدة فهي قاعدة الدورية . وما الانسان في جوهره الروحي سوى بذرة للألوهية تفرس في العوالم المادية وفوق المادية ، لكي تنمو وتبلغ أسى درجة ممكنة . وفي مملكة البشر الدنيوية يطلق على الفرد الذى بلغ هذه الحالة ، اسم الضليع أو الانسان المكمل .

وواضح أن مثل هذا البلوغ لا يتحقق في حياة أرضية واحدة . وحتى لو عاش المرء العمر المعتاد ، فلن يتوافر له الوقت أو الفرصة لانماء جميع مواهبه البشرية ، وتحاشى ذلك انما يكون بعملية الدورية ، وبالمجد والجزر ، وبالذهاب والاياب . وحتى المجموعات الشمسية على هيولتها والتي تضم أدق الكائنات تخضع لهذا القانون . فليس مرة واحدة بل مرارا عديدة يهبط الانسان كذاتية ، ويتخذ جسما ماديا حين الولادة ويتركه عند الموت .

وفي كل مرة تحدث اختلافات في الجنس والسلالة والبيئة والفرص وضروب النشاط ، وهذه الاختلافات تهيبء تقدما في كل حياة بحيث تحصل الروح في النهاية على سائر الاختبارات اللازمة ، وتدريب جميع انقوى ، وتقمع سائر وجوه الضعف . وبهذه الكيفية يتحقق النجاح في النهاية لسائر البشر بعامل الزمن اللانهائى ، والتنوع الواسع في الاختبار اللذين يكفلان النجاح للنفس الروحية المتفتحة . وتتركب كل دورة على الطريق اللولبى الصاعد الذى يصل الانسان بواسطته الى قمة الكمال ، بنزول قسم من القوة والحياة ووعى الذات الى التجسد المادى في كل حياة . ثم تأتى رجعة تالية ، ولكن دائما في وضع أعلى على اللولب .

\* \* \*

وتفتتح كل دورة جديدة بتغيير في الوعى ، تحسه الذات في وقت معين بعد انقضاء الدورة السابقة . وتعتبر فلسفة الشرق عن هذا التغيير بالكلمة السنسكريتية « تنها » ومعناها الظما الى الحياة ، بقصد اطراد النمو ، وللأعراب الأتم والأكمل عن النفس . ولما كانت الذات التى تنطق في مستوى وعى العقل المجرد أو المعنوى ، تعلم أن ذلك مستطاع بولوج باب الحياة المادية مرة ثانية ، فانها توجه انتباهها الى العوالم الاكثف ، فتقذف في بادىء الأمر شعاعا ثلاثيا للذاتية من القوة والحياة والوعى على سطح العقل المادى ، حيث يجمع حوله مادة عقلية تكون بالتدريج جسما عقليا .

وفي نفس الوقت يزداد الشعاع نفاذا الى حيث مملكة الانفعالات

ويكون بالمثل جسما لل رغبات . وفي النهاية ينفذ الى العالم المادى عادة في وقت الحمل ، حيث يندمج في الخلية المزدوجة الأولى التى تكونت حينذاك ، والتى تنمو فيما بعد جسما ماديا (١) . وأبان الحياة السابقة على الولادة تنمو هذه الأجسام ويتزايد وعى الذات لها . وتستمر العملية بعد الولادة ، ويزداد باطراد الوعى الذاتى فى المستويات الثلاثة لا سيما اعتبارا من السنة السابعة ، حتى تبلغ سيادة الذات للجسم المادى أقصى حد لها ببلوغ الرشد عادة .

\* \* \*

ان عملية التطور عن طريق الاختبارات المادية تواصل تقدمها حتى الممات . أما مدى هذا التطور ونوعه فيحكمهما قانون السببية . وبعدئذ يطرح الجسم المادى جانبا وتبدأ عملية العودة . ولوقت ما ، يتوقف طوله غالبا على نوع وقوة الحياة العاطفية فى مقامها على الأرض ، تظل الذات واعية فى الجسم العاطفى ، وتواصل اجتناء كرماها فى ذلك الجسم .

وهذا الأمر يثير فكرة الاختبارات المطهرية بعد الوفاة ، حيث تكسب الذات دروسا ثمينة ويطرد التقدم . وفى النهاية يطرح جانبا جسم الرغبات ويبدأ الطور الأخير للمرحلة الراجعة ، التى تتألف من الحياة فى الجسم العقلى ، الذى يحصل بسبب تخلصه من شوائب الأهواء على سعادة تامة ، وهى حالة تطابق الى حد ما الفردوس أو السماء فى التعاليم الدينية .

وحيثما تجد المطامح السامية أقصى تعبير عقلى لها تأتى هذه الفترة الى نهايتها . ويمتزج ثانية المظهر أو قسم الذات الذى قام بالرحلة الدورية ، بالنفس العليا التى انفصل عنها . ويرجع الابن الشارد الى موطنه (٢) ...

### التطور والسببية

كما يقول جوفرى هدى فى نفس المرجع الآنف الإشارة اليه :  
« ان قانون السببية أو الكارما يتصل بتطور الانسان الروحى اتصالا وثيقا ، بنية الوصول الى الكمال عن طريق حيوات متعاقبة على الأرض .

A Study in Consciousness

(١) انظر « دراسة فى الوعى »

The Miracle of Birth

لؤلفته انى بيزنت ، وكتاب « معجزة الميلاد »

لجوفرى هدى .

(٢) انظر كتاب Mystery of Death لجوفرى هدى .

وكل عمل انساني سواء اكان عقليا أم عاطفيا أم ماديا يحدث ، طبقا للقانون الكرمي ، انعكاسا معادلا له تماما . ولكن قد لا تتم الانعكاسات أو ردود الفعل في نفس الحياة التي ارتكبت فيها الأعمال ، بل تظل أحيانا معلقة تتحين الفرص الملائمة في تجسد تال لتعلن فيها عن ذاتها . فان دقة قانون السببية تتطلب أن تحدث الأسباب نتائجها في نفس المستوى وفي العالم الذي حدث فيه السبب . فالأفعال المادية تؤثر ثمارها في نتائج مادية والأفعال العاطفية والعقلية والروحية تحدث نتائجها في عوالمها الملائمة لها .

الا أنه لما كان الفعل المادي الذي يتم في حياة معينة قد لا ينتج رد الفعل الكامل أثناء تلك الحياة ، كانت العودة الى الأرض أمرا ماسا حتى يتهيأ الطرف الملائم ، الا وهو توطيد الإدراك في جسم مادي . ويبدو أن القديس بولس قد ألمح الى هذه القاعدة في أعرابه عن قانون الزرع والحصاد ، حيث يقول : « لأن من يزرع لجسده فمن الجسد يحصد فسادا ، ومن يزرع للروح فمن الروح يحصد حياة أبدية » (١) . وطبقا لهذا الرأي فان الاستحقاق أو عدم الاستحقاق الذي نشأ في حيوات سابقة يحدد ماجريات الحياة الحاضرة . فكل انسان يدفع الى العمل الأسباب التي تحدث اختباراته التالية .

ان هناك نظريات ثلاث تعرض لتفسير ضروب التباين والاجحاف الظاهرة للولادة البشرية وللفرص . واحداها نظرية الخليقة الخاصة ، والتي تنظر الى كل طفل حديث الولادة كمخلوق جديد . وهذا الرأي الذي تستمسك به بعض المذاهب المسيحية غير مقنع من وجهات متعددة ، لا سيما وأن أصحاب هذا الرأي يعزون مشكلة الظلم الصارخ في الحياة الى ارادة الله ، ويقولون بأن الحياة والموت هما لغزان لا يجوز التعمق في بحثهما .

وهنا يجب ان نسلم بأن نفوسا دون ماض خلفها تقفز بغتة من العدم الى الوجود ، مزودة بمؤهلات معينة فكرية وأدبية ، وتتميز بها عما للوالدين وأفراد الأسرة ، انما هي فكرة غير مقبولة ، كالفكرة المقابلة لأطفال يظهرون بغتة من لا شيء ولا ينتسبون لاي انسان ، ومع ذلك يظهرون سجايا ومميزات وصفات فردية وعائلية وجنسية خاصة .

\* \* \*



والنظرية الثانية هي الصدفة . ويحكى سر والتر سكوت قصة فليسوف مرح شبه الحياة البشرية بمنضدة بها ثقب أعد لكل منها وتد يلائمه . إلا أنه لما كانت هذه الأوتاد تفرز اعتباراً دون نظر إلى ثقبها الملائمة ، فما لاشك فيه حدوث نتائج خرقاء من هذا العمل الاعتباري . وللأسف لا يزال أناس يثقون أن صدفة مماثلة تحدث في الولادة وبعدها ، ظروفنا الخاصة بالجسم وبالبيئة .

وهذه النظرية كسابقتهما لا تقنع العقل المفكر على الإطلاق . فلماذا تكون الحياة البشرية هي الشيء الأوحده في العالم الظاهر الذي لا يحكمه قانون ؟ ففي كافة جوانب الطبيعة اعتباراً من أكثر مادة إلى أرق أثر ، ومن كوكبنا الأرضي فصاعداً إلى أبعد النجوم ، ومن أحقر الأحياء الدنيئة إلى أكبر المجموعات الشمسية ، يقف العلم على قانون محكم . وقد جاء في حديث لسير آرثر أدنجتون أستاذ الفلك بجامعة كامبردج ، عن القانون خلف قوى العالم المادي مـ يـ : « أنه قانون جليل لا ينشلم ، وخلق أن يتفق وعقل الإله » . وبالنظر إلى وجود قانون ثابت يحكم كل شيء في العالم المادي ، فإنه بالكاد يكون معقولاً أن نجد القانون غائباً في اختيار ظروف الولادة البشرية والحياة التي تتلوها . وهذا الغياب يتعارض أيضاً مع تعاليم الحكماء على مر الأجيال ، ولا سيما مع فلسفة هرمس التي تقول : « كما في السماء كذلك على الأرض » .

\* \* \*

وثالث التفسيرات للاختلاف البين في اختبارات البشر هو وجود القانون . وطبقاً له فإن ظروف الحياة البشرية من حيث الصحة والسعادة ، والمقدرة والفرصة أو المرض ، والشقاء والضعف والحرمان ، إنما هي نتائج عمل قانون محكم وحصاد لغرس سابق . وتقدم عقيدتنا العودة إلى الحياة والكرما حلاً لمشكلة عدم المساواة والفرصة في الولادة ، تلثم مع المنطق والعدالة . فالمفارقات والتباين في الظروف البدنية والعقلية وفي المقدرة ، وفي البيئات المختلفة التي يولد ويعيش فيها الناس ، هي ثمرات مباشرة لسلوكهم الشخصي السابق .

وتقرر مدام هـ . ب . بلافاستكي أن هناك كرما استحقاق وكرما عدم استحقاق . والكرما لا تجازى ولا تكافئ ، بل إنها ليست سوى القانون العام الأوحده الذي يقود بغير خطأ ، وبغير مبالاة كما يمكن أن نقول ، سائر القوانين الأخرى إلى أحداث نتائج معينة في أخايد مسيبتها

الخاصة بها . . . . أسباب لا محيص عنها ، ولا يمكن اقضاءها من الكون ، الى أن تستبدل بنتائجها الشرعية وتمحى بواسطتها . ومثل هذه الأسباب ما لم تستبدل أثناء حياة الشخص الذى أحدثها بنتائج سديدة فانها سوف تقتفى أثر الذات الراجعة الى الحياة وتظل تلاحقها فى رجعتها التالية الى أن يستقر تماما الاتزان بين النتائج والأسباب .

### التطور والتناسق

والكرما ولو أنها أمر معنوى لا تدركه الأفهام ، فهى الأساس الذى يبنى فوقه العالم المادى المحسوس ، وعن طريقها تحدث تلك التعديلات للعقل الأوحى الذى تتكون منه الفردية واختبار الذات . وهى عملية تصورية إذ لا يمكن ادراك التقسيم بالوحدات . فالضراء هى نتيجة اضطراب للسكون أو الهدوء الذى يسيطر على الذكاء العام ، وتنافر فى تناسق الطبيعة . ويحدث الاضطراب أصلا من التفكير الانانى للبشر والذى لا مناص من أن يتنافر بداخل العقل الأعظم الذى هو متزن وهادىء ويعمل بغير محاباه . فكل حركة تتلوها عودة الى السكون الذى سبقها والذى بدأت منه . وكل اضطراب يجب أن يعود الى الاتزان . والكرما - وهى نتيجة الفعل - تتكون بالأكثر من هذه الرجعة .

ومهمة القانون حفظ التوازن التام ، فاذا انثلم التناسق بذل القانون على الفور جهدا لاستعادته ، وهو ما يحدث الألم . والأعمال المتنافرة هى التى تتم تحت تأثير الخداع بأن كل انسان كائن منفصل . وسبيل الفكك من الألم هو قهر هذا الخداع . والمرء الذى تتسق افكاره مع العقل الالهى وعن طريقه يعمل ذلك العقل باتقان ، ولا يسلم بالعوامل الانفصالية - ومثل ذلك الانسان يحيا فى غبطة دائمة .

ومع ذلك فأبان أحد أدوار التطور ، لا يكون الاحساس بالفردية فى حد ذاته وبالا على المرء ، بل بالأحرى هو طور من النمو يطابق فى حياة النبات تكوين الساق الذى تنمو منه الأغصان والألياف ، والتى تعبر بعد ذلك عن حياة النبات . الا أن الفردية تصبح مصدرا للألم اذا تقوت فوق الضرورة أو طال أمدھا بغير موجب ، حيث تسبب الانانية والتطاحن وتولد الخصام . وحينما يكافح المرء بغير حق فى أية حالة فانه يعكز اتزان العقل الواحد . وهنا يبدأ القانون أن يعمل لاستعادة التناسق ، بقوة لا تجدى مقاومتها . لأن محاولة المرء فى المقاومة ولو بغير وعى منه تزيد فى شدة الألم . والخطوة العملية لاقبال الألم ومحوه هى

اصلاح المرء لذاته والاذعان للقانون . ومن هنا تنشأ أهمية فهم الانسان لهذه العقيدة « (١) .

### التطور والحكمة

فالعودة للتجسد على هذا الوضع تكون لازمة للتخلص تدريجيا من الرذائل وللتحلى تدريجيا بالفضائل ، ولا يكون ذلك بالمعرفة النظرية لماهية الرذيلة وماهية الفضيلة ، لأن المعرفة النظرية لا تغنى فتيلا ، بل يكون عن طريق الممارسة العملية الطويلة المتكررة . وشأن ممارسة الرذيلة والفضيلة في ذلك شأن ممارسة أى عمل أو فن .

فالانسان لا يصبح جراحا مثلا من قراءة كتاب أو مائة كتاب في الجراحة ، بل لابد له من أن يقوم بالاختبار بنفسه مرارا وتكرارا حتى يصح أن تصفه « بالجراح » . ومن المحتمل جدا أن يخطئ وأن ينجح ، وأن يكون سببا في اصابة غيره أو في خدمتهم ، ولكن الممارسة العملية أمر لا مفر منه في النهاية .

وهنا في نطاق أمور الرذيلة والفضيلة لا بد أن تتعدد صور الممارسة ومراحلها بتعدد الرذائل والفضائل تعددا لا حدود له ، ناهيك بتعدد المواهب والملكات ، واتجاه هذا كله - بحسب قانون السببية - الى الاتجاه الصحيح أو الخاطئ . ناهيك باحتمال تحول الميول من نطاق الى آخر ، وتنوعها ، وتعددتها ، واتصالها العميق بأوثق رغبات الانسان، وعواطفه ، وغرائزه ، ومثله العليا الصادقة أو الزائفة .

فمثلا بحسب النواميس الروحية التى أمكن التثبت منها يعد حب التسلط رذيلة كبرى ، أما حب الخدمة فهو فضيلة كبرى ، بل هو أب الفضائل كلها لأنه لا ينبع الا عن نفس عطوفة وديعة قد امتلأت حبا للآخرين . فاذا فرضنا أن شخصا مثل نابليون بونابرت يحوز عبقرية لا ريب فيها في ميدان القتال واستعباد الشعوب ، فانه ينبغى بحسب ناموس التطور الروحي ، وهو ملازم للتطور العضوى ، أن تتحول هذه العبقرية تدريجيا من حب التسلط الى حب الخدمة ، لمصلحة صاحبها ، ولمصلحة الانسانية بأسرها .

وهذا التحول لا يجرى بفتة ، او نتيجة لمجرد الاقتناع النظرى بضرورة التحول وذلك لتحقيق التطور نحو الأرقى والأحسن ، وهو الهدف الاسمى من الحياة . بل يجرى التحول بطيئا نتيجة ممارسات عملية مضمّنة في تجسّدات متنوعة قد يكون أغلبها متواضعا ، ومصحوبا بالام

(١) عن جوفسرى هندسن . ترجمة الأستاذ زكى عوض . المرجع السابق

متلاحقة من المهد الى اللحد حتى تكتسب الذات الخالدة قدرة التفكير للآخرين بعد الاغراق في التفكير في الذات وللذات . وحتى تمارس بنفسها الاحساس بالألم والحرمان من الحرية وهما من مستلزمات القتال ، والتسلط ، ومحاولة استعباد الآخرين التي يكابدها الضحايا ويجنى ثمرتها البغاة الطفاة من امثال نابليون ، وغيلوم ، وهتلر ، وستالين ...

وهكذا يظهر تماما كيف أن الانسان الذي يمضي أيامه في حياة بسيطة متواضعة في خدمة تطوره الروحي نحو المحبة والوداعة افضل بكثير في نوااميس الحياة الراقية - من ذلك الذي قد يقيم « مجدا » زائفاً - ويقال عنه أحياناً مجداً خالداً - روته دماء الضحايا واشلائهم . وكم من جندي افضل من قائده ، وكم من تابع أنبل من متبوعه ، وكم من فقير افضل من سيد زمانه ، رغم عريه وجوعه ، وحرمانه ودموعه ..

وهكذا تتحول مثل هذه الذات على الأمد البعيد من لهفة القتال الى اللهفة الى الأدب ، أو الفن ، أو العلم ، أو الطب أو النضال السلمى لأجل مبدأ سام ، أو غاية نبيلة بدافع من حب الخدمة وحده وهذا هو المجد الحقيقي الوحيد الذي يعرفه ناموس التطور الروحي . وهكذا تشتري مثل هذه الذات ماضيها ، وتتحول من الاتجاه الخاطيء في التطور الى الاتجاه الصائب فيه . ومن اعتناق مفاهيم خاطئة عن المجد ، وعن الوطنية ، وعن الكرامة ، الى اعتناق مفاهيم صائبة عن المجد ، وعن الوطنية ، وعن الكرامة . مفاهيم جديدة لحمتها المحبة وسداها التواضع ، بعد مفاهيم مضللة لحمتها الأنانية وسداها الفرور .

وقل مثل ذلك عن موقف الذات من سائر مفاهيم الحياة ، بما فيها مفاهيم الايمان ، والأخلاق ، والاجتماع ، والفلسفة ... فموقف الذات من هذه المفاهيم كلها عرضة للتطور البطيء . أو بالأدق هو ينبغي أن يتطور دواما في الاتجاه الصحيح ما دام هناك خلود للذات . وما دام هناك تطور نحو الأرقى والأحسن ، أى نحو الأصلح روحياً ناهيك بما هو أصلح عضوياً وجثمانياً .

وهذه الصلاحية ليست سوى صدى لنشاط نوااميس طبيعية تعمل بلا توقف من خارج الذات ومن داخلها ، ومن واجب الذات الاتساق ، أو بالأدق محاولة الاتساق معها على قدر طاقتها وبحسب درجة تطورها . وهى نوااميس تعمل جنباً الى جنب مع نوااميس المادة والطاقة ، مثل نوااميس الحرارة ، والجاذبية ، والنمو ، والتحول ، والحركة ، والاهتزاز ... وكلها لازمة لوجود الحياة ، ولنموها ، ولتطورها نحو الأرقى والأحسن .



وكما عرفت حركة التطور - على المدى البعيد جدا - كيف تصقل - في الذات الانسانية انفعالات غرائز الجنس ، والاجتماع ، والاقتناء ، والسيطرة ، وحب البقاء ... في وسط نضال مر ، عنيف ، طويل ، سببه جهل الانسان بنفسه وبحقيقة أهدافه في الحياة ، أو بالأدق بحقيقة أهداف الحياة فيه ، فانها ستعرف مع الوقت كيف تصقل أيضا انفعالات غريزة الاحساس بالمجهول ، ولعلها أصعبها كلها صقلا ، لانها تبدو دائما معصومة ليست بحاجة للصقل . ولانها - فيما يبدو - أكثرها ضراوة ، وأوثقها اتصالا بأعمق خلجات النفس .

وعندما يتم صقل جميع الانفعالات عن طريق المرور بأكبر قدر ممكن من الاختبارات المثمرة المفيدة فسيعرف الانسان نفسه ، وسيكون قد وضع قدميه في طريق الحكمة التي هي اثنان شيء في الوجود . والحكمة لا تعرف حدودا بل هي في نمو مضطرد متزايد ، وعندما تبلغ لدى صاحبها مستوى رفيعا فهو يصبح كائنا رفيعا ، وقد يصل برفعته الى حد التحرر النهائي من قيود الزمان والمكان ، واختباراتها المريرة . وعند هذا الحد لا تعود به حاجة للعودة للتجسد الأرضي ، لأن هذا التجسد هو عبارة عن ارتداء هذه القيود بعينها ، والاكتواء بنارها .

وبعبارة أخرى لا يصبح هذا الانسان فيما بعد هو نابليون ، أو هو غليوم ، أو هتلر ، أو ستالين ، أو أضرابهم ... بل يصبح محض كائن حكيم له رسالة أرفع بمراحل كثيرة من رسائل كل هؤلاء الطفاة البفاة . رسالة مجيدة بالمعنى الروحي الصحيح لا بالمعنى الأرضي الزائف ، لأنها هي بعينها رسالة الخدمة في محبة ، وفي تواضع ، وقبل كل شيء في حكمة .

ومن يحصل على الحكمة يحصل في نفس الوقت على السعادة ، لأن الحكمة - كما قال أرسطو - هي طريق السعادة ، وهي اسمى الفضائل كلها لأنها عبارة عن رد فعل أمين يقوم به العقل عن عمل لا يستهدف تحقيق أية مصلحة عملية أو مادية . ولذا « فان اللذة زائلة ، والأمجاد هابرة ، والثروة عرضة للضياع ، والسمعة تتوقف على حكم الآخرين ، لكن الحكمة هي وحدها الفضيلة الباقية الكاملة التي ترقى بالوجود الانساني » . ولعله لنفس هذه الاعتبارات قال برجسون ان الكون المادي آلة لصنع آلهة ، أي لصنع كائنات عاقلة حكيمة جدرة بمجهد الخلود ، متحررة من آلام الرذيلة وأهوالها التي تصيب صاحبها كما تصيب الآخرين أيضا بحكم ناموس مسلم بصحته من التضامن الاجتماعي .

### بين تطور الانسان وتطور الحيوان

وهذا الفهم الفلسفي للتطور - سواء اكان في اطار المفاهيم الثيوصوفية أم خارجها - كما يفسح للروح وللخلود ، وللتخطيط الالهي

المرسوم ، دورا واضحا في الوجود ، فانه في نفس الوقت لا يشجع - في  
اى معنى من معانيه - احتمال عودة الانسان للتجسد في وعى او في  
صورة حيوان أعجم ، لأن التطور يسير نحو الامام لا نحو الخلف من  
جانب ، ولأن خط الانسان في التطور مستقل عن خط الحيوان ، باستقلال  
الانسان عن الحيوان في وعيه ، وفي وجدانه ، وفي حاسته الخلقية من  
جانب آخر .

واستقلال خط التطور عند الانسان عن خط التطور عند الحيوان  
لا ينفى وجود بعض نقط التقاء بينهما ، هي تلك التى سمحت للثنين  
ان يوجدوا في وقت واحد على كوكب واحد ، وان يتحكم الانسان في  
الحيوان ، فيتخذ من ظهره مقاما ، ومن لحمه طعاما ، بغير احتمال  
التداخل بينهما من ناحية الوعى ، او الوجدان ، او الحاسة الخلقية ،  
التى قد توجد عند الحيوان في صورة باهتة جدا أحيانا ، ولكن يعوزها  
التقدم الموجود عند الانسان ، والذي يسير جنبا الى جنب مع تقدم  
الوعى الشعورى واللاشعورى فيه ، وهو تقدم مضطرب ، وان كان بطيئا  
بل أبطأ مما نتصور .

وليس من الصحيح ان يقال ان الانسان يختلف عن الحيوان في انه  
يملك حاسة روحية دونه . او بالأدق ان له قدرة على الادراك خارج  
الحواس لا يملك الحيوان الأعجم مثلها ، فان هذا القول محض خطأ ،  
وهناك دراسات كثيرة على الحيوانات أثبتت ان بعضها قد يملك بعض  
قدرات روحية متنوعة ، مثل الجلاء البصرى ، ومثل استشعار الأمور  
المستقبلية او الحاضرة ...

وبعض هذه القدرات قد يكون وصف الالهام وصفا مناسبا له ،  
وأوضح امثلة لها هي في الهامات النملة ، والنحلة ، والعصفور  
والسمكة ....

\*\*\*

ولا أريد ان اتعرض هنا للمشكلة الخطيرة التى لم يحسمها العلم  
بعد ، وهى من اين بدأ تطور الانسان ؟ ولكن هناك نقطة ليست محل  
نزاع ، وهى انه اذا كان تطور الانسان قد بدأ جدلا من اصل حيوانى يشبه  
الغول او الشمبانزى ، فان الانسان ولا ريب قد قطع صلتة تماما بهذا  
الاصل الحيوانى منذ عشرات الآلاف من الأعوام التى قد تبلغ المائة الف  
عام او اقل او اكثر ، بغير دخول في التفاصيل الخارجة عن دائرة  
البحث .

وتطور الحياة نحو الأمام - على المدى البعيد - هو جوهر ناموس التطور الذي ينكر بتاتا احتمال تطورها للخلف . وهذا الجوهر لا يتعارض مع احتمال عودة الانسان للتجسد في صورة انسان جديد ، وربما أكثر خبرة ونضجا مما كان ، لكنه يتعارض تماما مع احتمال عودته - وقد وصل بالفعل الى مرتبة الانسان بكفاح مائة ألف عام أو نحو ذلك - الى صورة حيوان يعوزه العقل ، كما يعوزه التطور بمقدار هذه الحفبة الطويلة نفسها . وذلك حتى اذا صح أن تطور الانسان بدأ من أصل حيواني على نحو ما .

وهذا القول لا ينفي أن غرائز الحيوان قد تظل رابضة في وعي الانسان ، وقد تكشف عن نفسها بمناح شتى للسلوك الاجرامى على ما لاحظته سيزار لومبروز - وغيره - بالنسبة لطائفة « الجناة بالفطرة » التى قد تمثل ارتدادا *atavisme* بالانسان الى أصله الحيوانى أو لا تمثل . لكن مقومات الانسان ، وأخصها القدرة على استخدام الاستدلال المنطقى ، تكون أيضا لا تزال متوافرة في هذه الطائفة المرتدة من الجناة وأقوى ظهورا فيهم من غرائز الحيوان الرابضة فيهم ، والتى قد تنشط تحت تأثير ذبول الحاسة الخلقية أو اختفائها ، لا تحت تأثير ذبول العقل أو اختفائه .

وهذا هو ما يلاحظ أيضا عند طائفة المجرمين المصابين بالجنون الخلقى أو بالتخلف الروحى *Psychopathes* ( أصحاب الشخصية السيكوباتية ) حيث تعوزهم - هم أيضا - الحاسة الخلقية ، ولو في أضعف صورها ، فتبدو تصرفاتهم محض حيوانية وكأنها من تراث ذلك الماضى السحيق الذى مر به الانسان عندما كان يتسلق الأشجار على أربعة أرجل (١) .

\*\*\*

ويلاحظ الفرد راسل والاس *A. R. Wallace* وهو الذى أعلن نظرية التطور في سنة ١٨٥٨ قبل داروين (٢) أن تطور الانسان في تكوينه العقلى ابرز مما هو في تكوينه الخارجى . فالانسان يختلف عن الحيوان

---

(١) للمزيد راجع مؤلفنا في « مبادئ علم الاجرام » طبعة ثالثة ١٩٧٤ ص ٥٠ - ٥٢ .  
من « الجناة بالفطرة » ص ٣١٠ - ٣١٩ عن « الجنون الخلقى » .

(٢) راجع ما ورد عن والاس في « الفصل » الجزء الاول ص ٢٨٥ - ٢٧٨ ، وفي الجزء الثانى ص ٤٩ - ٥٢ .

من ناحية أنه عرضة لكى يتحمل تغيرات ضخمة فى ظروف العيش وفى البيئة بغير أن تحدث تغيرات مقابلة ملحوظة فى بنيانه وفى شكله .

وهو يواجه تغيرات البيئة بأن يغير أساليبه فى الملبس ، والاقامة ، والدفاع ، والأجهزة التى يحوزها ... ورأس الانسان ووجهه يتناسبان مباشرة مع جهاز الذكاء الذى هو المترجم عن الانسان ، والمعبر عن ارق الحركات فى طبيعته . وأى تغير حقيقى انما يجرى من جانب تغير العقل ، وذلك منذ العصر الذى لم يكن فيه الانسان يحوز مخا متقدما على هذا النحو الرائع ، هذا المخ الذى هو أداة الروح ، والذى هو حاليا - حتى فى أحط أنواع الانسان - يسمو كثيرا فوق أرقى الحيوانات ، وذلك منذ العصر الذى كان يملك فيه الانسان الشكل ، ولكنه لا يملك الا بصعوبة طبيعة الانسان ، ولم يكن يملك أيضا لغة الانسان ، ولا مشاعره العاطفية والأخلاقية . ولكن لابد أن الانسان كان ينتمى فى الماضى الى سلالة متناسقة ، انتماء أدى الى اختفاء الشعر الذى كان يغطى جسمه اختفاء شبه تام .

وعلى أية حال فلا يوجد حتى الآن أى مبرر حقيقى للاعتقاد بأن خط التطور مشترك ومتداخل بين الانسان والحيوان ، أو بأن من الجائز أن يعود الانسان المنتقل الى التجسد فى صورة حيوان أعجم ، وذلك بالإضافة الى انتفاء كل دليل يؤيد هذا الاعتقاد الدائع فى الهند وفى الشرق الأقصى بوجه عام ، والذى لا يلقى بدوره تأييدا من آراء العلماء أو من أقوال الأرواح الراقية أو تعاليمها .

أما العودة الى التجسد فى صورة انسانية فيكاد يكون موضع اجماع من هذه الأرواح الراقية . ومع ملاحظة أن هذا النظر - إذا صح - قد لا ينفى الأصل البدائى أو شبه الحيوانى لجسم الانسان ، لكنه ينفى المستقبل الحيوانى أو شبه الحيوانى لروح الانسان مهما عظمت خطاياها وتراكمت أخطاؤه .

ونضيف الى ذلك أن بعض المؤلفين الشيوصوفيين - منهم سينيت Sinett - يقول ان التعاليم البوذية الأصلية قد سلمت بالعودة للتجسد فى صورة انسان ، لكنها خلت تماما من الإشارة الى احتمال العودة فى صورة حيوان . وأن هذا الاعتقاد الأخير دخیل على البوذية فى مفهومها الأصلى ، وأنه من الخرافات التى تسلت اليها فيما بعد ، كما تسلل الخرافات والاساطير وتكاثر تدريجيا فى جميع المعتقدات (١) .



## من اقوال الباحثين الروحيين

وفي هذا الشأن يقرر الباحثة الروحي المعاصر جان بريير Jean Prieur في كتاب له عنوانه « شهود غير المنظور » (١) (١٩٧٢) « ان المراسلين الروحيين يرفضون النظرية التي بمقتضاها يمكن للروح الانسانية العاقلة الخالدة ان تزود بالحياة وبالتتابع أجساداً حيوانية ، ثم أجساداً آدمية » .

كما يقول روح يدعى بيير Pierre في نفس هذا الكتاب « ومع ذلك فان الانسان مخلوق على صورة الله ، وهذا ما لا يمكن للحيوان أن يصل اليه ، رغم الخداع الذي وقع فيه انصار تقمص الانسان لروح الحيوان . فالكلب مثلاً وهو اكثر الحيوانات قابلية للانفلات العاطفية التي يشعر بها في روحه الحساسة ، لكنها مع ذلك بدائية يظل مع ذلك حيواناً حتى في حياته العليا التي يلج اليها بعد الموت » .

واذا كان تقمص ارواح الحيوانات نظرية زائفة فان ذلك لا ينفي أن من واجبات الانسان أن يشجع تطور الحيوانات والارتفاع بها الى حياة اسمى من حياتها عن طريق تدريبها ، وايقاظ مواهبها الخاملة ، والعطف المتزايد عليها (٢) .

ثم ان ثبوت وجود أجساد اثيرية لجميع الكائنات الحية ، ومنها الجراد ، والضفادع ، والفئران - وقد ثبت ذلك بتجارب عملية متنوعة من بينها التقاط صور ايجابية لها باستخدام « مخدع ويلسون للتمدد » Wilson Expansion Chamber على ما بينته في مناسبة أخرى (٣) - من شأنه ان ينفي الحاجة الى عودة الوعي الانساني للتجسد في صورة حيوان لكي يزوده بالحياة ، او للتزود عن طريق تجسده فيه باختيار مفيد في نمو هذا الوعي ذاته .

انما الامر الاقرب الى الاحتمال - متى ثبت افتراض العودة للتجسد بمعنى الولادة المتكررة لنفس الكائن على المستوى الترايبي - ان تكون عودة الانسان في صورة انسان ، وعودة اى حيوان في صورة نفس الحيوان . وهنا ينبغي ان توضع في الاعتبار عدة اعتبارات هامة وهي : -

### Les Témoins de L'invisible

(١)

بمقدمة من الفيلسوف المعاصر جابريل مارسيل Gabriel Marcel عضو الاكاديمية الفرنسية .

(٢) المرجع السابق ص ١٣٧ - ١٤٤ . وراجع عن دوام حياة روح الحيوان ما ورد

في « الفصل » الجزء الاول ص ٨٨٢ - ٨٨٩ .

(٣) راجع ما ورد في « الفصل » الجزء الاول ص ٨٨٢ - ٨٨٩ .

**أولاً :** أن قانون التطور من الأدنى الى الأعلى يلعب دوره دائماً عند كل كائن حي ، ومهما كان التطور بطيئاً فلا قيمة لذلك لأن الزمن لا حدود له في الطبيعة .

**ثانياً :** أن تطور الانسان يسير في خط مستقل عن تطور الحيوان على ما لاحظته برجسون .

**ثالثاً :** أن المسافة بين تطور الانسان والحيوان تبدو بلا حدود على ما لاحظته نفس الفيلسوف ، حتى اذا قلنا باحتمال التطور من الحيوان الى الانسان .

**رابعاً :** أن وراء التطور تخطيط روحي لا يمكن تعليله بالمصادفة كما لا يمكن تعليله بظواهر الحياة المادية مثل نقص الغذاء في الطبيعة واقتراس الأقوى جثمانياً للأضعف (١) . لأن هذا الافتراض وان كان ملازماً للتطور المادي الا أنه ليس التعليل المناسب له ، وفارق بين التعاصر الزمني وبين العلية الطبيعية (٢) .

ويبدو أن النظريات الحديثة للتطور تسير في هذا الاتجاه ، ولا تجد في التعليل الدارويني القديم ما يروى الغليل ، أو ما يتفق مع معطيات العلوم الأخرى .

ويقول ايضا الباحث الروحي المعروف ليون دنيـز Léon Denis ان الروح بعد تطور بطيء تصل الى الحالة الانسانية ، وعندئذ تحصل على المعرفة ، ولا يمكن أن تتقهقر الى الوراء . وفي جميع الدرجات فان الأشكال التي ترتديها الروح انما تعبر عن قيمتها الخاصة . والمكان الذي تشغله الروح في سلسلة الكائنات ملائم دائماً لحالتها من التقدم .



ليون دنيـز

ولا ينبغي أن نتهم الاله بأنه قد خلق اشكالا كريهة وشريرة ، فانه ليس بمقدور الكائنات أن ترتدي مظاهر إلا تلك الناجمة عن ميولها وعاداتها التي اكتسبتها . وقد يحدث أن ارواحاً آدمية

(١) راجع ما ورد في « الفصل » الجزء الثاني من ٢٥ - ٢٧ ، ٤٢ - ٥٢ وفي الجزء الثالث من ١٠٧ - ١١٢ .

(٢) المرجع السابق . الجزء الثالث من ٢٤٤ - ٢٥٥ .

تختار أجسادا آدمية ناقصة العقل أو عرضة للألم لكي تسيطر على شهواتها ، وتحصل على الصفات اللازمة لتطورها ، ولكن لا يمكن أبدا أن تمارس هذا الاختبار في صورة كائنات دنيا حتى وإن كان الكائن يقع بالضرورة تحت سيطرة الميول التي نماها في نفسه ...

ولا يوجد بالتالي ما هو أعظم ولا أعدل ، ولا أكثر التثاماً مع قانون التطور من ارتقاء الأرواح الذي يحدث على مراحل تدريجية ، تكون فيها نفسها بنفسها ، وتتحسر تدريجياً من وطأة الغرائز ، وشطحات الأنانية لكي تستيقظ في حياة العقل ، والحب ، والحرية . ومن العدل المطلق أن يخضع الجميع لنفس شروط التعلم ، وأن كل كائن لا يحصل على حالة عليا إلا بعد الحصول على قدرات جديدة ..

وعندما تصل الروح إلى الحالة الانسانية ، وتحصل على سيادتها ، ومسئوليتها الأدبية ، وتفهم واجبها ، لا تكون بذلك قد وصلت إلى نهاية تطورها ، بل بالعكس يبدأ عملها الحقيقي ، وتناديها مسئوليات جديدة . ومعارك الماضي ليست سوى تمهيد لما يدخره لها المستقبل .

فالروح تعود للميلاد في أجساد لحمية تتتابع على هذه الكرة . وفي كل مرة تظهر الروح من جديد بأعضاء استعادت شبابها ، ورسالة التقدم التي تكون قد توقفت ( أو بالأدق تباطأت ) بالموت تستأنف من جديد ، وتتقدم الروح أكثر فأكثر .

وكسائحة أزلية فانه على الروح أن تصعد من مستوى إلى مستوى نحو مزيد من الخير ، ونحو العقل غير المحدود ، وتكتسب مزايا جديدة ، وتنمو في العلم ، وفي الحكمة ، وفي الفضيلة ، وفي الحب . وكل وجود أرضي ليس سوى حادثة في حياتها الخالدة . ولا يمكن لأية روح في هذه الفسحة القصيرة من حياتها الأرضية أن تتحرر من عيوبها ، وأخطائها ، وشهوانها السفلى التي هي بقايا من حيواتها المنقضية ، بقدر ما هي شواهد تنبئ عن أصلها القديم .

وعندما نقيس الأزمنة التي كان على الانسانية أن تجتازها منذ ظهورها على الأرض حتى تسفل إلى حالة الحضارة ، فإننا نقدر أنه لتحقيق أهدافها ، وللصعود من ضوء إلى ضوء نحو المطلق والمقدس ، كان يلزم للروح أزمنة بلا حدود ، وحيوات لا تتوقف عن طريق الميلاد المتجدد « (١) » .

وهذه الاعتبارات ، جتمعة تتعارض تماما مع القول باحتمال عودة الانسان الى الوراء في خط التطور الذى مضت عليه حقب سحيقة تتجاوز قدرتنا على التقدير أو القياس ، وبالتالي فلا نتصور أبدا الغاء كل هذا المجهود المتواصل بالتجسد في صورة دابة من الدواب العجماء البكماء ، مهما كانت جسامة الشرور والأخطاء . وفي آلام التجسد الأرضى ما قد يفوق كل تصور ، وما قد يصلح لمواجهة أى داء عياء في العقل والأخلاق ، بسبب مرونة الانسان وقابليته للتكيف والتربية عن طريق الألم المرير اذا احاق بتلك الشعلة القدسية الخالدة فيه ألا وهى الروح .

## المبحث الثالث

### عن التطور من اللاشعور الى الشعور ( بحسب جوستاف جيلى )

بعد أن قدمت في المبحث السابق بعض الجوانب العامة في نظرية التطور بمقدار اتصالها بموضوع العودة للتجسد يجمال ان اتناول في المبحث الحالى طائفة من آراء الدكتور جوستاف جيلى *Gustave Geley* مدير « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس وهو مؤسسة معترف رسمياً بأنها ذات نفع عام منذ سنة ١٩١٩ .

والأمر الذى يدفعنى الى ذلك هو ان صاحب هذه الآراء له خبرة خاصة في بحوث الظواهر الوسايطية تمكنه من الحديث في هذه الموضوعات حديث خبير متمكن من عناصرها العديدة التى تحتاج الماماً خاصاً بأمور كثيرة ، والتى لم يعد يجدى الارنجال في معالجتها مهما كانت قدرة الكاتب ان يرتجل وعلو مكانته كمفكر او كفيلسوف نظرى .

ويبرز هذا الاتجاه عنده تحقيقاته الدقيقة في الظواهر الوسايطية ، وبوجه خاص في ظواهر التجسيدات التامة والجزئية التى جرت داخل « المعهد الدولى لما وراء الروح » بباريس واشترك معه فيها عدد من أبرز العلماء منهم شارل ريشيه *Ch Richet* عضو اكاديمية الطب والعلوم بباريس ( جائزة نوبل في الفسيولوجيا ) ، ودى جرامون *de Gramont* ( من اكاديمية العلوم ) ، والكونت ج . بوتوكى *J Potocki* .

وقد تمت كلها بأسلوب مدقق وحذر تماما في تسجيل المقدمات واستخلاص النتائج . وكلها مفرطة في خطورتها بمقدار ما هى جديدة على الأذهان سواء في الشرب أم في النشيق . وقد حاضر عنها العلامة جيلى في « الكوليج



دى فرانس « Collège de France » وهو أرقى معهد هناك ومخصص  
لمناقشة القضايا العلمية الخطيرة بمعرفة جهابذة العلم والفلسفة ، من  
ذوى السمعة العالمية .



جوستاف جيلى

فنحن لسنا هنا بالمرّة فى إطار  
الفلسفة النظرية ، بل الفلسفة  
الوضعية بمفهومها الدقيق ، ولا يحسن  
الحديث فى موضوعات التطور والشعور  
واللاشعور سوى عالم مدقق وضعى  
فى مثل مكانة جيلى الذى ينظر اليه  
الكثيرون بوصفه من أبرز رواد هذا  
النوع من البحث العلمى ، ومن أبعدهم  
صيتا ، وأعمقهم تفكيرا فى العالم  
أجمع (١) .

ونظرا للترابط الشديد بين آرائه  
فضلت أن أضربها معا فى البحث الحالى  
بدلا من توزيعها بين موضوعات أخرى  
متعددة ، رغم أنها قد تكون وثيقة اتصال ببعضها ، حرصا على عدم فصم  
الترابط أو التكامل الواضح الذى يربط بين بعض أجزائها والبعض  
الأخر .

وقد عرض جيلى نظريته فى هذه الموضوعات فى مؤلف قيم عنوانه  
« من اللاشعور الى الشعور » (٢) (١٩١٩) انصح كل دارس لهذه الموضوعات  
بالعناية به ، وعنه الخصص الآراء الآتية :

### عن التمييز بين صورتين من الإرادة

وهو ابتداءً يطالب بوضع تمييز واضح بين الإرادة اللاشعورية ، وبين  
مقابلها فى الشعور ، لأن كل ما هو راقٍ حقيقة ورفيع فى الإنسان - وهو  
جوهره الخالد L'essence eternelle - مثل العبقرية ، والإلهام ، وقدرة  
الابداع ، موضوعى ، أى ينتمى الى الإرادة اللاشعورية .

(١) راجع ما ورد عنه فى « الفصل » الجزء الاول ص ٤٦٤ - ٤٦٧ ، ٥٧٤-٥٨٥ .  
وما ورد عن التقاط صورة روحية له داخل « الكلية البريطانية لتعلم الروحى » فى الجزء  
الثانى ص ١٢٨ - ١٤٠ .

وان دائرة الوعي التي يصنعها تجسيد objectivation خصائص الارادة لا تنبع الا من حيوية او من روحية المخ psychisme cérébral ومن ثم فان الشعور مرتبط عند الحيوانات العليا والانسان بموطنه العضوى ( أى المخ ) فهو يولد ويختفى به ، ويؤدى الموت الى افنائه . وعلى العكس من ذلك أن ما يمثل جوهر الكائن ، وهو الارادة ، لا يمسه سوء .

فاذا كنا بالموت نفقد الوعي ، فاننا نتحول ببساطة عن طريق الموت الى حالتنا الأولى المجردة من المعرفة لكنها ليست حالة لاشعورية بصفة مطلقة . وهى حالة فى شكلها ذلك تكون بلا ريب اسمى من سابقتها اذ يختفى فيها التعارض بين « الشخص » و « الموضوع » . واذا كان شوبنهاور يقول ان الموت يعلن عن نفسه بوصفه فناء الفرد ، لكن فى هذا الفرد تكمن نواة لكائن جديد .

ومن ثم فان ما يفنى هنا لا يفنى نهائياً ، وما يولد هناك لا يتلقى وجوداً جديداً فى أساسه . وما يموت يفنى ، لكن تبقى منه نواة ، تخرج منها حياة جديدة ، تدخل الآن فى الوجود دون ان تعرف من اين جاءت ، ولا لماذا أصبحت هكذا .

كما ينقل جيلى عن شوبنهاور قوله انه يمكن بالتالى النظر الى كل كائن انسانى من وجهتى نظر متعارضتين : الوجهة الأولى انه فرد يبدأ فى الزمان وينتهى فيه ، ماراً بطريقة عابرة ... والاخرى انه كائن اصيل غير قابل للفناء يتجسد فى كل كائن موجود .

ولاريب ان كائناً كهذا يمكنه ان ينجز شيئاً افضل من مجرد الظهور فى دنيا مثل دنيانا ، تمثل عالماً محدداً للالم والموت ، كل ما هو موجود فيه ، وكل ما يخرج عنه ينبغى ان ينتهى ويموت . ولكن ما لا يخرج فيه ، وما لا يريد الخروج فيه يخترقه بكل قدرة البرق الذى يبرق عالياً بغير ان يعرف فيما بعد زمناً ولا موتاً (١) .

ومن ثم فان الوعي الفردى ، وكذلك الكون ، ليس له وجود ذاتى وحقيقى . انه وظيفة مؤقتة للارادة ، ويولد من ارادة الحياة . ولذا فان ارادة الحياة تكون بمثابة خداع ضار للارادة .

---

(١) يحيل المؤلف القارئ الى كتاب « الاعتقاد » La Religion للفيلسوف الالماني انتشام آرثر شوبنهاور ، اما فلسفة جيلى فمؤسسة على العكس من ذلك على « لتفاؤل بمستقبل الانسان على ما سيد فيما بعد » .

### عن ماهية « الأنا »

ثم يتساءل جيلى قائلاً هل « الأنا » تمثل - كما يقول علم النفس التقليدى قمة حالات الوعى ، أم أنه يمكن فصلها ، وتصورها مستقلة عن تلك الحالات ؟ ويجب بأن الجواب لم يعد محل شك وهو أن « الأنا » لاينبغى أن تختلط بحالات الوعى ، ولكن لتفهم ذلك يلزم بذل بعض الجهد .

فنحن نتقبل بلا صعوبة تذكر أن « الأنا » لا تتحدد بالجسد المادى ، كما أنها لا تتحدد بحالات العقل ، وهو ما يحتاج الى مزيد من الصعوبة . لأن الانسان بمقدوره أن يميز ذاته عن حالاته العقلية بصعوبة أكثر مما يميزها عن كيانه العضوى . . أنه ينبغى تحويل العادات العقلية الراسخة ، والاستعانة بكل صرامة المنطق للذهاب الى أبعد من قاعدة ديكارت « اننى افكر فانا موجود » لكى نتقبل قاعدة « اننى موجود حتى خارج افكارى . انها تمثل حالتى ، لكن الأمور التى أتمثلها بعقلى representations mentales كلها ليست هى « الأنا » .

وإذا استندنا الى الوقائع فلا يوجد شيء محقق أكثر من هذه القاعدة الأخيرة ، والمنطق فيها محدد : وهو أنه إذا كانت « الأنا » عبارة عن مجموع حالات من الشعور ( أو الوعى ) ، فانه يتعذر أن نفهم كيف أن حالات الشعور تلك حتى إذا كانت سليمة لم تمس فان « الأنا » - وهى تركيب من هذه الحالات يمكنها أن تفقد الاحساس بأنها متحدة معها ، وبالتالي تفقد القدرة على السيطرة على تركيبها الروحى ، وهذا هو أخطر ما تملكه « الأنا » ؟

وانها لحقيقة أولية وهى أن تكامل حالات الشعور يوجد فى نفس الوقت مع اختفاء الوحدة التركيبية unité synthétique ( أى الأنا ) والتوجيه المركزى ( أى عن طريق المخ ) . وان تناقص اشراف « الأنا » أو اختفاءه هو أساس علم النفس الشاذ ، ومن المسلم به أن كل حالات الشذوذ النفسى توجد فى وقت واحد مع بقاء المراكز العصبية سليمة من الناحية التشريحية - الفسيولوجية . . . إذا « فالأنا » متميزة عن حالات الشعور التى تعبر عنها . والظاهرة النموذجية من وجهة النظر التى نسند اليها هى حالات طروء تحويلات فى الشخصية .

وبالتالى فان جوهر « الأنا » لا يمكن أن يختلط بحالات الشعور الخاضعة لها ، والثانوية فيها . وفيما يتعلق بالعقل - كما هى الحال فيما يتعلق بالجهاز العضوى - ينبغى التمييز بين الجوهر الدائم ، وبين تمثلاته الوقتية . وحالات الوعى ليست سوى « تمثلات الأنا » ، وهى

شطر متفرد من « الحركة الروحية الكونية » dynamo - psychisme  
universel لا ينبغي أن تختلط بما تمثله من أمور .

بالإضافة الى ذلك فان الوقائع تبين أنه توجد في « الأنا » ملكات تتجاوز حدود حالات الشعور ، وتسيطر على كل ما يتمثله العقل من أمور . فالإلهام والعبقرية المبتدعة يتجاوزان بكثير اطار الملكات العقلية . ولا يوجد في الإلهام وفي العبقرية شيء مما يميز تسلسل المنطق ، فهما ملكتان أسمى من المنطق ، نابتان - كما هو واضح - من الجوهر المقدس « للأنا » .

ومن باب أولى الملكات الروحية فوق المألوفة ، وخصوصاً ملكة الاستشفاف ، فانها مستقلة عن الأعضاء وغير مرتبطة بالادراك أو بالعاقلة . ولذا أقول مرة أخرى ان « الأنا » ، أى « الأنا الجوهرية » أو « الأنا الحقيقية » متميزة عن حالات الشعور ، وعن تتابع موكب ما تمثله بصفة مؤقتة من أمور .

وليكن الأمر كذلك ، اذاً ماذا نعنى بالضبط بعبارة « الأنا الحقيقية » المتميزة عما تمثله من أمور عقلية ؟ هل هى الجوهر المبتدع ، والارادة ، والاشعور ، والديناميكية الروحية الأساسية ؟ ... ان الاسم لاقيمة له ، لكن ينبغي أن تعتبر « الأنا » شطراً من الديناميكية الروحية الأساسية يحتفظ بالفردية ، وبالذاكرة ، وبالإحساس بالذات حتى خارج التمثلات العقلية التى تمر بها .

### عن دورات النمو فى مجرى الحياة

ولا تضيع أية ذكرى ، ولا أى اختبار نفسى أو جوهري . ان الأعضاء تلحقها تطورات واسعة خلال مجرى الحياة ، وبلا ريب تجدد نفسها جزيئاً بعد جزيء . وحالات الشعور تتتابع بتغير بعضها عن البعض الآخر تغيراً كبيراً أو يسيراً . وان الحياة مصنوعة فى حقيقتها من سلسلة حيوات : حياة الطفولة الأولى ، ثم حياة الطفولة ، فالمرحلة ، فالرشد ، فالشيخوخة ، وكل حياة منها متميزة عن الأخرى رغم أنه يجمع بينها أساس مشترك .

وهذه الحيوات تتأثر الى مدى أو الى آخر بما يبدو انه نسيان نهائى لما مضى ، وكل نسيان منها يكون للذات بمثابة موت صغير . ولكن خلال تجدد الجزيئات المضيوية . وحالات الشعور ، يظل قائماً كائن روحى سام وعميق قام بتسجيل كل حالات الشعور هذه . وهو يحتفظ بها بطريقة غير قابلة للمحو . فهى اذاً ليست حالات ضائعة ، حتى وان ظلت خامدة فى جانبها الأكبر .



ومع ذلك فهذا ليس كل شيء ، فان الروح اللاشعورية التى تثرى بهذه الطريقة فى مجرى حياتها من كل حالات الشعور المتجددة لا تكتفى بتسجيلها ، بل تقوم بهضمها أيضاً . فان جميع ما تحصل عليه من معرفة واعية تهضمه ، ثم تحوله الى ملكات . وهذا أمر واضح خلال مجرى الوجود حيث نجد أن الكائن ينمو ، ويحصل على ملكات جديدة أو أكثر وضوحاً من الاحساس ، والادراك ، والمعرفة .

وهذا النمو النفسى لا يمكن الا أن يكون ثمرة تحول المعارف الى ملكات . وهذا التحول لا شعورى ، وهو لا يجرى فى جزئيات المخ غير المستقرة والفانية ، بل يحتاج الى كيان دائم وعميق فى الشطر الدائم والجوهرى من الكائن ، أى فى كيانه الديناميكى - الروحى - الباطن (١) . وهكذا يكون التغير المستمر للشخصية الواعية ليس بذى قيمة تذكر ، لأن الفردية الباطنة الدائمة تحتفظ بالذاكرة غير القابلة للمحو عن جميع حالات الوعى التى مرت بها .

#### « علاقة ذلك » بالعودة للتجسد »

ثم ينتقل جيلى الى أهم نقطة تعنيها هنا مباشرة فيقول اننا اذا كنا لا نجد فى مجرى وجودنا الراهن سوى مصدر شطر فحسب من كنز اللاشعور ، فانه يكون من حقنا أن نبحث عما يكمل هذا المصدر فى اختبارات سابقة ، وأن نرجع الى ما وراء الوجود الراهن لتفسير اللاشعور .

ولا ريب أن هذا الاستنتاج خطير ، ويبدو لعدد من القراء كما لو كان لأول هلة غير متناسب مع الوقائع التى يستند اليها ، بل خارقاً للعقل . لكن لا ينبغي أن ينظر اليه على حدة ، بل مرتبطاً بمجموع الأدلة الأخرى ، وعندئذ يكتسب قوة جديدة . وليس من الصعب أن نتفهم كيف أن « الديناميكية الروحية الجوهرية » عندما تتجسد فى تمثلات عضوية جديدة ( أى فى أجساد جديدة قادرة على تمثيل الأمور ) تحتفظ لنفسها بالذاكرة العميقة عن الاختبارات التى حققتها فى تمثلاتها السابقة .

فبدلاً من الحديث عن وجود واحد ، اذا تمثل الانسان وجود سلسلة من الوجودات المتتابعة ، فانه يتفهم مباشرة كيف أمكن للانسان الحصول على الشعور بادئاً من اللاشعور الفطرى . فان كل وجود منها - وهى وجودات لا حصر لها ومتنوعة - قد أحدث حفراً فى الديناميكية

(١) راجع ما ورد عن الذاكرة فى الفصل « الجزء الأول » ص ٨٥٠ ، والجزء الثانى

ص ٩٤ - ١٠٧ والإشارة هنا الى التجسد الأثيرى .

الجوهرية للكائن ، وترجم عن نفسه بحالة من الوعي : اى بذكرى ، وبملكة . وهكذا يتحول الكائن تدريجياً من اللاشعور الى الشعور .

وهذا الاستنتاج لا يتعثر بأى اعتراض علمى ، ومن العبث ان يجاهد الانسان فى العثور على اعتراض واحد عليه فى كتلة معارفنا . اما فيما يتعلق بنسيان الوجودات السابقة ، فانه ليست له أية قيمة بالنسبة للعلم المعاصر ، لأن الذاكرة لا تلعب الا دوراً ثانوياً فى علم النفس الحديث ، أما النسيان فهو يحدث دائماً وفى كل مكان .

ان الشطر الأكبر من الذكريات يتلاشى خلال الوجود . وذاكرة الانسان ، واعنى بها ذاكرة المخ ، قابلة للمحو ، وهى غير ودية ، وعاجزة ، وكثيراً ما تخوننا فى الحياة اليومية والعادية . وهى كذلك من باب أولى فى الحالات الشاذة ، كالحالات الثانوية *états seconds* التى تحدث تلقائياً ، او تلك التى تحدث فى الغيبوبة المغناطيسية او الوساوية .

ولكن فوق هذه الذاكرة المخية ، الجزئية ، الزائلة ، توجد الذاكرة اللاشعورية ، اى الذاكرة الفردية الحقيقية الكلية ، غير القابلة للزوال ، ولا للتدمير ، شأنها فى ذلك شأن الفردية نفسها . ففى هذه الذاكرة الأساسية تظل محفورة للأبد جميع أحداث الحياة الحاضرة ، وجميع الذكريات ، وجميع المكاسب الواعية التى تم الحصول عليها عن طريق السلسلة العظمى للحيات السابقة .

وهكذا يتأتى لنا ان نتفهم تماماً التطور الفردى ، وان نحل جميع المشكلات الطبيعية والفلسفية المتعلقة بالفرد . ولا ريب انه من وجهة نظر « ما وراء الطبيعة » فان فكرتنا تجد مكاناً متسعاً لها ، لكن من وجهة نظر علم النفس فانها لا تترك لغزاً بغير حل له (١) .

### عن مستقبل الانسان

وبعد ان يعالج جيلى ما يراه فى شأن تطور الانسان فى ماضيه وحاضره يحاول ان يتوقع ماهية مصر الانسان مستنداً الى استنتاج رئيسى ، وهو ان اندماج الشعور فى اللاشعور سيؤدى الى اضاءة جوانب هذا الأخير شيئاً فشيئاً ، وسيأتى وقت لا يعد فيه شيء ملفز او غامض عن اللاشعور .

وعندما يصل الانسان الى ما نطلق عليه « قمة التطور » بمقدار ما يمكننا ان نتصور هذه القمة ، فان الانفصال الظاهر ، او الحاجز

الوقتى بين الشعور واللاشعور سيختفى . وكل ما يكون الكائن مثل الملكات والمعارف ، وكل ما حازه خلال ماضيه الهائل من خبرات يصبح فى متناول يده ، كلية ، ومباشرة ، وبانتظام ، وبصورة طبيعية . حتى الملكات فوق المألوفة ستكون رهن إشارة ارادته الواعية .

أى أن الكائن « اللاشاعر » سيختفى ولا يتبقى من بعد مستوى الكائن الشاعر . أما جوهره الميتافيزيقى فسيظل على حاله ، لكنه سيكون قد حصل على معرفة نفسه ومعرفة ما يحيط به . وعند ذاك ، وعند ذاك فقط ستستحق الديناميكية الروحية أن تحمل اسم الإرادة .

وإذا كنا لا نخشى أن نذهب فى متاهات أكثر مما ينبغى من الميتافيزيقيا ، فإن بمقدورنا أن نسمح لأنفسنا باستنتاج آخر ، وهو استنتاج ينبغى أن نقنع بتدوينه بحذر وتحفظ . وهو أن الاتساع غير المحدود لوعى الكائن ينبغى أن يكون من عواقبه أن يؤدي إلى تفجير الحواجز الوهمية والانتقالية التى يصنعها اتخاذ الكائن صيغة الفرد L'individualisation . وبعبارة أخرى أنه يؤدي إلى عودة الكائن إلى الوحدة الأصلية التى خرج منها . ولكن هذه الوحدة ، التى هى تركيب من كل صور الوعى ، ستضم هذا الإنسان مع الحفاظ عليه بوصفه فى جوهره كائنا خالدا لا يقبل المحو . . . وهكذا فإن قمة التطور يمكن تصورهما كما لو كانت نيرفانا واعية (١) .

### عن تحقيق سيادة الوعى

ثم ينتقل جيلى إلى الحديث عن تحقيق سيادة الوعى واضعا نصب عينه وجود ثلاث معطيات رئيسية وهى : -

**أولا -** أن كل ما هو أساسى فى الكون أزلى ولا يمكن تدميره ، وهو دائم خلال مظاهر انتقالية للأشياء .

**ثانيا -** أن كل ما هو أساسى فى الكون يمر بالتطور من اللاشعور إلى الشعور .

**ثالثا -** أن الوعى الفردى يكون جزءا لا يتفصم مما هو أساسى فى الكون . وأنه يتطور من اللاشعور إلى الشعور بطريقة أبدية ، وأنه بذاته لا يقبل الفناء .

ويقول أن بين هذه المعطيات الثلاث الرئيسية فى فلسفته : الأولى منها تتلاقى موافقة اجتماعية ، أو هى بالأقل تقع فى الأساس من كل الانظمة

«الفلسفة العظمى في جميع العصور ، فاذا رفضناها فمعنى ذلك اعلان  
«فلاس الفلسفة افلاساً تاماً . ومع ذلك فهذه المعطاة الاولى ليست فحسب  
وجهة نظر روحية أو عبقرية ، بل هي بديهية اولية تركز على اساس  
وضعى وطيد .

فالالهام ، والتعقل ، والوقائع كلها على اتفاق في أن تكشف لنا  
عن وجود ديناميكية روحية مزوَّدة وحدها بالوحدة وبال دوام ، أى ان لها  
وحدها وجود حقيقى ، ويمكن أن نكتشفها خلال التمثلات التى لا تحصى ،  
والتي تبدو لنا محسوسة ، ومؤقتة ، ومرتبطة بالمكان ، فهى بالتالى  
محض خداع شأنها شأن الزمان والمكان (١) .

أما المعطاة الثانية ، فانها وان كانت تفتح الباب للنقاش ، الا ان  
جميع الاعتبارات الخاصة بالتطور تفرضها علينا . فان المرور من اللاشعور  
الى الشعور هو أقل الأشياء التى يمكن انكارها فى التطور . ذلك أن تطور  
الأنواع والكائنات يتضمن حدوث محاولات ، وأخطاء ، وتوقفات ، بل  
وتراجعات ، لكن التطور الواعى فى مجموعه لا ينقطع .

فالوعى العام يتزايد بانتقال التطور من طور الأسماك ، الى طور  
الزواحف ، ثم الى طور الثدييات ، ثم الى طور الانسان . وعند المقارنة  
بين الأنواع فيما بينها فلا يوجد سوى معيار واحد محقق عن التفوق  
التطورى وهو الوعى المكتسب . وما يصنع هذا التفوق ليس هو  
التركيب ، أو التكامل العضوى ، ولا هو القوة الجثمانية ، ولا هو  
الموائمة مع وظيفة ممتازة أو أخرى كالقدرة على الطيران مثلا ، بل هو  
فحسب مدى الوعى المكتسب .

فالتطور هو فى الحقيقة الشعور بالحالة الحقيقية ، وبالحالة البيئية  
المحيطة بنا ، وبالروابط القائمة بين الكائن الحى والوسط الذى يعيش  
فيه ، وبين الوسط الخاص والوسط العام . وتطور الفنون والعلوم ،  
وتحسين السبل التى فى أيدينا لانقاذنا من الآلام أو لاشباع حاجياتنا  
أمور لا تمثل بذاتها أهداف التطور . بل هى نتائج لتحقيق الهدف  
الأساسى وهو اكتساب الوعى اكتسابا متزايدا بالتدرج . وكل تقدم عام  
مشروط بالتزايد المسبق لدائرة الوعى ...

وإذا كانت المعطتان الأولى والثانية من فلسفتنا لا تقبلان المناقشة،  
وعادة لا يناقشهما أحد ، فان المعطاة الثالثة ليست كذلك ، فان دوام  
«الوعى الفردى وتطوره غير المحدود ينكرهما غالبية الفلاسفة حتى أولئك  
«الذين نادوا بما اقتنعنا به عن الفكرة العامة عن الأمور .





آرثر شوبنهاور

ومن ذلك أن أفيرهوز Averroes وشوبنهاور Schopenhauer يتفقان في هذا الشأن مع الماديين المعاصرين إذ أن الوعي الشخصي بالنسبة لهما وظيفة من وظائف المخ ، تظهر بظهوره وتختفى باختفائه ... أما نحن فعلى العكس من ذلك ننادى بأن الوعي الفردي يمثل جزءا لا يتجزأ مما هو أساسى ودائم فى الكائن ( أى الروح ) . وأنه كان موجودا من قبل ، وأنه سيوجد مستقلا عن تطور أعضائه المتتابعة ، وعن جميع ما مر به من تجسيدات ومن تمثلات ، محتفظا بالذكرى الكاملة لكل تمثلاته ، وأنه سينمو شيئا فشيئا عن طريق جميع الاختبارات التى مر بها .

ومما لا ريب فيه أن دوام الوعي الفردي مناقض للظواهر ، لأن الشطر الأكبر لما اكتسبه يظل خلال فترة وجوده الأرضى فى اللاشعور ، وخامدا . ولذا فليس من المستغرب أن يبدو هذا الدوام لجمهور الدهماء كما لو كان أمرا خارقا للعقل اللهم إلا إذا كان هذا الدوام لديه مجرد بند من بنود الايمان . ولكن مما يؤسف له - على العكس من ذلك - ومما يسبب الدهول أن يوجد فيلسوف عبقرى مثل شوبنهاور يشاطر الدهماء رأيهم بغير أن يناقشه .

أن دوام الوعي الفردي أمر تؤيده الميتافيزيقيا ، كما يؤيده العلم ، ومن الطبيعى أن تكون الأدلة العلمية المؤسسة على الاحاطة بالوقائع كانت مجهولة فى وقت شوبنهاور ولذا فات أمرها عليه . ولكن من الصعب أن نفهم غشائوته عن الاثبات الميتافيزيقى ، أو تحيزه ضد هذا الاثبات (١) .

### وظيفة النسيان

ثم يعالج جيلى مشكلة النسيان قائلا ان نسيان الماضى عند الولادة فيه خير للانسان ، لأن من الضرورى أن يعتقد الكائن أن نطاق تصرفاته محدود بين الولادة والموت ، وأن يجهل فى جانبها الأكبر - مكاسبه القديمة ، وأيضا ملكاته الدفينة .

(١) عن المرجع السابق ص ٣٠٩ - ٣١٢ .

وابتداء فان رهبة الموت مرتبطة بجهل الكائن لمركزه الحقيقي ، وهي لا غنى عنها للكائن ، لانه بدون هذه الرهبة الآمنة ، لا يمكن للكائن ان يبذل في حياته الراهنة كل ما تسمح به الحياة من جهد ، وبالتالي كان سيتطلع بسهولة الى التغير . وكل عجز مهما كان ضئيلا ، او كل اضطراب عضوي مزمن سيكون فوق طاقته ، وقد يصبح الانتحار هو العملة السارية بين الناس .

وجهل الكائن لمكاسبه القديمة لا يقل لزوماً عن ذلك ، فبدونه كان سيصبح لدى الكائن ميل لايقاوم نحو العمل الدائم في نفس الاتجاه القديم بسبب « قانون أقل مجهود » . وبالتالي فانه كان سيتقبل بصعوبة أى عمل جديد يتطلب منه مزيدا من الجهد . وكان سيكون مقوداً بطريقة لا تقاوم تقريبا نحو تطور في اتجاه واحد لا ينتهى الا الى تخصص متضخم وضار .

وجهل الملكات فوق المألوفة التى قد يحوزها الكائن هو أيضاً ضرورة مطلقة تزيد عما تقدم ، لأن الاستخدام المنظم ، العادى ، والعملى لهذه الملكات كان سيلغى الجهد تماما . والغريزة مثال يوضح لنا تماما هذا الاعتبار . فالغريزة ليست شيئا آخر سوى الصيغة المنحطة والبدائية للالهام . وهى تتضمن كالالهام قدرا من التخمين . وماذا نجد في نفسية الحيوان بالمقارنة بغيره ؟ نجد انه حيثما سادت الغريزة فقد أوقفت التطور العقلى .

فالحشرة لها غريزة رائعة تخضع لها خضوعا أعمى ، فتطورت الحشرة في امان تام ، لكن تطورها قادها الى طريق مغلق ، ويبدو ان كل تقدم عقلى اصبح محظورا عليها بطريقة وضعية .

ولننظر الى الحيوانات الفقيرة فنجد على العكس من ذلك ان الغريزة المعصومة افسحت المجال للتفكير غير المعصوم ، لكنه تفكير خصب لانه يفترض الجهد ويتطلبه . ولذا فان التقدم العقلى عندها لم يتوقف ويسمح بأمل كبير . وما هو صحيح بالنسبة للغريزة صحيح من باب أولى بالنسبة للملكات الغامضة المستقلة عن قيود الزمان والمكان .

فلنفترض ان انسانا بمقدوره ان يتصرف في الحياة اليسومية بمقتضى هذه الملكات ، فيقرأ مثلا افكار غيره من الناس ، ويرى الأشياء عن بعد . ويتمتع بالاستشفاف ، فما حاجة مثل هذا الانسان لكى يفكر ، ولكن يحسب حساب تصرفاته ، ولكى يقدّر العواقب ، ولكى يناضل ؟

فهذا الانسان قد يتجنب الخطأ ، لكنه ايضا سيتجنب الجهد ، وبالتالي فليس ثمة تقدم عقلى له . وهذا الانسان كان سيصبح

كالحشرة : محض آلية رائعة . وهكذا فان التطور لو سار في هذا الاتجاه فلن ينتهى الى وعى أسمى بل الى نوع من الحركية النومية المفرطة في الحساسية التى تسمح بمعرفة كل شيء بدون فهم أى شيء . وهكذا فان الانسان الأسمى كان سيصبح محض آلة سامية . فمن المفيد اذا ، بل مما لا غنى عنه أن تكون جميع الملكات الرفيعة ، شأنها شأن كل الكنز النفساني الذى ادخره الانسان فى تطوره كائنة فى شطرها الأكبر فى اللاشعور ، وخامدة ، فى المرحلة الراهنة من مراحل تطوره .

وصفة الخمود فيها لا تمنع هذه الملكات اللاشعورية من أن تلعب فى الوجود الأرضى دورا هاما ، بل أساسيا . فانها هى التى تكوّن المستودع النقى للكائن ، والتى تعطيه صفاته الأساسية . ولكن مظاهرها خامدة بالقدر الكافى الذى لا يعوق الجهد ، حتى وان كانت نشطة بالقدر الذى يساعد الانسان ويرشده . وهنا يوجد توازن رائع ، رغم أنه نادرا ما يكون متوازنا كاملا : فعالبية الكائنات تجهل هذه الملكات أكثر مما ينبغى لأنها لديها فى حالة سبات . وثمة كائنات أخرى تعرف هذه الملكات أكثر مما ينبغى فتتألم من ادراك عجزها عن تحقيق تطلعاتها الأسمى من غيرها ، ولكن هذا الألم ضريبة العبقرية .

وجهل الماضى مثل جهل الحاضر فيه خير بدوره . فالكائن الذى بلغ اللدرة فى التطور هو الذى يمكنه بلا متاعب أن يتعرف على كل التكدر الضخم لما مر به من اختبارات ، ومن انفعالات وعواطف ، وجهود ومعارك ، ومباهج وآلام ، وميول وأحقاد ، ومشاعر منحطة أو سامية ، وتوضيحات أو أعمال انانية . وفى كلمة يمكنه أن يتعرف على كل ما كون تدريجيا شخصياته المتعددة ، وميئزه ، وخصبه المرة بعد الأخرى .

فلو عرف الانسان العادى ذلك - حتى ولو فى صورة ومضة برق - فان هذا البرق كفىل بأن يصعقه ! فان لديه ما يكفيه من أثقال الحاضر بكل أخطائه ومشاغله . فكيف يتحمل بالاضافة الى ذلك آلام الأيام الماضية ، وما ارتكبه من حماقات ومن تصرفات وضيعة ، ومن شهوات حيوانية كانت تدفعه ، ومن الملل الذى يتجاوز كل قياس عندما كان فى حياته البدائية . فهل التأسى على التجسيدات الممتازة يعادل ذكريات التجسيدات الاجرامية ؟

والنسيان يؤدى لحسن الحظ الى تهدئة أحقاد الماضى واطماعه الفقيمة ، ويرضى بقدر معتدل الأغلال التى تقيد أكثر مما ينبغى الكائنات بعضها ببعض الآخر ، وتحد من تحركاتها فى نفس الميدان . فكل تذكر للماضى لن يترتب عليه سوى اعاقا الكائن فى جهاده الحاضر ...



وفي النهاية فان الجهل بالمستقبل امر لا غنى عنه لاسباب اقوى مما تقدم ، وادعى الى هدوء النفس في الأوجه الدنيا لتطور وعيها . وتعتقد الجموع أن هذا الجهل بالمستقبل نقمة كبرى ، وفي الواقع ان الجموع العادية ، او المنحطة متأقلمة مع ظروف الحياة الراهنة . ومتكيفة مع نزعاتها السفلى ، ورغباتها الهزيلة ، ومع متعتها القصيرة ، وايضاً مع موكبها الطويل في المآسى .

وحتى عندما تشعر باختلاجات الفن فانها لا تفلح في أن تسمو بها الى ادراك عالم أسمى ومشاهدته . وهي تجد أنه من الطبيعي جداً - لحسن الحظ - أن تحيا في عالم للمعمار وللآلام . وبفضل جهلها فانها لا تثور عبثاً ضد ما لا يمكن درؤه . وتجد من الأمور المألوفة - بفضل عناية الله - أن ترى نشاطها يكاد يضيع برمته في البحث عن لقمة العيش ، أو في النضال ضد عناصر البغضاء .

وهكذا فان مشاغلها تكون من طراز منخفض وتعيش كما هي الحال في الأطار الذي خلقت فيه ، ولا ترى بديلاً آخر لجهدا الحاضر ، وليس بمقدورها أن تتحمل بديلاً آخر من جهد يسمو على الانسان ، ولا حدود له .

وحتى بالنسبة للصفوة المختارة فان الجهل بحياتها المستقبلية امر خيّر ، فانها بدون هذا الجهل كانت ستتضاعف آلامها في حياتها الحاضرة . وكم كانت ستكون مأساتها عندما تدرك الأثر الهزيل في المستقبل لما يبدل في الحاضر من جهد ضخم ، وانتفاء الجدوى مستقبلاً - بحسب الظاهر - من آلام الحاضر . وعندما تدرك أية مأساة تحققت في مجرى التطور الانساني لغاية الآن : فالجاذبية المفرطة للجمال الأنثوي ، كالعبقرية المفرطة للمفكر ، كلاهما مرتبطان بتكوين عضوى واهن ، وبوظائف دنيا ومنفرة ، ناهيك برواسبها وبأمراضها .

وللاستسلام لكل هذا البؤس يلزم الا تكون لدى الانسان أية فكرة عن وجود عالم للنور وللحب أسمى من عالمنا ، وذلك رغم أن بعض الأشخاص من الصفوة المختارة لديهم الإلهام بوجود ذلك العالم . وهذا الإلهام لا يعد مع ذلك ميزة لهم بالنظر الى الموقف الراهن من تطور الانسان . وان حزن الأشخاص المتأزين امتيازاً حقيقياً ليس له من سبب آخر سوى هذه الانطلاقة غير الواعية للاحساس بعالم جميل أكثر مما ينبغي ، لكنه يبدو بعيداً كما لو كان يمثل حلماً خرافياً وعابثاً ... لكنهم وهم في مواجهة الحقيقة الملموسة لايتبقى لهم من تلك الرؤية التي تسمو عن الانسان العادى سوى تشييط الهمة ، واحتقار الأشياء الحاضرة ، والقاء ظلال الكآبة على كل حياتهم .



وهكذا ترى أن هذا الجهل الذي يحيط بالكائن من ناحية موقفه الراهن ، وماضيه ، ومستقبله ، لا ينبغي أن يدعونا إلى استخلاص نتيجة تشاؤمية ، لأن هذا الجهل يكون جزءاً لا يتجزأ من الآلام التي لا يمكن منعها ، لكنها لازمة ومثمرة .

إلا أن الجهل في فلسفتنا أمر عابر بالضرورة ، ومرتبطة بالأوجه الدنيا للتطور . وهو في جانب منه قابل للتخفيف أو للتوقف المؤقت ، في نطاق محدود خلال نفس مجرى التطور ، وسيترك مكانه يوماً للمعرفة الكاملة والتامة .

وإذا كان الاندماج في الجسد يتضمن قيوداً في اتجاه معين ، كما يبين من كل شيء ، وتحديداً للفردية الواعية ، فانه يبدو واضحاً أن الانفصال عن الجسد يكون مصحوباً باتساع حدود تلك الفردية . فالكائن يمكنه عند ذلك أن يتفهم ما يعنيه في النطاق الذي يسمح به وعيه المكتسب عن طريق التطور وهو ما كان يفلت منه عندما كان محكوماً بحدود المخ . وهذا هو ما يحدث جزئياً عند استخدام الملكات وراء الروحية ، وهو ما يحدث لسبب أقوى عند الموت (١) .

### تعليق

هذه هي بعض جوانب فلسفة جوستاف جيلي عن التطور من اللاشعور إلى الشعور ، وهي فلسفة أصيلة وتعتمد على حقائق وضعية كثيرة وتفسر العديد من الفاز الوجود التي صادفها جيلي في حياته العادية ، كما صادفها في بحوثه في الظواهر الواسطية بكافة أنواعها الفيزيائية والعقلية داخل «المعهد الدولي لما وراء الروح» بباريس الذي كان مديره منذ تأسيسه إلى أن توفي جيلي في حادثة سقوط طائرة في وارسو سنة ١٩٢٥ (٢) .

وهي إلى ذلك تعطينا تعليلاً يتعذر تماماً الحصول على أفضل منه عن مصدر الإدراك خارج الحواس ، وتحديداً يتعذر الحصول على أنسبه منه لحقيقة الصلة بين اللاشعور والشعور ، ولموضع كل منهما من تطور ملكات الإنسان ، ولسلة ذلك كله بالعودة المحتملة للتجسد الأرضي مرات ومرات .

كما تساعد هذه الفلسفة على وضع الإنسان في موضعه الصحيح من الكون بوصفه كائناً روحياً ديناميكياً لا ينتمي تطوره نحو الأمام إلى

(١) المرجع السابق ص ٢١٦ - ٢٢١ ، وراجع للمزيد ما ورد في «الفصل» الجزء الثاني ص ٢٩٤ - ٢٩٦ .

(٢) راجع ما ورد بهذا الشأن في «الفصل» الجزء الثاني ص ٢٥٧ و ٢٥٩ .

آلية الفرائز بقدر ما ينتمى الى حسن استخدامه لملكاته ومواهبه العقلية ، وما قد يبذله من جهد في سبيل تنميتها وتوسيع دائرة نشاطها ، عن طريق النضال الخلقى الحكيم . ومحور هذا كله هو اقتناعه بخلود الانسان ، وباحتفاظه بشخصيته ، وبكل مكاسبه العقلية والعاطفية وهو في طريق تطوره الهادىء من اللاشعور الى الشعور ، الى ان يكون كائناً راقياً جديراً بمكانه السامى فى الطبيعة ، ومتمتعاً بقدر وافر من السعادة لا يتاح له الآن سوى شطر ضئيل جداً من هذا القدر .

فهى فلسفة من التفاؤل العلمى بمصير الانسانية ، ومن التفاؤل الذى يتجاوز كل حدود ، ما دام تطور الانسان نحو الافضل يتجاوز بدوره كل حدود تصورنا الراهنة . وهى بالتالى فلسفة تقع على النقيض من أية فلسفة مادية بوجه عام ، ومن أية فلسفة تشاؤمية بوجه خاص . ولذا فان جيلى جعل مناقشة فلسفة شوبنهاور ودحضها يقع فى الاساس من هذه الفلسفة الروحية المتفائلة المترابطة مع المنهج العلمى بمقدار ترابطها مع منهج البحث فيما وراء الطبيعة كما قال .

وهو يصل فى تفاؤله الى حد الاعتقاد بأن الانسان حتى عندما يتكامل فى تطوره . وتصبح ملكاته اللاشعورية ملكات شعورية لا يتلاشى فى الوعى الكونى العام ، ولا يفقد نفسه وملكاته فيه ، بل يظل محتفظاً بمكاسبه العقلية والروحية ويظل طافياً فى هذا الوعى العام كما تطفو قطع الجليد على مياه المحيط .

وهناك نقطة فى هذه الفلسفة لا تثير الآن اى نقاش فى دوائر الباحثين ، وهى ان الانسان الراهن لا يمثل تجسداً تاماً لكل عناصر وعيه ، اى لكل عناصر تكوينه الشعورى واللاشعورى ، بل انه يمثل فحسب تجسداً عارضاً لجانب يتفاوت فى مداه من هذا الوعى الذى يعمل خلال المخ ، حين يظل باقيه - الى مدى او الى آخر - خامداً خارج اطار المخ والجهاز العصبى للانسان .

ومقتضى هذا القول - عند المقتنعين بدوام حياة الانسان بعد الموت كنتيجة تفرض نفسها فرضاً تأسيساً على بينات لا تحصى توصل اليها أسلوب التحقيق الوضعى - ان الانسان يكون بعد تخليه عن جسده الترابى بفترة تتفاوت فى مداها افضل مما كان قبل هذا التخلي ، من الناحيتين العقلية والوجدانية .

وهذا التحول نحو الافضل يجرى نتيجة زوال الحاجز القديم بين الشعور واللاشعور ، والذى كان من صنع الجسد المادى الخاضع لهيمنة المخ والجهاز العصبى ، وهما جهازان بالغاً الضعف بالمقارنة بالعقل والجهاز

الآثري ، هذا حتى اذا صرفنا النظر عن الامراض الجثمانية التي قد تصيب المخ والجهاز العصبي من شتى المصادر وأولها الشيخوخة ، وكل امراض الدورة الدموية ايضاً ، بالإضافة الى الامراض التي تصيب المخ والأعصاب بصفة مباشرة .

ولذا تجد ان الروحيين المطلعين يتحدثون كثيراً عما يسمونه « ذواتنا العظمى » *greater selves* التي نحصل عليها عن طريق « عملية الموت » او بالادق عن طريق عملية التحول عن طريق الموت أى مفادرة المعتقل الرهيب الذى يعتقل جانباً هاماً من شعورنا وبالتالي يعطل الاستخدام الكامل لحواسنا وملكاتنا الفطرية ، الا وهو الجسد المادى بكل ما يتحكم فيه من عناصر الضعف المتوارثة او المكتسبة .

و « ذواتنا العظمى » ، او بالادق ذواتنا التي تسير سيراً حثيثاً وان كان بطيئاً نحو النمو والثراء في العقل والوجدان ، عن طريق العلم الصادق والايمان النقي هي موضوع فلسفة النفس في علم الروح الحديث ، كما هي موضوع فلسفة الروح في علم النفس الحديث . ولا تعجب لما اقول ، فان علم الروح هو الوارث الشرعى لعلم النفس بمفهومه القديم ، وقد سلم تماماً بحقيقة هذه « الذات العظمى » حتى لقد اوضحت فيه الآن بمقام البديهيات التي حاول الدكتور جيلى تأصيلها علمياً ، كما اتجه اليها آخرون كبار من قبله ومن بعده ، ومن أكثرهم اطلاعاً ، وأعمقهم مستوى .

وقد اختلف اكبر علماء النفس مثل مكدوجال ، وآدلر ، ويونج ، خلافاً جوهرية عند محاولة وضع الحد الفاصل بين الشعور واللاشعور ، وبالتالي عند تعيين دور كل منهما في سلوك الانسان واتجاهات مناشطه المختلفة .

ويبدو ان العلم لن ينجح في هذا التحديد في المستقبل القريب ، وذلك بالنظر لتداخل العقلين الواعى والباطن تداخلاً تاماً في نشاطهما ناهيك بتداخل دور العقل الاسمى معهما في أداء هذه المناشط . وان اختلاط عناصر العقل المختلفة فيما بينها هو أشبه ما يكون بماء البحيرة المتحركة التي تتداخل مياهها على الدوام : ما يوجد منها في القاع ، مع ما يوجد منها في السطح ، مع ما يوجد منها بين القاع والسطح ، بسبب نشاط أى عامل يؤدي الى تحريك المياه ، ومنها مثلاً حركة الهواء ، والتيارات المائية التي تجري فيها ، ناهيك بالنشاط الملاحى فيها .

وعندما يتجمد جزء من ماء البحيرة بسبب حلول فصل الشتاء من المحال تعيين مصدر هذا الجزء المتجمد في مائها رغم ان الجليد يطفو على

السطح ، ويكون الجزء الأكبر منه ( حوالى تسعة أعشاره ) تحت السطح .  
ولكن مصدر هذا الجليد عبارة عن مياه مختلطة ومتداخلة معاً قادمة من  
كل مستوى من أعماق مياه البحيرة .

وعملية تجمد جزء من ماء البحيرة قادم من أعماق متفاوتة لكى يطفو  
وحده على السطح هو - فى تقديرى - أشبه شئ بتجمد جزء من وعى  
الإنسان قادم من أعماق متفاوتة من وعيه المتوارث والمكتسب ، لكى يطفو  
وحده على السطح العاقل فى جانبه الأكبر ، ويظل أغلبه معزولاً عن باقى  
ماء البحيرة الذى لم يتجمد كله ، ولكنه يظل فى نفس الوقت غارقاً فيها ،  
حتى يذوب هذا الجليد فيعود من جديد للاختلاط بباقى ماء البحيرة .  
وعملية ذوبان الجليد يقابلها فى الإنسان انفصال العقل عن المخ ،  
بالوفاة ، فعندئذ تعود كل عناصر هذا العقل الى الاندماج - بعضها فى  
البعض الآخر من جديد - داخل اطار الشخصية الجديدة التى يصير اليها  
الوعى بعد الوفاة ، ويظل عليها . وهو مع ذلك يظل فى تفاعل دؤوب ،  
وعمل متواصل الى أن يحل وقت عودة جانب آخر من ماء البحيرة للتجمد  
جزئياً من جديد .

وكل إنسان هو هذه البحيرة الصغيرة برمتها ، وليس هو مجرد  
قطعة الجليد المتجمدة - الى وقت ما - من هذه البحيرة . وكل بحيرة  
هى عبارة عن قطرة ماء صغيرة فى محيط لا يعرف العلم له حدوداً ،  
ولا أبعاداً هو محيط الحياة الكونية نفسها . وكل قطرة ماء مألها فى النهاية  
الآخيرة الى الاندماج فى هذا المحيط الأعظم عندما تصبح القطرة جديدة  
بالاندماج فى المحيط . وعندئذ يحصل صاحبها على « النرفانا » أو السعادة  
الأزلية التى لا تعكر صفوها تجسيدات ترابية سعيدة أو شقية ، متقاربة  
أو متباعدة ، وذلك لأن السعادة الخالصة عند تجسد جانب من الوعى  
فى التراب محض سراب ، وإن وجدت فهى مقيدة بأغلال ومخاوف عديدة  
تنبع من طبيعة التجسد الترابى نفسه .

وهكذا يبدو تماماً أن قضية مصير الإنسان أخطر بكثير من أن تكون  
قضية وجود مقيد محدود مع انتماء بالوراثة الى اعتقاد وطقوس معينة  
نلقى به الى جحيم لا حدود له ، وبلا مقدمات واضحة معينة وبلا منطق  
مقبول عادل . أو انتماء الى اعتقاد وطقوس أخرى يلقى به الى جنات  
لا نهاية لها ، وأيضاً بلا مقدمات واضحة معينة ، وبلا منطق مقبول عادل .  
فقضية مصير الإنسان تصبح على هذا النحو هى قضية دوام ، مع تطور .  
وتطور بعيد المدى ، عميق الأثر ، لا يحدث جزافاً ، بل تلعب فيه إرادة  
الإنسان دوراً يتعذر إهداره تماماً . وهو قبل كل اعتبار آخر دور روحى  
وأخلاقى لا يعصى على الفهم ، والتبرير . والتقدير .



وعن طريق هذه العملية التي تتكرر عن طريق تكرار الميلاد والوفاة ، كما يتكرر تجمد ماء البحيرة عن طريق تعاقب الحر والبرد ، يحدث النمو المطلوب في عناصر الوعي المختلفة وتطورها ، واندماجها معاً في وعى واحد متناسق ، متطور على الأمد البعيد ، مخصص لأدار رسالة في مستوى معين من مستويات الوجود أسمى بكثير من مستوى نشاطه الراهن عندما يتجسد جانب منه ، أو بالأدق عندما يعتقل جانب منه فحسب للعمل في إطار التكوين العضوى المكتسب والمتوارث للمخ ، وعن طريق هذا التكوين العضوى فحسب .

وهذه الاعتبارات تجعل من أشق ما يمكن محاولة وضع حد فاصل بين نشاط الشعور والاشعور من جهة ، ونشاط العقل الأسمى والأسفل من جهة أخرى ، فالمشكلة ليست هينة بالمرة . وهى كالمشكلة التي يقابلها جميع الباحثين في سلوك الانسان عندما يحاولون رسم حدود فاصلة بين ما يمت من عناصر السلوك الى الاكتساب ، وما يمت منها الى الفطرة .

ورغم تقدم الدراسات في « علم الانسان » و « علم النماذج الحيوية » Biotypologie تقدماً نسبياً ، لا يزال من المحال رسم حد فاصل بين عناصر الإكتساب وعناصر الفطرة ، بل لا يزال - حتى هذه الساعة - من المحال وضع تعريف دقيق لمعنى الفطرة ومعنى الاكتساب . ولكن الأمر المحقق الوحيد هو أن طبع الانسان لا يمكن أن يكون محض فطرة ولا محض اكتساب ، لأن الشخصية الانسانية او الفردية قابلة للتحول ، وللسيولة ، وللتطور بتأثير الزمن والوسط والظروف .

« فالطبع Caractère في النطاق النفسى يمثل ما تمثله البنية او السجية temperament في نطاق وظائف الاعضاء . ورغم التسليم ببقاء الميول الفطرية فان ردود الفعل الخارجية تظل متغيرة . فالانسان بنفس طبعه الشبابى يحوز عادات مكتسبة تحت تأثير العوامل الخارجية قابلة لأن تدعم ميوله الفطرية ، او لأن تنال منها منالاً قوياً او ضعيفاً .

وكما يقول بعض العلماء ان التسليم بأن الطبع محض اكتساب وبالتالي متكيف مع الوسط معناه تحديد عدد الطباع بعدد الأوساط ، والخلط بين الطبع الانسانى وسيكولوجية الحيوانات العديدة الفقرات . فانه فحسب بفضل الفارق الموجود بين الطبع والشخصية يمكن الوصول الى حقيقتين تبدوان متعارضتين في الظاهر : هما تحقيق شخصية الانسان بذاتها ، والتغير المستمر للروح الانسانية ، هذا التغير الذى عبّر عنه تعبيراً شعرياً نواي Noilles بقوله « لن تكون لنا ابدأ الروح التى لنا في هذه الليلة » .

هذا عن الطبع الفطري للإنسان ، أما عن العناصر البيولوجية المرتبطة به فهي تشير الى معنى نسبي يتحدد وفقاً لظاهرة السلوك الانساني المطلوب اخضاعها للدراسة ، لأنها عبارة عن علاقة بين الذات ( أى الوعي بكل عناصره المتجسدة وغير المتجسدة ) وبين عدة عوامل حيوية ليست غريبة عنها ، مرتبطة بها من كل جانب .

وتتوقف هذه العلاقة على طبيعة هذه العوامل وما يتولد عن تفاعل هذه وتلك من ظواهر شتى . وقد تشعبت الآراء في شأن تحديد هذه العلاقة : فمثلاً يعطى بعض العلماء قيمة خاصة للعوامل البيولوجية في تفسير السلوك الانساني حين يعتبرها البعض الآخر مجرد وسيلة لإبراز الصفات الفطرية التي تلقاها الفرد عن طريق الوراثة (١) .

ويمكن أن يضاف إليها الآن - في اطمئنان كاف - التأثيرات التي تلقاها عن طريق تجسدهاته السابقة ، وظروف هذه التجسدهات وهي لا يمكن أن تنتهى عند حد في تعددها وتنوعها . وهكذا يمكن بسهولة الاتفاق مع الدكتور جيلى في أن اختبارات الشعور تتحول الى اللاشعور ، وأن ذكريات اللاشعور تصبح مع الوقت الطويل ملكات ومواهب يقظة تبقى الشعور نفسه .

### عن موقف برجسون وأينشتين

وفي هذا الشأن يتساءل برجسون الذى هو فيلسوف وضعى وعالم نفسى أيضاً قائلاً : « ماذا عسانا أن نكون فى الواقع ، أو ماذا عسى أن يكون طبعنا أن لم يكن تلك الحصيلة التى تجمعت من تاريخ حياتنا السابقة ، منذ ولادتنا حتى الآن ، أن لم نقل قبل ولادتنا ، ما دمنا نحمل معنا ميولاً وراثية ، أو استعدادات سابقة على الولادة ... »

صحيح أننا لا نفكر إلا بجزء ضئيل من ماضينا ، ولكننا نرغب ، ونريد ، ونعمل ، بماضينا كله مع ما ينطوى عليه من اتجاه أصلى قد اتخذته نفوسنا منذ البداية . واذن فإن من شأن ماضينا أن ينكشف لنا بأكمله من خلال قوته الدافعة على شكل ميل أو اتجاه ، ولو أن جانباً ضئيلاً منه فقط هو الذى يستحيل الى قصور عقلى . »

ثم يقول أن من شأن الماضى أن يظل حياً باقياً فى الحاضر ، وأن من المحال على الشعور أن يمر بنفس الحالة مرتين ، وذلك لأنه مهما تكن الظروف متشابهة ، أو مهما تكن الملابس واحدة ، فإنها لا تؤثر مطلقاً

(١) للمزيد راجع مؤلفنا فى « مبادئ علم الاجرام » طبعة ثالثة ١٩٧٤

ص ١٩١ - ١٩٧ ، والمراجع المشار إليها فيه .

في شخصية واحدة بعينها ، ما دامت تعرض لها في لحظة جديدة من لحظات تاريخها .

ولما كانت شخصيتنا في تكون مستمر لأنها تبني ذاتها في كل لحظة ، مستعينة بما تجمع لديها من تجارب فان شخصيتنا في تغير دائم دون أدنى توقف أو انقطاع . وهذا هو السبب في أنه لا يمكن أن تتكرر في أعماق شعورنا حالة نفسية واحدة ، حتى ولو بدأ لنا لأول وهلة أننا بازاء ظاهرة واحدة بعينها ... » (١) .

وهكذا يتحدث برجسون ليس فقط عن دور الوعي وكيف أنه « لا يعمل الا بجزء ضئيل من ماضينا ، ولكننا نرغب ونريد ونعمل بماضينا كله » ، كما يتحدث أيضاً عن أنفسنا بوصفنا الحصيلة التي تجمعت من تاريخ حياتنا السابقة منذ ولادتنا حتى الآن ، أن لم نقل قبل ولادتنا ما دمنا نحمل معنا « ميولاً وراثية أو استعدادات سابقة على الولادة » . وهكذا نرى برجسون وقد اقترب اقتراباً واضحاً من جيلى في الجوهر والمضمون .

كما ذهب برجسون الى أن « المذاهب الروحية كانت على حق في استماعها الى الشعور عندما كان الشعور يؤكد الحرية الانسانية لكن العقل ما زال موجوداً هنا ليقول ان السبب يحدد نتيجته ، وان كل شيء - معاد ، وان كل شيء موجود من قبل . وقد كانت هذه المذاهب الروحية على حق عندما آمنت بوجود شخصية فردية مطلقة ، وباستقلال الفرد تجاه المادة » ...

\* \* \*

واذا تقبلنا هذا النظر وهو أن جميع اختباراتنا الماضية لا تزال دفيئة في اللاشعور فانه يصبح مفهوماً أمر الكثير من الأحلام التي يتعذر تحليلها بالاختبارات التي مرت بنا في حياتنا الراهنة وحدها . ذلك أن اللاشعور يمثل الجانب الأعمق والأهم من الوعي ، والوعي ملازم للروح وهي لا تعرف فواصل الزمان والمكان ، لأن الروح خالدة بطبيعتها ، ولأنها تمثل قيساً باهتاً من العقل الأعظم أو من الروح العظمى .

ومن ثم يكون من المفهوم احتمال قدرة اللاشعور على رؤية بعض أحداث المستقبل رؤية صحيحة ولو على نحو ما وفي أحوال نادرة . كما يكون من المفهوم أيضاً احتمال قدرة اللاشعور على رؤية بعض أحداث الماضي رؤية صحيحة ولو على نحو ما ، وفي أحوال نادرة . وذلك كله

(١) من الدكتور زكريا ابراهيم في « مشكلة الحياة » ١٩٧١ ص ٢١٢ ، ٢١٣ .

ما دام أن المستقبل لا يعدو أن يكون - بحسب تعبير اينشتين - عبارة عن ماض آت ، وأن الماضي لا يعدو أن يكون مجرد مستقبل قد فات !!

وهذا النظر كله لا يكون متصوراً ومفهوماً إلا في ظل فهم رباعى لأبعاد الكون تتداخل فيه على نحو أو آخر أحاسيس الزمان بأحاسيس المكان لكى تحل محل هذه وتلك أحاسيس « الحالة » . ولذا قال اينشتين « إذا كانت نظريتى عن الكون صحيحة فلا بد أن توجد قوى ادراك رباعية الأبعاد » (١) . وهذا هو ما يتحقق بصورة جزئية في بعض حالات النوم ، وفي بعض حالات الغيبوبة المغناطيسية ، والروحية . وفيها كلها قد ينشط اللاشعور الى استعراض بعض أحداث الماضي القريب أو البعيد للروح .

ومن ذلك مثلاً تنقل احساس أحد النائمين من الشعور بأنه ذو نفوذ وسلطان ، الى متسول يقف على باب دار ، الى مفامر يجتاز الأدغال حيث يفتاله أحد الأشخاص ، أو يفترسه أحد الوحوش ، الى بحار يجوب أعالي البحار . . . فمن الجائز علمياً الآن أن يكون هذا الشخص قد مر باختبار حقيقى أو آخر من هذه الاختبارات فى أحد تجسدهات السابقة ، بغير أن ننفى دور الرغبات المكبوتة ، وتداعى المعانى ، وقدرة اللاشعور على اعطاء رموز متنوعة ، أو أشكال عقلية متباينة . فكل تفسير منها لا ينفى الآخر ، وكل هذه التفسيرات مجتمعة لا تنفى دور الحالة الصحية ، والهضمية ، واختبارات الأمس القريب ، لأن المطلوب هو الوصول الى تفسير عام شامل يغطى جميع الأحلام العادية والشاذة ، فان فى الأحلام أيضاً ما هو عادى وما هو شاذ كما هو الشأن فى كل ظواهر الشعور . واللاشعور (٢) .

### تساؤلات أخرى حتمية

ومتى ثبت أن حياة الانسان الراهن تمثل تجسداً عارضاً جزئياً لجانب فحسب من وعيه ، فان هذا الثبوت يجر وجوباً الى التساؤل عن مصير باقى جوانب الوعي . ولماذا يتجسد مؤقتاً جانب منه دون آخر ؟ وإذا كان التجسد المؤقت ضرورياً لنمو هذا الجانب المتجسد من الوعي فلماذا لا يكون لازماً لنمو باقى جوانبه ؟ وكيف يتأتى أن يحدث التناسق المرجو بين جوانب الوعي المختلفة إذا كان بعضها قد اتاحت له فرصة للنمو وللصقل لم تتح لباقى جوانبه ؟ ! .

(١) راجع ما ورد فى « الفصل » . الجزء الثانى من ٢٢٥ - ٢٧٠ .

(٢) ومن الطريف أنه ورد فى ورقة البردى « انا » التى ترجع الى سنة ١٢٢٠ قبل الميلاد هذه العبارة وهى « أن الانسان لا يذكر حيوانه السابقة الا فى الحلم أحياناً أو كفكرة مرتبطة بحادثة سابقة » . وراجع بما سبق عن « موقف علماء المصريين من الاعتقاد فى العودة للتجسد » .



ثم ان الالم امر لابد منه لنمو الوعى ، وهذه أيضاً بديهية مسلم بها فلسفياً منذ اقدم الازمان . والالم فى مستوى المادة وفير غزير ، وفى مستوى ما وراء المادة اقل غزارة بكثير فى الوضع المألوف للأمور . وذلك بالنسبة للانسان العادى أو المجرد abstrait الذى توضع له أقيسة علم النفس ، والطب ، والطب النفسى ، بل واحكام التشريع الوضعى أيضاً ...

وكل هذه الاعتبارات مجتمعة تفرض نفسها فرضاً على أن تثار بمعرفة العقل المنقّب فى مصير الانسان ، وفى احتمالات مستقبله القريب والبعيد ، والغاز ماضيه القريب والبعيد ... وإذا ارتبطت هذه الاعتبارات بالاقتناع بدوام الحياة بعد الموت كحقيقة وضعية ، فانها تجعل احتمال العودة للتجسد أمراً غير مفتقر الى اسانيد فلسفية ووضعية وطيدة وذلك حتى اذا تركنا جانباً الاستشهاد بفلسفة الفراعنة والاغريق وبالاسانيد والنصوص المنزلة وبمعتقدات الشرق الأقصى برمته وبالهامات كبار الفلاسفة والمفكرين .

فاذا اضيف الى ما تقدم التحقيقات العلمية الدقيقة التى مرت بنا فى الفصل السابق والتى جرت باتباع عدة سبل ، وفى عدة بلاد ، وعلى مدى سنين طويلة ، وما تكشففت عنه من نتائج ايجابية صارخة فى أكثر من الأحيان لتبين لنا تماماً أن المعارضة المرتجلة لم تعد تمثل موقفاً علمياً سليماً ناهيك بآراء الأرواح المراسلة الراقية التى يتعذر تماماً اهدارها تماماً فى هذا المقام أو فى مقام الفلسفة الروحية بوجه عام .

فنحن اذا وضعنا فى الاعتبار ، كل ذلك ، لتبين لنا تماماً لماذا اتجه جمهور علماء الروحية العلمية اتجاهها واضحاً وصريحاً نحو القول بأن مبدأ العودة للتجسد - رغم غرابته المفرطة للانسان العرى أو الغربى العادى - مبدأ لا يجافى الواقع ، ولا يتعارض مع تعاليم الاعتقاد ، أو الفلسفة ، أو العلم الوضعى ، متى احسنا الفهم ، وكنا مخلصين فى محاولة تقصى الحقائق فى هذه الأمور الخطيرة التى أصبحت تلقى عناية متزايدة من جميع المنقبين فى حقيقة موضع الانسان من هذا الكون غير المحدود ، بعد طول مقاومة عنيفة بلا أساس علمى ، أو بعد طول سبات عميق بلا هدف ولا جدوى .

بقيت كلمة من هذا التعليق عن جهل الانسان بماضيه وبمستقبله أو بالأدق عن نسيانه لماضيه وعجزه عن تعرف خطى حياته المستقبلية فى مستوى المادة ، ثم فى مستوى الروح ، فان هذا الجهل يخدم تطور الانسان خدمات جليلة كما لاحظ بحق جوستاف جيلى ، ويكسب الانسان هدوءاً فى حاضره واطمئناناً لمستقبله ، فما اتصص حاضره الانسان لو عرف

ما يخفيه عنه المستقبل من أحداث سعيدة ، أو سيئة لابد ان تتداخل معاً كما هي الحال دائماً .

\*\*\*

واحتمالات نمو أو ثراء ذواتنا العظمى لا تقف عند حد ، اذا ما احسنّا اختيار طريق تطورنا نحو الامام . فمن يحسن اختيار طريقه يصل الى هدفه في يسر وبسرعة ، اما من تنكب طريق الصواب فعليه ان يعاني بسبب سوء اختياره الكثير من الأهوال والمتاعب قبل ان يصل الى هدفه ، الذي قد لا يصل اليه ابداً ، ما لم يغير من اساسه الطريق الذي اختاره لنفسه .

والانسان لا يحسن تخير طريق تطوره الا اذا عرف اولا كيف يحول ميوله القوية نحو الأمور المادية الى ميول اخرى قوية نحو الأمور الروحية . وهذا التحول لا يمكن ان يجرى بفتة ، بل هو مهمة التطور الطويل ، والفهم الأمين لرسالة العيش في مستوى المادة لأعوام قد تقصر وقد تطول طبقاً لتخطيط طبيعي تمتد جذوره الى ماضينا السحيق ، ونرتفع أغصانه الى مستقبلنا البعيد .

وهذا كله يتطلب الارتباط بمفاهيم صحيحة عن علاقتنا بالكون . وحيثما نكون ارتباطاتنا وتطلعاتنا تكون ارواحنا ايضاً ، ولذا قال سويدنبرج بحق ان « حب الانسان هو الذي يصنع له مسكنه » فخطوط ماضينا . ومعها ارتباطاتنا وتطلعاتنا الحاضرة ، هي التي تصنع طريق تطورنا من حياة المادة في كل هوانها الى حياة الروح في كل مجدها الذي يفوق بمراحل كثيرة قدرة تصوراتنا الراهنة .

وهي التي تحدد لنا ايضاً فترات بقائنا في الأرض ، او في الاثير حيث قد تطول فترة الإقامة هناك في المرة الواحدة لبضعة أيام ، أو سنين ، أو قرون ، أو اكثر . ولا قيمة لذلك لأن الزمن لا وجود له فيما وراء المادة ، وكل ما يلزم هو ان تهضم الروح في كل اقامة لها اختبارات ماضيها السحيق ، وتستعد لتقبل اختبارات مستقبلها ، وذلك كله طبقاً لنواميس طبيعية للروح مفرطة في حكمتها وفي رحمتها للانسان . وهي نواميس لا تتأثر بزمان ولا بمكان كما هو الشأن في كل النواميس الطبيعية . كما لا تتأثر ايضاً بأى انتماء ، أو رياء ، أو تسليم ، أو انكار ...

\*\*\*

وثمة تساؤل آخر هنا ، وهو انه اذا كان تفسير كل هذه الظواهر المتلاحقة التي تنتمى الى فصيلة الظواهر فوق المألوفة ينبغي ان ينتهي

الى قبول العودة للتجسد كمبدأ طبيعى ، فما الذى يدعو البعض الى تجاهل هذا التفسير المناسب او المكابرة فيه لغاية الآن ؟ !

كان من الممكن ان يتجه العالم الوضعى غير هذا الاتجاه ويحاول بكل السبل الوصول الى تعليل آخر ، لو كان التعليل بالعودة للتجسد لا يتواءم مع ما حصل الانسان عليه من معطيات اخرى متنوعة عن حقائق الوجود المختلفة المتصلة بالوعى الانسانى ، وبالتطور وبالمادة ... وبوجه عام بالمبادئ العامة فى الطبيعة الانسانية ، وفى البيولوجيا ، وفى السيكولوجيا . ولكننا رأينا ان التعليل بالعودة للتجسد يبدو لغاية الآن اكثرها التثاماً مع هذه المعطيات فى حالتها الراهنة ، ناهيك بمبادئ الفلسفة العامة ، والعقائد المقارنة منذ اقدم العصور لغاية الآن ، على ما وضعناه فى مواضعه فى المباحث السابقة .

ومع ذلك فقد تردد بعض العلماء فى قبول التعليل بالعودة للتجسد ، ولا يزال يتردد بسبب الارتباط المسبق برفض هذا التعليل ، وان كان العدد الاكبر منهم اخذ يتحول تدريجياً اليه بسبب تدفق الوقائع الصارخة من جهة ، وبسبب التثامها الصارخ من جهة اخرى مع المعطيات العلمية المتنوعة التى سبق التعرض لها ، الى حد اننا نتوقع انه لن يمضى اكثر من بضع عشرات من السنين الا وقد ادرج الاعتقاد بالعودة للتجسد نهائياً بين هذه المعطيات نفسها .

ومما قد يساعد على ذلك ايضا ارتباط هذا التعليل بقانون خلقى وفلسفى معروف وهو قانون « الكارما » او ارتباط النتائج بأسبابها ارتباطاً محتوماً بحكم قانون العلية الطبيعية ، الذى يحكم تطور المادة بقدر ما يحكم تطور الروح أيضاً . ولذا يتعين أن نقف وقفة كافية عند قانون الكارما هذا ، وهو موضوع البحث المقبل .

## المبحث الرابع

### ماذا عن قانون « الكارما »

#### او الجزاء من جنس العمل

هناك عدة امور لم يحسمها نهائياً بعد « علم الروح الحديث » رغم أهميتها القصوى ، فمن الأمور محل النقاش فى هذا الميدان بحث عدد مرات العودة ، والفاصل الزمنى بين كل حياة ارضية واخرى ، وما اذا كانت العودة اختيارية ام مفروضة على كل انسان كقاعدة عامة ، وبواعثها وظروفها .. وغيرها من أوجه النقاش بين المدارس الروحية

المختلفة على النحو الموجود في كل ميدان من ميادين العلوم النظرية والعملية معاً .

وتنادى التعاليم الروحية السائدة بإمكان العودة للتجسد على المستوى الأرضي ، وذلك كوسيلة تتخذها روح واقية - أحياناً - لأداء رسالة ما من الخدمة الراقية على هذا المستوى قد لا تؤدي إلا عن طريق العيش بين البشر والاختلاط بهم . وتكون الروح في هذا الشأن كأنسان راقٍ يقبل السفر إلى بلاد نائية متخلفة حضارياً ، ويقاسى أهوالاً من سوء المعاملة ومن الظروف الطبيعية القاسية في سبيل أداء رسالة علاجية نبيلة ، أو رسالة لتخفيف ويلات مجتمعه الجديد ، أو تعريفه ببعض أسباب التقدم والعرفان اللازمة له .

كما يقولون أن العودة للتجسد قد تكون - أحياناً أخرى - وسيلة لتكفير الروح المتجسدة عن أخطائها السابقة ، أي لسداد ديون الماضي بصورة ما ، أو كيما تحصل هي نفسها على مزيد من التطور والارتقاء تحت تأثير قسوة ظروف الحياة في هذا الكوكب . الحزين الملىء بصنوف الشقاء ، وبدواعي الكفاح المرير . ويعد عندئذ يوم ميلاد الروح على هذا المستوى الأرضي من انعس أيام حياتها ، كما يعد يوم انطلاقها من أسر هذا المستوى الكئيب هو يوم الإفراج المرتقب بعد طول الاعتقال في المنفى السحيق .

فمثلاً يجد عدد ضخم من الأرواح ومن الروحيين في نظرية العودة للتجسد أو رجعة الروح هذه تفسيراً لأمور كثيرة يتعذر تفسيرها تفسيراً مقبولاً بغيرها . ومنها ولادة بعض الأطفال عمياناً أو مشوهين أو عاجزين ، مع أن الله تعالى عادل ورحيم ولا يتصور أن يكون قد فرض على هؤلاء الأبرياء آلاماً رهيبة لغير ذنب جنوه ، أو لذنب اجتزره أحد آبائهم أو أجدادهم . أما مذهب العودة للتجسد فيقول أنهم قد اجتروحوا هم أنفسهم في حياة سابقة لهم ما اقتضى ولادتهم على هذا النحو للتكفير عن طريق الآلم عما اجتروحوه فيما مضى .

وكذلك الشأن في تعليل كل تعاسة قد تصيب إنساناً ما ، وقد لا تبدو مسئوليته عنها واضحة في سلوك حياته الحاضرة ، فهم يقولون أن سبب تعاسته كامن في حياته أو في إحدى حيواته السابقة ، وأن هذه التعاسة تعد نتيجة محتومة لقانون الكارما Karma ، أو ارتباط النتائج ارتباطاً محتوماً بأسبابها بقدر اتصال هذا الارتباط بحياة الروح ، التي لا تتوقف ، فهذا القانون يعطى التعاسة ، كما يعطى السعادة الراحنة



على نفس النحو عملاً بناموس طبيعي معروف هو ناموس « الجزاء من جنس العمل » أو « ما تزرع آياه تحصد أيضاً » .

### ماذا يقول همفريز في « الكارما »

وفي هذا الشأن يكتب كريستماس همفريز T. Christmas Humphreys قائلاً ما مضمونه أن « كارما » Karma كلمة سنسكريتية مشتقة من كلمة Kri أى جذر النبات ، وتعنى عندهم الفعل أو العمل . فالكارما لذا تعنى العمل أو الفعل ، لكن مع مرور الوقت أصبحت هذه الكلمة تنطبق على ما وصفه المفكر الألماني ليسنج Lessing بأنه أقدم فقه في العالم .

وهي من وجهة النظر المادية تعنى مجرد قانون السببية Law of causation أو ميزان السبب والنتيجة ، أو ما يطلق عليه في هذا النطاق بقانون التساوى بين الفعل ورد الفعل ، وبالتقابل بينهما . أما من وجهة النظر الروحية ، فالكارما هي قانون الجزاء الأدبي ، ليس فحسب بمفهوم أن لكل سبب نتيجة ، بل أيضاً بمفهوم أن من يحرك نشاط السبب يتحمل هو نفسه النتيجة .

وقد أطلق المعلم الروحي رادا كريشنان Radakrishnan على الكارما قانون « حفظ الطاقة المعنوية » . . . وهذا القانون ليس قانوناً هندوسياً ، ولا ثيوصوفياً ، بل هو قانون أساسي في كل فلسفة شرقية ، ونادى به القديس بولس عندما قال « أيها الأخوة ، لا تضلوا ، الله لا يسمع عليه ، فإن الذي يزرعه الإنسان آياه يحصد أيضاً » (١) .

وفي القرون الأولى للمسيحية كان هذا القانون يمثل اعتقاداً كنسياً في الغرب . ولكن عندما اكتشف مجمع القسطنطينية في سنة ٥٥٣ أن العودة للتجسد لا تلتئم مع النظام العجيب للتفكير الذي كان بعض الأساقفة يصدد أقامته ، لذا أعلنوا أن هذه العودة تعتبر هرطقة ، ومعهما القانون الآخر الذي يجعل العودة مقبولة ، وهو قانون الكارما .

وهذا القانون إما أن يكون صحيحاً ، وإما أن يكون زائفاً ، والكون إما أن يكون تنظيماً ، وإما أن يكون فوضى . ومن المحال أن يكون في جانب منه محكوماً بالقانون ، وفي جانب آخر محكوماً بالصدف العمياء غير العاقلة . والكارما ليست قانوناً يمكن أن يقال في شأنه « أنه من الجائز أن يوجد ثمة شيء ما فيه » . فهو إما قانون موجود ، وإما

لا وجود له . فاذا كان موجوداً فان الانسان الاحمق هو ذلك الذى لا يستخلصه ، والانسان الحكيم هو ذلك الذى يدرسه ، ويعلمه بالطول وبالعرض ، ويطبقه على اصغر تفصيلات حياته اليومية .

واذا لم يكن قانون الكارما صحيحاً ، فان الخطأ يكون خطأ ضخماً الى حد فريد اذا نظرنا الى أنه ظل ينادى به كأساس لكل الحكمة المتراكمة فى العالم منذ بدأ البحث عن الحقيقة فيه ، واذا نظرنا الى ان احداً لم يقدم الينا قانوناً بديلاً له لتفسير ظواهر هذه الحياة الدنيا .

ولكن هذا القانون لا يمكن فهمه الا من وجهة النظر الروحية . اما اذا نظرنا اليه بوصفه قانوناً آلياً للاستحقاق والمديونية ، للأعمال الطيبة والشريرة ، فاننا نجسده من كل قوته الحية . واذا كان هذا القانون ينطوى على كل شيء مرتبط بالكون فانه ينبغى النظر اليه فحسب من ناحية شاملة ، وهذه هى النظرة الروحية اليه .

ان الانسان ينتمى الى مستويات مختلفة للادراك ، هى بمثابة نوافذ تضيء له طريق الفهم الصاعد الى فوق . وكما ان حارس الفناء يقيم فى برج مشيد على صخرة عالية لكى يتطلع الى مستوى المصباح الذى يلقى ضوءاً ليس موجهاً الى الحارس ، كذلك فان وعى الانسان عندما يتطور يكون عليه أن يتسلق من مستوى الى مستوى حتى يجد الضوء الذى بداخله ويميل اليه ، وهو ذلك الضوء الذى يشرق للأزل .

ووراء العقل ، الذى هو جهاز التفكير ، يوجد مستوى الالهام ، ومملكة التأمل ، والتعرف المباشر على الحقيقة . وهذا المستوى خامد فى غالبيتنا ، او يعمل بطريقة خاملة فيعطى انعكاساً منخفضاً ، كما تفعل الفرائز . ومع ذلك فعلى كل انسان ان ينمى هذا المستوى من الالهام ... وهذا الالهام ينفع فى اضاءة البصيرة بشعلات مناسبة من الفهم ، وفيما بعد فان الوعى الصاعد يبدأ فى استخدامه على مستواه الخاص . وكل من اختبر هذه الشعلات الساطعة المنبعثة من قلب الاشياء سيعلم ، وسيعلم بعيداً عن كل شك ، ان هذا القانون حق .

ومن آن الى آخر ، فانه حتى على مستوى العقل عندما تثار الشكوك وتعوق الفهم ، يمكن ان ينظر الى هذا القانون بوصفه فحسب فقهاً مؤسساً على اعتبارات معقولة جميلة ، يمكن اختبارها وهى فى حالة نشاط للتحقق من صحتها .

فالكارما اذاً قانون يسود جميع القوانين الطبيعية الاخرى من قانون

الجازبية ، الى قانون « المتوسطات » . وهو ليس قانوناً أعمى ، بل انه قانون حى وعاقل شأن كل شىء آخر فى الكون ...

والانسان هو الذى يصنع « كارماه » لانها نتاج أفكاره . و « كل ما نحن عليه الآن هو نتاج ما فكرنا فيه من قبل » ، كما ورد فى الدهامابادا Dhammapada . فهو مؤسس على أفكارنا ومصنوع منها ، فاذا كان الانسان يفكر بأفكار شريرة او يتصرف بها فان الألم يتبعه ، ولكن اذا كان الانسان يتحدث بأفكار نقيّة او يتصرف بها فان السعادة تتبعه كالظل الذى لا يريد أن يغادره أبداً .

وبين ارادة العمل والعمل يوجد التفكير ، اى الفكرة التى يكون العمل هو التعبير الظاهر عنها . وبالتالي فان السيطرة على التفكير والانفعال مقدمة ضرورية لامكان السيطرة على العمل ، فمال الانسان اذا يتوقف على تفكيره ... وليس للانسان أن يشكو من القدر الذى قيد حريته ، أو أصابه بضربة ظالمة .. وهكذا فان قانون الكارما قانون موضوعى بمعنى الكلمة ، وهو دواما فى خدمة الانسان ، وليس ومضة خاطفة من اله بار أو منتقم . ولذا فمن غير المجدى أن يحاول الانسان أن يساومه ، أو أن يستجديه ، أو أن يجادله ، أو أن يتحداه لأنه « كما يفكر الانسان كذلك يصير » .

\* \* \*

ان الانسان يعاقب بخطاياها لا من أجل خطاياها ، لأن الكارما لا تثيب ولا تعاقب ، بل هى فحسب تعيد التناسق الضائع . ومن يتألم يستحق الألم ، ومن لديه سبب للتنعم يحصد ما زرعه . ولكن حتى اذا كان كل انسان يستحق آلامه ، بمعنى انه قد تسبب فيها فانه لا يوجد اى مبرر لعدم الاكتراث لآلامه من جانب من هم أوفر منه حظاً . فعلى الأمد البعيد لا توجد « كارما » شخصية ، بل تصرفات الفرد هى تصرفات الجميع ، وتصرفات الجميع تؤثر فى الفرد .

وهذه « الكارمات » ، التى لا حصر لها فى اتساعها الدامى ، هى الأساس وحجر الزاوية للأخوة الانسانية بوصفها حقيقة كونية . فجميع الاشياء حسنة فى جوهرها ، والألم يعمل فى خدمة ما هو حسن . وهكذا فاننا نتعلم ، ونتحرك عن طريق آلامنا المشتركة ، بخطوات بطيئة جداً متجهين نحو تلك الحقيقة المقدسة النائية التى تتحرك نحوها الخليقة برمتها .

ومع ذلك فرغم أن كل البشر واحد في جوهرهم ، إلا أنهم - في نأيهم الحالى عن المعرفة - كائنات متفرقة . ورغم أن « الكارما » تعكس في كل واحد تصرفات الآخرين ، إلا أن الانسان المتوسط يمثل « وحدة كارمية » ، فيعانى الخير والشر الناجمين عن تصرفاته الخاصة . وهذه الحقيقة تقع في الأساس من قانون الاستحقاق ، فجميع الأفعال الطيبة تستوجب الثواب لفاعلها في تاريخ لاحق في هذه الحياة أو في حياة لاحقة، والسبب يحمل نتيجته المحتومة .

ولكن الثواب والعقاب هما أحط صور التربية كما يقول حكيم صينى ، والعلة هي أن الدافع سيكون هو الخوف أو رغبة المتعة التى تحققها الأفعال الطيبة . وتحديد الفكر على هذا النحو قد يخدم صاحبه كقانون أخلاقى بسيط ، لكنه لا يجلب الاستنارة المطلوبة ، التى تدفع الى تحقيق الخير لأجل الخير ولأجل التضامن الانسانى لا لأجل الثواب أو المتعة (١) .

\* \* \*

ثم يقول همفريز لقد قال شوبنهاور Schopenhauer - الفيلسوف الألماني - لو أن شخصا أسبوا سألته عن تعريف لأوروبا لأجابه أنها ذلك الجانب من العالم الذى يقطنه خداع لا يصدق بأن الحياة الحاضرة للانسان تمثل دخوله الاول الى الحياة !

وإذا نظرنا الى العالم ككل ، فانه ينبغى أن نقلب التساؤل قائلين : من ذا الذى لا يتقبل قانون « الكارما - العودة للميلاد » وعلى أى أساس يمكن رفضه ؟ وعلى أية حال ان من نافلة القول ان نختبر الموقف الأوروبى نحو هذا الموضوع ، مع أن غالبية المؤلفات عنه تقدم بينات عديدة مع ثراء فى التفاصيل والاحالات ، مما يبين الى أى مدى قد انتشر الآن هذا الاعتقاد .

ومن جانب آخر فقد لاحظ أوين روتر Owen Rutter انه لا يوجد انسان - فيما يبدو - يريد أن يتقبل فلسفة لا تنتمى اليه ، ولا يريد بالضرورة أن يقتنع بأسانيد الحقيقة لمجرد أن الرجال الأذكياء قد اقتنعوا بها خلال عصور التاريخ . ومع ذلك اذا كانت الأسانيد لا تقنع سوى القليل من الأشخاص فان العديد منهم على استعداد للأصفاء الى

(١) تلخيص من كتاب « الكارما والعودة للميلاد » ص ١٢ - ٢٩ .



التفسيرات ، خصوصاً عندما تتصل هذه التفسيرات بالمفارقات والآلام ،  
التي يقدم لها هذا القانون وحده تفسيراً ملتئماً مع العقل ومع الاختيار .

وفي مقدمة كتابه عن « العودة للتجسد » يقول أ. د. والكر  
E. D. Walker انه اذا اعتنق كل العالم المتحضر عقيدة العودة  
للتجسد فانه سيجد فيها اجابة شافية عن لغز سقوط الانسان  
ومصيره ، ولكن العالم الغربي لا يزال مشغولاً بالغزو المادي للعالم ،  
مكتوياً بنار الفلسفة المادية ، ففقد ايمانه القديم وانزلق الى اقليم  
مظلم التهبت فيه لهفته على الاشياء « العملية » .

كما يعالج همفريز موضوع بناء الطبع فيقول انه في ظل هذا القانون  
يمكن للانسان ان يخطط لبناء طبعه في المستقبل بغير نظر الى الوقت  
الذي يلزمه متبعاً الشعار الآتي : « ازرع فكراً احصد عملاً ، وازرع عملاً  
احصد عادة ، وازرع عادة احصد طبعاً ، وازرع طبعاً احصد مصيراً » .  
وهكذا تجرى القاعدة القديمة التي تبدو الآن صحيحة .

فهل أنت مجهد من طبع يميل الى الكتابة ؟ ابحث عن سببه وابعد  
هذا السبب . وهل أنت تبحث عن قدرة أعظم مما تملك لتركيز العقل ؟  
لا يوجد انسان بمقدوره ان يحرمك منها اذا صحت عزيمتك على ان تضع  
خطة لتقدم الذات ، مع تنفيذ هذه الخطة . وعندما يتقبل انسان عملاً  
الكارما ويتفهمه جزئياً فان بمقدوره ان يبدأ فوراً في بناء طبعه ،  
واضعا كل حجر بحذر مدروس ، عالماً انه يبني نفسه للأبدية .

ولا يوجد هنا جري مندفع الى فوق والى تحت ، وتخطيط بين خطة  
معينة لليوم ، واخرى للغد ، وانتفاء كل خطة لما بعد الغد ، بل يوجد  
تخطيط مدروس بعناية لبناء الطبع ، كما يريده صاحبه ، وعندئذ  
تصبح الروح مهندسة ، وبناءً ، ولا تضيع بعد الآن لحظة واحدة في  
اتخاذ بداءات فاشلة .

وكل ذلك يحتاج الى وقت ، ونحن يوجد وقت للصبر ، وكلاهما  
لتنفيذ العمل برمته ، ولانتظار اللحظة الصحيحة المناسبة لكل عمل .  
وهكذا يمتلئ الاناء ، بوضع الماء فيه نقطة بعد اخرى ، بالخير  
أو بالشر . ومن جانب آخر فثمة تناسق في تتابع الأحداث ، تنبئ  
دراسته والافادة منه ...

والاخطاء لابد منها ، لكن من يريد ان يتعلم عليه ان يدفع الثمن  
المطلوب ، وان يتراجع عن الخطأ ، ثم يسير في طريق الصواب . وسيتعلم  
من اخطائه الخاصة كيف يصبح أقل انتقاداً للآخرين ، فأولئك الذين

يحتقرهم يقفون الآن في نفس الموضع الذي وقف فيه هو من قبل .  
وعندما يصل الى القمم التي امامه يرى من هم أكثر منه تطورا من  
الرجال .

والأخطاء ستقع ، وسيدفع ثمنها بالقدر المناسب كما هو الشأن في  
كل مقام آخر ، لأن القيم تنتمي الى العقول لا الى الأشياء ، وبقيت  
ما يتطور العقل ، كذلك تتطور عنده القيم ، ومقدرته على التقييم الحكيم .  
والخطيئة والألم امران ينبغي أن يعاد النظر في تقييمهما على الدوام ، وهذه  
رسالة الزمن ، لأن الزمن وحده هو الذي يفصل بين أولئك الذين هم أدنى  
منا في سلم التطور ، وأولئك الذين هم أعلى منا في هذا السلم .

وهكذا ينبغي أن يكون الشأن أيضا بالنسبة للموت والخوف من  
الموت . وعندما نبدأ في النظر الى الجسد بوصفه رداء للروح ، وننظر  
الى الروح أو الذات العائدة بوصفها هي أنفسنا ، فمن أين اذا يجيء الأسى  
عند الحاجة الى النوم ، أو عند الحاجة الى الراحة في غروب النهار ؟

والدرس الذي يحصله الانسان جيدا ، لا يمكن فيما بعد أن  
يشتريه غالبا . وكثيرون من أولئك الذين خسروا في غمرة الحرب كل  
ما يملكون قد تعلموا من هذا الأستاذ القاسي وهو الحرب تفاهة كل ما يملكه  
الانسان عندما يدرك أنه لا يملك شيئا الا ما يكون عليه هو نفسه .

وطريق الوصول هو ابدا « الحل الوسط » ، أي طريق الاعتدال  
وتفادي التطرفات ، لأن كل نقيض يؤدي الى نقيضه ، وهو ما يقتضي القول  
بأن الفعل ورد الفعل متساويان ومتعارضان . . . والحل الوسط يجتاز  
بك - بين المتناقضات - السبيل الآمن في رفق وفي تعقل الى حد أنه  
لا يصدر منك ابدا فعل يعقبه رد فعل ضار ، وعندئذ فلا حاجة بالذات  
لأن تتألم من نتائج أفعالها ، لأن العمل الكامل لا يسبب ألما (١) .

### « الكارما » في المفهوم الثيوصوفي

وتكتب الباحثة القديرة السيدة آنى بيزانت Annie Beasant  
- وهي من أعلام المدرسة الثيوصوفية - عن الكارما قائلة ما مفاده أنه  
بعد تحرر الروح من العناصر السفلى ( الجسد الترابي ) تذهب الى  
مستوى في عالم الغيب تطلق عليه وصف ديفاشان Devachan  
( وهو مأخوذ من الفلسفة الهندية ) حيث تمضي فترة مناسبة مع ثراء  
صورها العقلية mental images ( وهي تتوقف على مستوى  
تطورها ونضجها ) أو فاقة تلك الصور .

(١) من المرجع السابق ص ٦٢ - ٧٢ .

وهناك نجد الروح اثر كل جهد قامت به في حياتها مهما قصرت مدته ، ومهما كان تافهاً ، وتستمد من تلك الخامات الطاقة التي تلزمها في حياتها المستقبلية . ففي فترة الاقامة هناك تهضم الروح نتائج الاختبارات التي جمعتها على الأرض حتى تصبح تلك الاختبارات داخلية في نسيجها الخاص . وعن ذلك الطريق تنمو الروح ، ونموها يتوقف على عدد الصور العقلية التي كوَّنتها خلال حياتها على الأرض ، التي تحولها الى نماذجها الخاصة بها ، والأكثر دواماً مما كانت فيما مضى .

وعن طريق هذا التحول لا تعد تلك الصور مجرد صور عقلية ، بل تصبح طاقات للروح ، وجزءاً من طبيعتها الخاصة وعندئذ اذا اراد أحد الأشخاص أن يحوز ملكات عقلية أسمى من تلك التي يحوزها حالياً ، فيمقدوره تنميتها عن طريق تصميم الإرادة على ذلك ، واضعاً نصب عينيه على الدوام حيازة هذه الملكات ، لأن ما يعد مجرد رغبة أو محض تطلع في حياة ، قد يصبح ملكة حقيقية في حياة أخرى ، والرغبة في الانجاز تصبح هي القدرة على التحقيق .

ولكن ينبغي أن يتذكر الانسان أن الملكة التي حصل عليها تكون مقيدة تماماً بالمادة الخام التي أعدها لها ، لأنه لا يمكن بناء شيء من لاشيء . واذا فشلت الروح على الأرض في استخدام طاقتها في زرع حبوب الرغبة والتطلع ، فانها في عالمها الآخر لن تكون في مركز عالٍ .

والصور العقلية التي تتردد على الدوام في ذهن صاحبها تنتمي الى الطاقات الضعيفة التي تسمح بها الروح أكثر مما تنتمي الى تطلعات طبيعتها ، أو رغباتها التي ترغب في تحقيقها . ومن هنا تبرز أهمية عدم ترك العقل هائماً بلا هدف في وسط الأشياء التافهة ، التي تصنع صوراً عقلية خاملة ومضللة ، وتسمح لها بالاقامة في العقل . فان تلك الصور ستظل لصيقة بالعقل ، صانعة قنوات لطاقات عقلية رديئة مستحويم في المستويات المنحطة ، وفي كهوفها المألوفة .

والإرادة أو الرغبة في انجاز عمل معين عندما تشر عن طريق الرغبة في الفرصة لا الرغبة في القدرة ، أو عن طريق تدليل العقبات التي تحول دون التحقيق ، ستسبب صوراً عقلية ستكون نشطة في حياة ما بعد الموت اذا ما كانت متصلة بنشاط من طبيعة سامية ونقية ، وستتحول الى أعمال عند العودة الى الأرض .

فاذا كانت الصورة العقلية مشيدة على رغبة انجاز أعمال نافعة ، فانها ستكون سبباً في يقظة الانجاز العقلي لتلك الأعمال في حياة ما بعد الموت . وهذا الانجاز - الذي هو انعكاس للصورة ذاتها - سيترك في

الذات أثره بوصفه صورة عقلية لنشاط سيسقط جانباً على المستوى الفيزيقي ( الأرضي ) بوصفه نشاطاً فيزيقياً الى أن تحين اللحظة المناسبة لبلورة هذا الفكر في صورة عمل . والنشاط الفيزيقي لا مفر منه عندما تكون الصورة العقلية قد تم تحقيقها بوصفها عملاً على مستوى الديفاشان ( ما وراء المادى ) .

ونفس القانون ينطبق على الصور العقلية عندما تكون قائمة على رغبات منحطة . وصور كتلك الصور - رغم أنها لا تمر أبداً الى مستوى « الديفاشان » - لكنها عرضة لنفس الموكب الذى سبق بيانه ، ولأن تستعاد من جديد في طريق العودة الى الأرض .

فالكارما السببية Causative Karma قانون كامل ، والنشاط الفيزيقي يصبح نتيجة التى لا مفر منها ، عندما يصل الى المستوى الذى يسمح بتكرار جديد للصورة العقلية التى تعنى الانتقال الى مرحلة التنفيذ . ولا ينبغي أن ننسى أن تكرار عمل معين من شأنه أن يجعل هذا العمل آلياً ، وهذا القانون يعمل على المستويات الأخرى غير المستوى الفيزيقي . ومن ثم فإن التكرار المنتظم لعمل ما على المستوى الروحي سيجعل هذا العمل آلياً وعندما تحين الفرصة على المستوى الفيزيقي فان صاحبه سيعيد تكراره آلياً على هذا المستوى .

وكم يقال عادة بعد ارتكاب جريمة معينة « لقد وقعت قبل أن أفكر فيها » ، أو « لو كنت قد فكرت فيها لما ارتكبتها أبداً » ؟ والقاتل على حق تماماً في زعمه بأنه لم يكن عندئذ مدفوعاً بفكرة مدروسة . وبطبيعة الحال هو يجهل الأفكار السابقة ، وتسلسل الأسباب التى أدت الى النتيجة المحتومة ...

فالصور العقلية المخزونة في الذاكرة ، شأنها شأن الاختبارات التى مرت بها الروح في حياتها الأرضية ، وشأن التسجيل الدقيق للعمل الذى ننى عليها في العالم الخارجى ، ينبغي أن تؤثر في نشاط الروح . وبدراسة ذلك ، وبالتأمل فيه تتعلم الروح كيف تنظر الى الروابط القائمة ، والى قيمتها بالنسبة لأعمال العقل الكونى العام الذى تكشف في الطبيعة . وفي الجملة فان الروح تستخرج منها - بالتفكير المثابر فيها - جميع الدروس التى عليها أن تتعلمها .

ومنها دروس اللذة والالام ، أو اللذة التى تغدى الالام ، والالام الذى يغذى اللذة . ودروس وجود نواميس لا تخرق ينبغي على الروح أن تتعلم كيف تتكيف معها . ودروس النجاح والفشل ، والانجاز والخيبة ،



والمخاوف التي يبين أنها على غير أساس ، والأمال التي يعوزها التحقيق .  
ودروس القوة عندما تنهار أمام الاختبار ، والمعرفة الموهومة التي تؤدي  
نفسها كانهالة سواء بسواء . ودروس التحمل الصبور عندما يحمى  
النصر من الهزيمة الوهمية ، والصبر عندما يهزم النصر الموهوم .

والروح تمر بكل ذلك ، وبقدراتها السحرية تحوّل كل هذا النسيج  
من الخبرات الى درة من الحكمة ، فتعود بذلك الى الأرض كروح احكم  
مما كانت ، واقدر على تحمل أحداث حياتها الجديدة بثقل اختبارات حياتها  
القديمة . وهنا أيضاً تكون الصور العقلية قد تحوّلت ، ولا تكون بعد  
مجرد صور عقلية ، وان كان يمكن فحسب استخراجها في شكلها القديم  
من سجلاتها الكارمية .

ومن الصور العقلية للاختبارات ، وبوجه خاص من تلك التي عانى  
منها الانسان بسبب جهله « بالقانون » يولد الضمير وينمو . فالروح  
خلال حيواتها الأرضية المتتابة ، تقودها الرغبة نحو شيء جذاب ، وفي  
متابعتها له تصطدم « بالقانون » فتسقط متألّة دامية . واختبارات  
متعددة كهذه تعلّمها ان اشباع الرغبات ضد « القانون » يزرع بذور  
الآلم . وعندما تحاول الروح في حياة جديدة اشباع نفس الرغبات عن  
طريق جسد الرغبة ، فان ذاكرة الاختبارات السابقة تتحرك بوصفها  
ضميراً ، وتصرخ عالياً بأن ذلك محظور ...

والروح تقف على عتبة ما وراء المادة في المستوى الذي اطلقت عليه  
« مستوى العودة للتجسد » حاملة معها نتيجة عملها سواءً اكان هذا  
العمل صغيراً أم كبيراً .. وعلى ذلك كله تتوقف سرعة تطورها ونمو  
ملكاتها ، وشكل جسدها الاثري والهالة التي تنتمي اليها بوصفها فرداً ،  
والتي تتفاوت في مدى مجدها ، وسطوع أضوائها ، واتساعها ، بحسب  
مرحلة التطور الذي وصلت اليه الروح (١) .

### « الكارما » والعدالة الالهية

ولذا يقول المقتنعون بصحة عقيدة العودة للتجسد ان في الاحساس  
بقانون الكارما هذا - اذا ما رسخ في النفس رسوخاً كافياً - ما قد يحقق  
وظيفة الردع العام التي يسعى رجال القانون واللاهوت الى تحقيقها عن  
طريق العقاب ، كما ان في صرامة هذا الناموس الطبيعي ما قد يحقق  
بصورة فعالة هادفة وظيفة الردع الخاص ، أي تقويم اعوجاج النفس  
أيضاً .

---

(١) عن مؤلف لها عنوانه « كارما » Karma ص ٢٥ - ٢٣ .

ويقولون أن هذا الاحساس اذا ما رسخ في النفس رسوخاً تاماً قد يكون أعمق أثراً في تحقيق الوظيفتين معاً من مجرد التلويح للناس بنار أبدية يصعب اقناعهم من الناحية العاطفية والمنطقية بوجودها الحقيقي مع احساسهم بأن من يعرف ظروف الناس يغفر الكثير من زلاتهم وبأن الله رحيم وعادل ، ولا يتصور أن يستخدم مع خليقته أسلوب التعذيب الأزلي ، أو الانتقام الرهيب بالنيران الذي قد يتجاوز بمراحل كثيرة ما يسمح به قلب الأب البار الرحيم نحو ابنائه مهما كان مدى عقوبتهم للنواميس الأخلاقية .

وأية كانت خطيئة الابن في مدى جسامتها ، فإن قلب الأب في النهاية هيهات أن يتحجر ، أو أن يقسو الى حد النيران الأبدية الحقيقية المادية التي لا تطفئ . والتي هي - في نظر بعض الروحيين - مجرد كناية عن عذاب الضمير ، والتطهير الأبدى عن طريق الآلام المتجددة في ظروف متجددة قد يكون فيها من القسوة ما يكفي للردع وللتقويم ، مثل الولادة على الأرض في فاقة كاملة ، أو في تشويه خلقى ، أو في داء عياء كالشلل ، أو العمى ، أو الجذام ... وذلك حتى تسد الروح ديونها بالآلم ، ونستحق عن طريق تطورها العقلى والخلقى البطيء - وهما متلازمان ولو الى حد ما - مكاناً أسمى في عالم المادة والروح .

وهكذا يرى أصحاب هذا الاعتقاد أن العقوبة المحققة التوقيع - ولو كانت خفيفة في نظر البعض - أجدى في تحقيق وظيفة الردع العام وفي تقويم الاعوجاج من التلويح بالعقوبة الشديدة اذا لم تكن محققة التوقيع ، وهو المبدأ الذى فطن اليه عدد من أبرز الفلاسفة مثل منتسكيو ، وروسو ، وبكاريا ، وغيرهم ، وعليه تقوم سياسة الشرائع العقابية المتحضرة كلها ، ناهيك بجميع المدارس المعاصرة .

\* \* \*

كما يرى أصحاب هذا الاعتقاد أن الجنة بمفهوم السعادة الأبدية لا يستحقها أشد الناس على الأرض طهارة ، لأنه لا توجد نفس بشرية عادية عاشت على الأرض - مهما كان سموها - لم تتلوث بأوزار الخطيئة على نحو أو آخر ، والى مدى أو آخر . كما أن النار بمفهوم الاحتراق الأبدى لا يستحقها أشد الناس على الأرض اثماً وفساداً ، لأنه لا توجد نفس عاشت على الأرض - مهما كان انحطاطها وتدهورها - خلت تماماً من جانب أو آخر من جوانب البر والخير ، ولو بالأقربين ، ولو بدافع ما حتى ولو كان هذا الدافع انانياً في النهاية .

ثم أن من بديهيات الفلسفة أيضاً أن عقاب الخطيئة لا يصح أن يستمر إلا بمقدار استمرار الخطيئة ، لأن العلة تدور مع العلول وجوداً وعدمًا ، فلماذا يستمر العقاب الى الأبد اذا كانت الخطيئة قد انمحت بفعل التوبة ، أو الصلاح الحقيقي ، أو الألم ، أو الغفران ، أو بفعل ذلك كله مجتمعاً معاً ؟ !

واذا قيل - جدلاً - أن التعذيب يصح أن يحقق بالإنسان اذا اتخذ موقفاً خاطئاً من الإيمان ، فهو لا يصح منطقياً اذا تغير هذا الموقف الخاطيء بالتحول مثلاً من الالحاد الى الإيمان ، أو من الشك الى اليقين أو من الجهالة الى المعرفة ، أو من المكابرة الى الاقتناع ...

ولذا فان عدداً كبيراً من الفلاسفة والمفكرين يرى في العودة للتجسد اجابات شافية عن تساؤلات هامة كثيرة من الطبيعي أن يثيرها كل عقل ناضج يبحث عن مصادر الاقتناع المترابط المنطقي حيثما وجدت . أو بعبارة أخرى يرى هذا النفر فيها اجابات منطقية - بعيدة عن الفلو أو التطرف - عن تساؤلات مشروعة من حق كل عقل مفكر أن يثيرها ، أو بالأدق من واجبه أن يثيرها اذا اختار لنفسه طريق البحث عن المعرفة المنطقية المترابطة .

كما يرى فيها هذا النفر ناموساً طبيعياً للأخلاق ، ولبدأ « الجزء من جنس العمل » ، وهو من أقوى النواميس تأثيراً في الروح ، اذا ما رسخ لديها اليقين بأن ناموس الحياة - كما بدعه الاله - لا يترك لنا « شاردة ولا واردة الا أحصاها » .

وهذه كلها مبادئ حكيمة تلتئم تماماً مع ناموس « الكارما » أي سداد ديون الماضي السحيق على نحو أو آخر مهما طال الأمد على هذه الديون ، ناهيك بناموس التطور والارتقاء الروحي .

### صلة « الكارما » بالبله والجنون

وسداد ديون الماضي له صلة أيضاً ببعض حالات البله والجنون التي قد تبدو وراثية من الوالدين أو من أحدهما ، أو من أحد الأجداد ، مع أنها قد تكون في الحقيقة عبارة عن وراثية الروح من ذاتها ، ومن أفعال ماضيها السحيق ، أو بالأدق من الخط الذي اخطته لنفسها في طريق تطورها ، وانتهى بها الى هذا المصير الذي هو على أية حال مصير مؤقت لفترة وجود قد تطول وقد تقصر .

هذا وقد تعرضت في الجزء الأول من « الفصل » لآراء بعض

الأرواح عن تعليل بعض حالات البله والجنون بأنها تمثل سيطرة غير كافية من الروح حاملة العقل على جهازها المادى ، الذى تعبّر به عن نفسها خلال فترة تجسدها على الأرض ، وبما قد يفسح المجال لحدوث بعض حالات المس بل الاستحواذ أيضاً (١) .

ويراعى أنه لا يوجد أى تعارض بين تعليل البله أو الجنون بالمس ، أو بالاستحواذ ، أو بالعوامل الوراثية ، أو باضطرابات وظيفية عضوية ، أو بالدورة الدموية ، أو بالصدمات العصبية ، وبين التعليل بقانون الكارما أو بسداد ديون الماضى . وذلك لأن هذه التعليلات الأولى تمثل التعليلات القريبة أو المباشرة ، لكن يوجد دائماً وراء الأسباب المباشرة لآية ظاهرة من ظواهر الوجود المادى أو الروحى ، أسباب أخرى غير مباشرة تمتد الى الماضى البعيد وتتعدد بطبيعتها تعدداً لا نهاية له .

وهذه الأسباب البعيدة أو غير المباشرة هى تلك التى يعنى بها « علم الروح الحديث » الذى يعنى بالمثل بالبحث عن الأسباب غير المباشرة لكل ما قد يعانى به الإنسان من أعراض ، وأمراض ، وآلام ، ومن بينها ظاهرة التخلف العقلى فى كل أنواعها ، ودرجاتها . وهذا هو الفارق بين دائرة نشاط هذا العلم ، ودائرة نشاط العلوم الطبيعية الأخرى مثل علم النفس ، والطب النفسى ، والطب العام والتكوينى ، وعلم الاجتماع ...

ويراعى دائماً أن علم الروح ينبغى أن يفهم بدوره على أنه علم طبيعى إلا أنه غير مرتبط بالفلسفة المادية عن الوجود ، وهو ادخل فى طائفة العلوم الانسانية منها فى غيرها ، وهو الآن أهمها بلا ريب فى قدرته على الكشف عن الكثير من أسرار الذات الانسانية ، وبالتالي فى تخفيف بعض ويلاتها ومتاعبها .

وقد بحثوا فى « جمعية باريس الروحية » موضوع صلة البله والجنون بقانون الكارما ، أى بسلوك الروح فى تجسدها السابقة ، وتداولوا فى هذا الشأن مع أحد الأرواح المراسلة ويدعى بير جوتى Pierre Jouty فأملى الروح البيان الآتى : « البلهاء كائنات تعاقب على الأرض بسبب سوء استخدامها للكائنات القوية ، فتكون أرواحهم سجينة فى جسم تنوء أعضاؤه العاجزة عن التعبير عن أفكارهم . وهذا العجز العقلى والجثمانى من أقصى صور العقاب الأرضى ، وكثيراً ما تطلبه الأرواح الثابتة التى تريد أن تكفر عن أخطائها .



وهذه المحنة ليست عقيمة بالمرة ، لأن الروح لا تظل متوقفة في سجنها اللحمي ، لأن عينيها المشدوهتين تبصران ، وعقلها الحائر يتصور ، لكن لا يمكن التعبير المطلوب لا بالقول ولا بالنظر . وفيما عدا الحركة ، فإن الروح تكون معنوية فيما يشبه السبات أو التشنج . فهي ترى وتسمع ما يجرى من حولها بغير أن تقدر على التعبير عن نفسها .

وعندما يصيبك في الحلم كابوس مخيف عن خطر تريد أن تفلت منه ، فتصرخ طالباً النجدة بينما يظل لسانك معقوداً في فمك ، وتظل قدماك مقيدتين على الأرض فأنت تمر بمحنة عابرة يحيا فيها المعتوه على الدوام ، وهي محنة شلل الجسم عندما يكون مرتبطاً بحياة الروح .

وجميع التشوهات لها علة وجودها ، لأنه لا يوجد أمر بلا علة ، وما قد تطلقون عليه ظلم المصير هو تطبيق لأسمى صور العدالة ، والجنون هو كذلك عقاب لسوء استخدام الملكات العليا . والمجنون له شخصيتان أحدهما خارجة عن الوعي ، والثانية تملك الوعي عن حركاتها ، لكنها لا تملك السيطرة عليها .

أما بالنسبة للبلهاء فإن حياة التأمل والعزلة لأرواحهم التي لا تملك نعيم الجسد ، قد تكون أكثر اضطراباً من حياة أولئك الذين يمرون بأحداث معقدة جداً . وبعضهم قد يثور ضد هذا التعذيب الاختياري ، ويندم على سبق اختياره ، ويشعر برغبة جامحة في العودة الى حياة أخرى ، وهي رغبة تدفعهم الى نسيان التسليم بالحياة الحاضرة ، لأن البلهاء والمجانين قد يعلمون أكثر منكم بحالتهم ، وقد تختفى تحت عجزهم الجشمانى قدرة معنوية ليست لديكم فكرة عنها .

وأعمال الغضب أو البلاهة التي قد يندفع اليها الجسد كثيراً ما ينقدها الكائن الداخلى الذى يتألم منها ويحمر خجلاً . ومن ثم فإن انتهارهم وسبهم ، وإساءة معاملتهم ، كما يحدث أحياناً ، يؤدي الى زيادة ألامهم ويدعو الى مضاعفة الاحساس على صورة قاسية بعجزهم وانحطاطهم ...

وبالبلاهة ليست قانوناً من قوانين الله ، وقد يتمكن العلم من التغلب عليها لأنها تمثل النتاج المادى للجهالة ، وللتعاسة ، وللدنس . ووسائل الصحة الحديثة التي جعلها العلم في متناول الجميع تميل الى التغلب عليها . وإذا كان التقدم هو الوضع الصريح للانسانية ، فإن الاختبارات المفروضة ستتبدل ، وستتبع مسيرة الزمن ، وستصبح الاختبارات كلها معنوية . وعندما تكون أرضكم — التي لا تزال شابة — قد أنجزت جميع

أوجه وجودها ، فأنها ستصبح مقرا للتنعم ، كما هي الحال في كواكب  
أخرى أكثر تقدما . **بيير جوتي**

\* \* \*

ثم يكتب آلان كاردك الفيلسوف والرائد الروحي المعروف تعليقا في  
هذا الشأن مقتضاه أنه مر وقت كان يثار فيه التساؤل عما إذا كان البلهاء  
والمجانين ينتمون حقيقة الى الجنس الانساني ، ولكن الطريقة التي تواجه  
بها الروحية مشكلتهم ليست ذات قيمة خلقية وتعليمية عالية ؟ الا نجد هنا  
مصدرا لتأملات جادة بالتفكير في أن هذه الاجسام القاصرة قد تضم  
أرواحا ربما تكون قد لمعت في العالم ، وهي مثل أرواحنا في قدرتها على  
الوضوح وعلى التعقل ، لكنها مغلفة بغلاف كثيف من جسد عاجز ( الاشارة  
الى الجهاز العصبي ) يحد من قدراتها التعبيرية ، واننا قد نصبح يوما  
مثلهم لو أننا أسأنا استخدام الملكات التي وهبتنا العناية اياها ؟

والا فكيف يمكننا أن نقرر نقص العقل ؟ وكيف يمكننا أن نجعله  
ملتثما مع عدالة الله وطيبته بغير أن نتقبل تعدد الحيات ؟ واذا لم تكن  
الروح قد عاشت من قبل فمقتضى ذلك أنها خلقت مع الجسم في وقت  
واحد ، وفي هذه الحالة خلق الله أرواحا بائسة ، كأرواح ناقصي العقل ،  
مع أنه اله عادل ورحيم ؟

ولا يتعلق الأمر هنا بحادثة من تلك الحوادث التي يمكن تفاديها  
أو علاجها ، بل أن هذه الكائنات تولد وتموت في نفس الحالة ، وليست  
لديها أية فكرة عن الخير والشر فما هو مصيرها في الأبدية ؟ وهل ستكون  
سعيدة بمقدار سعادة الأشخاص الأذكياء العاملين ؟ هل ستكون في حالة  
محايدة أو مختلطة ليست بالسعيدة ولا بالتعيسة ؟ ولكن لم هذه  
الدونية الأبدية ؟ فهل من خطئهم أن يكون الله قد خلقهم ناقصي  
العقول ؟

اننا نتحدى كل أولئك الذين يرفضون فقه العودة للتجسد أن  
يخرجوا من هذا المأزق . أما مع قبول هذا الفقه فعلى العكس من ذلك  
أن ما يبدو الآن ظلما صارخا يصبح عدالة رائعة ، وما يبدو الآن غير  
قابل للتفسير يصبح مفسرا بأكثر الأساليب التثامما مع المنطق .

بالإضافة الى أننا لا نعرف أن رافضي هذا الفقه قد قدموا إلينا  
حججا أخرى سوى نفورهم الشخصي من العودة الى الأرض . وعن هذا  
النفور نقول لهم : أن الله لا يطلب لاعادتك الى الأرض أن تأذنوا له بذلك ،  
كما أن القاضي لا يطلب من المتهم الاذن بارساله الى السجن . وكل

انسان يملك امكانية عدم العودة اذا ترقى بما يكفى كيما يستحق الذهاب الى مستوى اعلى ، ولكن فى تلك المستويات السعيدة الانانية والكبرياء مرفوضان ، فيتعين بالتالى العمل على التخلص عن هاتين الرذيلتين الخلقيتين ، اذا كان الانسان يرغب حقا فى الصعود قدما .

ومن المعلوم انه فى بعض الاوساط لا يكون ناقصو العقول عرضة للازدراء ، بل محلا للرعاية ، الا يستمد هذا الشعور مصدره من الهام صادق بحالة اولئك التعساء ، وهو شعور جدير بالتقدير ، خصوصا لان ارواحهم التى ينبغى ان تدرك حالتهم تتألم حتما عندما ترى نفسها نفاية للمجتمع ؟

بل انهم فى تلك الاوساط يعتبرون ان من مصادر الثواب والبركة احتضان احد اولئك التعساء فى الاسرة ، فهل هذه خرافة ؟ من الجائز ان يكون الامر كذلك ، لانه فى الاوساط الساذجة قد تمتزج الخرافة مع اكثر الافكار قداسة بغير قصد . وفى جميع الحالات تكون هذه للآباء فرصة لممارسة البر ، الذى يزيد من مجده ان ناقصى العقول يكونون فى المعتاد من الفقراء ، فعبد تربيتهم يكون بلا مقابل مادى لمن يتولى العناية بهم .

ويكون الثواب عن العناية العطوفة بطفل ناقص الادراك اعظم قدرا اذا كان هذا الطفل اميل الى التخريب ، وذلك لان برء القلب اسمى الفضائل المقبولة من الله ، وهو يجلب دائما بركته على من يطبقونه . وهذا الشعور الفطرى الكامن عند اولئك الاشخاص يعادل هذه الصلاة : « الشكر لك يا الله لانك منحتنا كاختبار لنا كائنا ضعيفا لكى نرعاه وحزينا لكى نواسيه » (١) .

### ماذا يقول ماترلنك فى الكارما ؟

وممن تناولوا موضوع احتمال العودة للتجسد والكارما الباحث البلجيكي والاديب المعروف موريس ماترلنك Maurice Maeterlinck ( جائزة نوبل فى الادب ) (٢) ، وله اكثر من مؤلف تناول فيه موضوع الظواهر الروحية . وفى مؤلف قيم له عنوانه « الموت » (٣) يشير الى هذا

الموضوع كمجرد احتمال ليس هناك ما ينفيه وان كان في نظره لم يثبت بعد علميا الثبوت الكامل ، حتى تاريخ صدور هذا الكتاب وهو سنة ١٩١٣ ( ولم يكن امامه تقريبا سوى اختبارات دي روشا التي اشار اليها صراحة ودافع عن قيمتها وقيمة صاحبها ) .

وهو يأسف لذلك ، لأنه - في تقديره - « لم يوجد قط من قبل اعتقاد أكثر جمالا ، وعدالة ، ونقاء ، وخلقا ، وغنى في نتائجه ، وتعزية ، وقربا الى التصور من هذا الاعتقاد .

فهو بما يقيمه من فقه عن التكفير ، والتطهير المتتابع مرة بعد الأخرى ، يفسر التفاوت بين انسان وآخر في الجسد وفي العقل . كما يفسر المفارقات الاجتماعية ، وما يبدو من مظالم صارخة في المصائر . ولكن مزايا أى اعتقاد ليست دليلا على صحته . وبالرغم من أن هذا الاعتقاد يمثل عقيدة ستمائة مليون من البشر (١) ، فهو أقربها الى تفسير الأصول الخفية ، ولعله التفسير الوحيد الذى لا يشير الامتعاض ، ولا يبدو بعيدا عن التصور ، وينبغى أن يلقي من العناية في دراسته أكثر مما يلقيه غيره ، وأن يقدم لنا الباحثون فيه أدلة لا تدحض ، أما ما قدموه لنا حتى الآن ( قبل سنة ١٩١٣ ) فهو ليس أكثر من ظلال أولية لأدلة لا تزال في مبدئها .

كما يقول أيضا « انه حتى لو ثبتت نظرية العودة الى التجسد علميا ، ومعها حياة الانسان بعد الموت ، فان ذلك لا يكفى لحل مشكلة التساؤل الهام عن الأصل وعن المصير ، وهما المشكلتان الأساسيتان للانسان ، بل ان ثبوت ذلك يؤدي فحسب الى تراجع المشكلتين اللوراء لعدة قرون ، او لعدة آلاف من السنين بأمل ان نفقد المشكلتين او ننساها في الصمت أو في الفضاء » ... (٢) .

\* \* \*

ولعقيدة العودة الى التجسد غير ما تقدم مزايا أخرى وهى تخفيف حدة الفواصل الصناعية التى قد تفصل بين شتى الأجناس والاديان والألوان . فبحسب هذه النظرية قد يتعاقب الشخص الواحد على التجسد فى أجناس مختلفة ، وفى أديان متنوعة ، وفى ذلك وحده ما يدعوه

---

(١) يشير ماترنك الى ذبوع هذا الاعتقاد فى بلاد الشرق الأقصى بوجه عام . وعقيدة العودة للتجسد هذه تمثل الآن عقيدة أكثر من نصف سكان الكرة الأرضية ، أى حوالى ثلاثة أضعاف الرقم الذى تصوره ماترنك فى سنة ١٩١٣ وان كانت قد داخلتها الأساطير ، والخرافات كما هى الحال دائما . وعلى أية حال ان ذبوع أى اعتقاد لا يصلح دليلا للأنبياء ولا للنفى .

(٢) المرجع السابق ص ١٦٨ - ١٧١ .



حتما الى أن ينظر بعين الوداعة والتسامح الى باقى الأجناس والاديان الأخرى ، اذ من الجائز أنه كان بين أتباعها يوما ما ، أو أنه سيكون يوما ما من هؤلاء الاتباع ، فى تجسد لاحق عندما تشاء ذلك مشيئة الله . فعلا م هذا الاعتداد المفرط بالانتماء الى جنس دون آخر ، أو الى دين دون غيره فى مرحلة التجسد الحالى ؟ .

وفى كل تجسد جديد من المفروض أن يكتسب الانسان خبرة جديدة وخلقاً متزايداً ، ولعل ذلك يعطى تفسيراً مقبولا لحكمة بارئء هذا الكون التى سمحت بتعدد الأجناس ، والالوان ، والاكوان ، والاديان ، على النحو المعروف وذلك لزيادة فرص التعلم والاختبار ، ولتحقيق رسالة التطور ، ومعها رسالة المحبة والتسامح .

بل انه قد يكون من آثار الاعتقاد بالعودة الى التجسد تخفيف حدة التعصب حتى بين الذكور والاناث : فهى بما قد تسمح به من احتمال التجسد مرة فى الذكورة وأخرى فى الانوثة ، تحمل الانسان خصوصا الرجل على ألا يحتقر الجنس الضعيف لمجرد ضعفه ! .. أن الفروق بين الجنسين - اذا ما استبعدنا ما يسند منها الى طبيعة الجنس Sex الذى ينتمى اليه الانسان - ليست قوية ، بل ضئيلة عند من تعودوا أن يتعمقوا فى بحث انفعالات الروح ، ودوافعها ، وغرائزها بعيدا عن الارتباط بجسد من نوع معين .

فبين الشقيق وشقيقته ، أو الأم وابنها ، قد تجد أحيانا من وجوه التشابه فى الشكل وفى الوعى ما قد يسترعى الأنظار ويحير الالباب ، وما قد لا تجده بين شقيقين كليهما من الذكور ! ثم ان للجنسين معا ميلا للتقارب اشار اليه فيكتور هيغو عندما لاحظ أن أول أعراض الحب الصادق فى الرجل هو الخجل ، وفى الفتاة الجراءة .. فللجنسين ميل فريزى للتقارب ، وكل منهما قد يتخذ صفات الآخر .

### ماذا يقول كايس فى « الكارما » ؟

وممن تناولوا موضوع « الكارما » وصلتها بالعودة للتجسد الوسيط والبعثة الأمريكى المعروف ادرجار كايس E. Cayce ويتساءل كايس لماذا جعلنا الله تعالى نسى حيواتنا الماضية ؟ ويجب بأن الحكمة فى ذلك هى انه يريد أن يحمينا من ذكريات آثامنا الماضية التى قد تكون رهيبة ، بل رهيبة جدا فى بعض الأحيان لانه لا يريد أن يجرب انسانا بأكثر من طاقته على تحمل الألم والمهانة .

كما يقول ان أغلب الأشخاص يسيئون فى الوقت الحاضر فهم « الظروف الكارمية » . فكل روح أو كائن عليه أن يحصل على الفهم

الصحيح لمعنى القدر . والقدر مودع بداخلنا ويلزمنا الايمان بذلك ، فهو بمثابة منحة من القوى الخالقة لنا . وبالتالي فان التأثير «الكارمي» يكون في هذه الحالة فهما ثوريا ضد فكرة القضاء والقدر الخارجيين . ويستشهد في هذا الشأن بقول بولس الرسول « اذا كنتم تحيون حسب الناموس فبحسب الناموس تدانون ، ولكن اذا كنتم تحيون بحسب الايمان فبحسب الايمان تدانون » .

فينبغي اذا ان تفهموا ان ناموس الله هو الكامل ، وليس فهم الناس لهذا الناموس . وينبغي تحقيق الناموس فهل ستحققونه بانفسكم ، ام ستدعون الآخرين يفعلون لكم ذلك ؟ ... ان « من يبحث يجد ، ومن يطرق الباب يفتح له » ... وهذه نواميس لا يتأتى دحضها ، ولا تغييرها .

و « الكارما » عبارة عن رد فعل روحي يمكن ان يقارن برد الفعل في الجسد عندما يتناول الانسان طعاما فيتحول الطعام الى جزء من الجسد نفسه ، ويتخلل الى كل خلية حية فيه ، ويؤثر في صحة الجسد والعقل . وهذا هو ما يحدث في الروح عندما تحل في جسد للاختبار على الارض ، وتصبح افكار الانسان ، مقترنة بأفعاله الناجمة عن هذه الأفكار بمثابة الغذاء الذي تتغذى به خلايا الروح . وهذه الافكار والأفعال ولدتها بدورها افكار وأفعال سابقة لها منذ مولد الروح .

فاذا ما دخلت الروح الى جسد جديد فقد انفتح امامها باب جديد يقود الى فرصة لبناء قدر الروح . وكل ماسبق بناؤه فيما سبق من خير ومن شر داخل في هذه الفرصة . وتوجد ايضا فرصة للغفران ، ولكن لا توجد فرصة للافلات من المسؤوليات التي تقبلت الروح نفسها ان تتحملها .

وهكذا تكون الحياة سبيلا للتطور ، واعدادا لتطهير الروح ، رغم ان الحياة تمثل سبيلا شاقا للوعى الفيزيقي ، وللجسد الفيزيقي . ثم يأتى التغير ، ويعتقد البعض ان الحظ هو الذى تدخل ، لكنه ليس الحظ ، بل هو ثمرة ما صنعته الروح عندما اتحت لها فرصة الغفران .

وبالتالى فانه بحسب كايس يكون ناموس الكارما عبارة عن مجرد تقصير منك فى الارتفاع الى المستوى الذى تعلم انه ينبغي عليك ان تصل اليه . وكما تريد ان يغفر الله لك ذنوبك عليك انت ايضا ان تغفر للآخرين ، وهذا هو الاسلوب الذى علينا ان نواجه به قانون الكارما .

ولا يتأتى لارادة الله ، ولا لارادة البشر ان ترغم أى انسان على ان يغفر لنفسه أو للآخرين ما لم يعتزم هو نفسه ان يفعل ذلك . فله الحرية فى ان يظل مقيما فى « مطهره » الذى اختاره لنفسه الى ان يختار حالة أخرى غيره .

والى ان يطور الانسان نفسه تطورا كافيا فى طريق الاستنارة حتى ينتزع نفسه من حالته بمجهوداته الخاصة ماذا يستفيد من التساؤل قائلا « لماذا لا اذكر الماضى ؟ » ان من الأولى ان يقول « بل انى ليسعدنى الا اتذكره » . وذلك حتى لو كان النسيان يحرمه من نعمة تذكر حيواته الماضية التى يكون قد عاشها كملاك خادم للنفوس الأخرى المحيطة به ، فمات محبوباً ، ومحلا للتكريم والاحترام . ولكن كل خير انجزته الروح سيظل دواما مع الروح ، ولا يتأتى للروح ان تحرم من نعمة الخير الذى صنعته .

ومهما كانت ظروفك اليمية فى الحياة الحاضرة فانك قد وضعت نفسك فيها بعدم اكتراثك السابق بالنواميس الالهية . وكل ناموس تخرقه فأنت تخرقه بمخض ارادتك الحرة التى منحك اياها الخالق منذ البداية . ولقد تخيرت وحدك ان تكون حيثما أنت كائن فى هذه اللحظة . وان ذلك يتيح لك بالأقل شرف الاقرار بأنك قارفت اخطاءك الخاصة وما يمنحه ذلك من احترام للذات ، حتى وان كان الاقرار مصدرا فى تبديد أوهامك بأنك ضحية اله غضوب ، منتقم ، يراقبك بلا عدالة ، ولا فهم ، ولا حرية لك .

ولعله لهذه الاعتبارات يتعذر التوفيق بين أضواء الايمان المستنير ، وبين فكرة النار الأبدية فى جهنم . ولذا فان الاله الوحيد الذى عرفه ادجار كايس عندما كان يروح فى غيبوبته كان الها للرحمة غير المحدودة التى غفرت لجميعنا ذنوبنا بالفعل ، وليضع كل قارئ فى ذهنه ان كل ناموس من نواميسه - بحسب العودة للتجسد - يتبع أسلوب الرحمة ، ولا يمكنه ان يتبع أى أسلوب آخر .

ولذا يقول كايس أيضا ان كل كائن فى حرب مع نفسه ، وان كل كراهية وخبث ، وكل ما يجعل الانسان خائفا ينبغى استبعاده من الذهن ، لانه كما قيل لنا منذ القدم سيتعين على كل روح ان تقدم حسابا عن كل كلمة تفوهت بها ، وكل خلجة شعرت بها ، حتى وان كانت الروح تعلم او ينبغى ان تعلم ان ثمة صلحا حدث مع الآب ... وان ناموس الفجران يمثل المقابل الأزلى لناموس الحساب عن الديون المتراكمة . وهو يتدخل عند العمل فى غير انانية لاسعاد الآخرين ، لان ما تزرع اياه تحصد أيضا ، وذلك ما لم تنتقل من سطوة ناموس الكارما

الى ناموس الففران ، وغالبية الارواح تتقلب فيما يبدو بين هذين  
الناموسين (١) .

### تعليق

عند مقارنة آراء الباحثين في الكارما من المدرسة الشيوصوفية  
بآراء الباحثين الروحيين المتحررين من الارتباط المسبق بأية مدرسة  
عقيدية أو فلسفية نجد farkا واضحا هو أن الأوائل يفعلون تماما -  
أو يكادون - وجود نواميس طبيعية للففران تعمل الى جانب نواميس  
الجزاء ، حين يتحدث الآخرون عادة عن وجود هذه النواميس وتلك  
جنباً الى جنب .

وفي واقع الأمر - الذي اقتنعت به - هو أننا لا ينبغي أن ننكر  
وجود نواميس للففران ، ومع مراعاة أن كلمة نواميس تشير بذاتها الى  
أن الففران - وهو أعظم هبة في الوجود ، والزم الهبات لسعادة النفس  
وخلاصها من آلامها - لا يمكن أن يمنح جزافاً ، بل يخضع بدوره  
لقوانين ، أي لضوابط طبيعية .

ومن غير المقبول أن يقال أن مجرد التوبة - ولو كانت خالصة  
وصادرة من القلب - تكفى للففران ، خصوصا وأن التوبة - بحسب  
اجماع البحوث الروحية - جائزة هنا وهناك ، وفي كل وقت . أن التوبة  
الخالصة قد تمنح صاحبها قدرا ولو ضئيلا من الرضاء أو من الاطمئنان،  
لكنها لا تكفى لمحو آثار أخطاء الماضي القريب أو السحيق ، بل يلزم  
أيضا حسبا اكده آلان كاردك - وهو من أبرز فلاسفة الروحية واعمقهم  
اثرا حتى الآن - اصلاح الضرر الذي يكون الانسان المخطيء - بسبب  
خرقه لناموس من النواميس الطبيعية للأخلاق - قد الحقه بضحيته  
البائسة .

واصلاح الضرر لا يكون بالضرورة عن طريق معاناة الألم وحدها ،  
بل قد يكون أيضا - ومن باب أولى - عن طريق احساس الانسان  
احساسا شعوريا أو لا شعوريا بأنه ينبغي عليه باتخاذ سلوك معين أن  
يصلح ضررا أحدثه بغيره نتيجة اتخاذه سلوكا مغائرا .

وهذا الاحساس نفسه قد يكون مصحوبا بالسعادة لا بالألم ، لأن  
كل انسان يؤدي خدمة حقيقية للعدالة ، أو لتضميد جراح الآخرين ،  
أو لتحقيق رغباتهم المشروعة ، يشعر أو ينبغي أن يشعر بالسعادة مهما



تكبد من المتاعب ، أو مهما صادفه من الصعوبات الأليمة ، خصوصاً عندما تربطه روابط كارمية بهؤلاء الآخرين . وهذه الروابط العريقة قد تمثل بذاتها ثمرة تطور الانسان ، ونتاج سلوك ماضيه ، وتلعب دورها في صيغة قانون للتجاذب أو للتوافق الاجتماعي مستمد من قاعدة أن كل شبيه منجذب الى شبيهه .

وعلى أية حال فإن من مقتضيات الايمان بالكارما الايمان بأن روح الانسان باقية ، وانها بمثابة سجل خالد يحفظ لصاحبه كل أفعاله ، ومشاعره ، وعواطفه . فلا شيء قابل للزوال ، وان كانت جميع الأشياء تمثل نتائجاً وأسباباً في حالة تفاعل دائم ، وتولد آثارها المحتومة بدقة تفوق الوصف : ان خيراً فخيئاً وان شراً فشراً . وعلى قدر الخير تكون سعادة الانسان وهي أعز أمانيه ، وعلى قدر الشر يكون شقاؤه وهو الد أعدائه .

والكل يخطيء ، لأنه في أفضل الناس يوجد جانب ولو باهت من الشر ، وفي شر الناس يوجد جانب ولو باهت من الخير . وما دمننا نملك القدرة على التسلق فاننا نملك أيضاً القدرة على السقوط . والقدرة على أن نكون أخياراً ونصنع الخير ينبغي أن تكون لها قدرة مقابلة على أن نكون أشراراً ونصنع الشر . فكل هذه خصائص للتعبير من قدرة الانسان على التفكير ، وعلى الحركة .

ففى كل انسان منا قدر فحسب من الكمال الخامد ، وهذا هو الأثر الروحي لجميع البشر . وأعلى صور الكمال هي القدرة على أن نغفر اساءات الآخرين نحونا - مهما كانت جسيمة - وهي تمثل مجرد قبس باهت ضئيل من قدرة الله على أن يغفر لنا أخطاءنا عندما نغفر للآخرين أخطاءهم وبنفس المقدار تماماً .

وبقدر ما نعطى نأخذ ، وبقدر ما تسعد الآخرين نصبح أهلاً للسعادة . وإذا غفرنا فاننا نحب ، وإذا أحببنا فاننا نمحو الكراهية من قلوبنا وننسى الألم الملازم لها . ومن هنا يمكن القول بأن الكراهية لا يمكن في ناموس الطبيعة أن تنتهى الى كراهية ، لأنها لا تلبث أن تتحول عن طريق المفرة الى محبة ، والمحبة الى تطور وارتقاء .

وهكذا فإن المدن ، والجبال ، والقارات ، قد تزول ويمحى أثرها ، أما خلجة واحدة من خلجات الانسان للخير أو للشر فلا تضع هباء ، بل هي تولد نتائجها الى ما لا نهاية . وهكذا فإن أية خديعة لنواميس الطبيعة لا قيمة لها في سفر الحياة ، ومشكلة المشكلات هي في معرفة

إين الخطأ وأين الصواب في تصرفات الإنسان ، ثم في كيفية الارتباط بالصواب ولو عظمت مشقته ، وتجنب الخطأ ولو عظم أفرأؤه .

ولا تحسبن أن الصواب واضح والخطأ واضح ، فإن ضمائر البشر متفاوت تفاوتاً ضخماً في مدى نضجها وتطورها . وكثيراً ما تكون حقائق الحياة محجوبة عن ضمير الإنسان - حتى ولو كان ناضجاً متطوراً - بغيوم كثيفة من الأنانية ومن الاعتداد بالذات ، ومن شهوات الدنيا الباطلة ، ومن القيم الاجتماعية المتلوية ، ومن المفاهيم الخلقية الخاطئة ، التي قد تزين للإنسان أفدح الشرور في صورة أعظم الفضائل .

ولابد إذاً من تحديد ماهية الخطأ والصواب في نوااميس الطبيعة الراقية ، وهذه هي رسالة فلسفة الروح في أنبل أهدافها التي تسعى إلى تحقيقها وتحاول على قدر طاقتها الاضطلاع بها ، وتقديمها للإنسانية خالية من شوائب الأوهام والترهات العريقة المتوارثة من جيل إلى جيل . وتشترك مع الفلاسفة في نضالهم النبيل طائفة من الأرواح الراقية التي تدرك تماماً مدى حاجة الإنسانية في مرحلة تطورها الراهنة لاستكناه القيم الروحية الصادقة ولمحاولة بذل غاية الجهد في تعريف بنى البشر بها ، ودفعهم إلى محاولة التقيد بها في أفعالهم ، ومشاعرهم ، وعواطفهم ، فإن أصروا على الخطأ فلا بد من تصحيح الأخطاء في النهاية .

وسواء أتم تصحيح أخطاء الماضي عن طريق الألم - الجشمانى أو النفسى - أم عن طريق الخدمة ، في غمرة المحبة والتفانى أزاء الآخرين ، فإن تصحيح أضرار الماضي هو في النهاية باب الغفران الذى فتحت الطبيعة على مصراعيه لمن يريد أن يتوب توبة حقيقية خالصة ، ليحصل عن طريق هذه التوبة على أعظم هبة في الوجود ، وهى هبة النسيان والغفران .

فالغفران لا يعطى جزافاً ، ولا من باب المحاباة . ولا يعطى نتيجة لتوبة سلبية لا أثر لها في إصلاح خطأ الماضي ، بل يعطى كنتيجة طبيعية للتوبة ، ولغفران ذنوب الآخرين ثم لإصلاح الخطأ الصادر منا بكل آثاره . وهو يبدو على هذا النحو ناموساً طبيعياً للروح يعمل تلقائياً مثل كل النوااميس الطبيعية الأخرى التي تحكم تطور الروح والتي تتحكم في عوامل شقائها وسعادتها ، وسقوطها ونهوضها ، وذبولها وازدهارها ...

وهو يعمل سواء أسلمنا به أم أنكرناه ، وشعرنا به أم جهلناه . وكأننا في حدود هذا المفهوم المحدد للغفران يكون علينا أن نصلح في الأثر أضرار أخطاء حياة الأرض ، وأن نصلح في الأرض أضرار أخطاء حياة الأثر . ومع مراعاة أن المادة أثر ، والأثر مادة وكلاهما محكوم بالعقل

ولو على نحو ما . وكل الفارق بينهما هو في رتبة الاهتزاز ، وبالتالي في مدى اتصاله بحواسنا العاجزة جداً .

### عن اثر « الكارما » في طبائع الشعوب

وعلى أية حال فان الاعتقاد بالكارما أية كانت صيغته - أمر له اثره العميق في طبائع الشعوب . ومن يدري فلعل رسوخ هذه العقيدة رسوخاً شديداً في الهند كان له اثره فيما عرف عن أهلها من ميل حقيقى الى السلام ، ومن اتجاه مخلص الى الوداعة ، والقناعة ، والأمانة ، والوفاء أيضاً ، الى حد قلما يجد له الانسان نظيراً خارج الهند ؟ ناهيك بما عرف عن أهلها أيضاً من التعلق الشديد بكل ما يتصل بالروح ، وبالخلود ، وبالأديان ، وبالتدريبات الروحية الشاقة ؟

وهذا لا ينفى في نفس الوقت أن الهند تعاني تخلفاً ملموساً في جوانب روحية عديدة ، كان له صداه أيضاً في التعلق الشديد بالشخص وبالطقوس ، وفي انتشار الخرافات الضارة بل القاتلة أحياناً ، ناهيك بتفشى الروح السلبية في مواجهة العديد من مشكلات الحياة ، والفموض الشديد في مواجهة العديد من أمور الاعتقاد .

فمن يتصور مثلاً أن غاندى البطل ، القديس ، كان رغم كل مبادئه السامية متعلقاً بالكثير من الخرافات الضارة ؟ فمثلاً تجده يقول عن نفسه أنه لا يتناول البيض « وحدث في وقت ما أن كادت إحدى كُنَّاتى تهلك من سوء التغذية ، وقد ألح طبيبها على تناول البيض فلم أوافق . وأجابنى الطبيب ان البيض غير ملفح ولذا ينتفى القتل ( قتل البيضة ! ) . واذ ذاك سمحت لكُنَّتى عن طيب خاطر أن تأكل البيض ، وقد استعادت صحتها حالاً » أما هو فقد رفض تناول البيض - سواء أكان ملقحاً أم غير ملقح - وذلك حتى وفاته ، وبإصرار عجيب (١) .

وهكذا تجد أن الخرافات باسم الدين لا تزال تعوق تقدم الشرق ، ولا تزال مسئولة الى حد كبير عن تخلفه ، لأنها تؤدى في كثير من الأحيان الى تعطيل دور العقل مهما كان ناضجاً ، ودور الأخلاق أيضاً مهما كانت نامية وسامية . ولسنا نقصد مجرد الخرافات الخاصة بالأكل والشرب ، إذ لعلها أهونها شأنًا ، بل نقصد جميع الخرافات الخاصة بغذاء العقل والعاطفة ، والتي تكاد تفترس العقل والعاطفة افتراساً رهيباً لا هوادة فيه .

---

(١) راجع « فلسفة الهند في سيرة يوجى » تعريب الأستاذ زكى عوض الحامى

وهكذا تجد أيضاً أن الاعتقاد عرضة لأن يتأثر بالبيئة ، كما هو عرضة لأن يؤثر فيها على نحو أو آخر ولو على الأمد البعيد . وكلما كانت مفاهيم الاعتقاد أكثر صحة ونقاءً ، كلما كان أثره أكثر وضوحاً ، وكلما كانت مقاومته لعوامل الضعف أو الانحلال التي قد تجيء من جانب البيئة أروع أثراً وأطول أمداً .

والاعتقاد في النهاية - بكل مفاهيمه - كائن نامٍ متطور ، وهو في نفس الوقت من أقوى عوامل التطور إذا ما أحسن فهمه ، ومن أقوى عوامل التخلف إذا ما أسيء فهمه .

ولذا أيضاً فإن الاعتقاد الواحد في البيئة الواحدة قد يسفر عن رسوخ مفاهيم نقية صحيحة تدفع الإنسان دفعا نحو الأمام بمقدار ما قد يسفر عن مفاهيم ضارة غير مشرقة بالمرّة تدفعه دفعا إلى الجمود والتخلف . والتخلف فيما يبدو يمثل الخطيئة الكبرى في الحياة لأنها خاضعة خضوعاً تاماً لناموس التطور والارتقاء في العقل والعاطفة لا في الملبس والمأكل . . . وفي هذا الميدان بالذات فليعمل المخلصون من مفكرى الشرق والساعون إلى دفع عوامل جموده وتخلفه ، وتوفير أسباب تطوره وارتقائه .

\* \* \*

كما يعتقد بعض المؤلفين أن رسوخ هذا الاعتقاد نفسه في اليابان كان له أثره الملموس في « سيكولوجية » الشعب الياباني ، وما يتميز به من روح فدائية عديمة المثال نحو الوطن والامبراطور . ومن الدائع عندهم الاعتقاد بأن من يموت شجاعاً يتلقى الجزاء فوراً بالعودة للتجسد في مستوى اجتماعي أعلى من مستواه السابق .

فمن يموت لأجل الامبراطور أو الوطن وهو عامل فقير ، أو صانع مغمور ، سيعود للتجسد غنياً ، أو نبيلًا ، أو من ذوى الألقاب . ويترتب على ذلك أنك تجد الإنسان هناك - مهما كان من فئة متواضعة في الشعب - لا يحمل أية ضفينة ضد الفئات العليا ، لأنه متيقن أنه بميلاده في فئته المتواضعة إنما يدفع ثمن أخطاء الماضي . كما يعلم أن الإنسان الفنى يتلقى جزاءً سخياً عن تضحياته السابقة .

لذا فإن الجندي الياباني يعدو ملهوفاً نحو الموت عدواً ، أما الجندي الأوروبي فيحتاج إلى الكثير من التركيز الخاص على الإرادة حتى يموت في الحرب موتاً نظيفاً . وهذا موضوع متصل بطبائع الشعوب ، ولكن دعونا هنا - كما يقول الدكتور جيرار انكوس - نركز على قوة هذا الاعتقاد في



حقول الشرق الأقصى (١) .

## المبحث الخامس

عن « العودة للتجسد »  
في بعض جوانبها العامة  
( بحسب شودزهند )

أظن أن الفصول والمباحث السابقة ليست شحيحة بالبيانات عن عقيدة العودة للتجسد ، التي أخذت تترى في تدفق مثير للانبهار منذ بدأت محاولات الباحثين العلميين للوصول إلى جواب حاسم في شأنها بوصفها عقيدة تقع في الصميم من موضوعات عديدة تسمى « علم الإنسان » أساساً مباشراً وأصيلاً .

وفي نفس الوقت أخذت تتضح تدريجياً عناصر ارتباط هذه العقيدة بأمور كثيرة أصبحت الآن في مقام المعطيات العلمية الثابتة ، وبخاصة ما تعلق منها بتعليل التطور وتحديد بعض أهدافه ، ناهيك بتعليل اللاشعور ، وتحديد الصلة بينه وبين الشعور ... الخ على النحو الذي ورد فيما سبق .

على أنه مهما كانت قوة البيانات القائمة في جانب هذا « الاحتمال » ، هناك تساؤل هام ينبغي أن يثار بالحاح : وهو إلى أي مدى يصلح هذا « الاحتمال » ينبوعاً للفكر وللشعور لدى الإنسان المعصرى ، أي لدى الإنسان الذي يظن الكثيرون أنه قد قطع شوطاً بعيداً في حضارة الفكر والشعور ؟

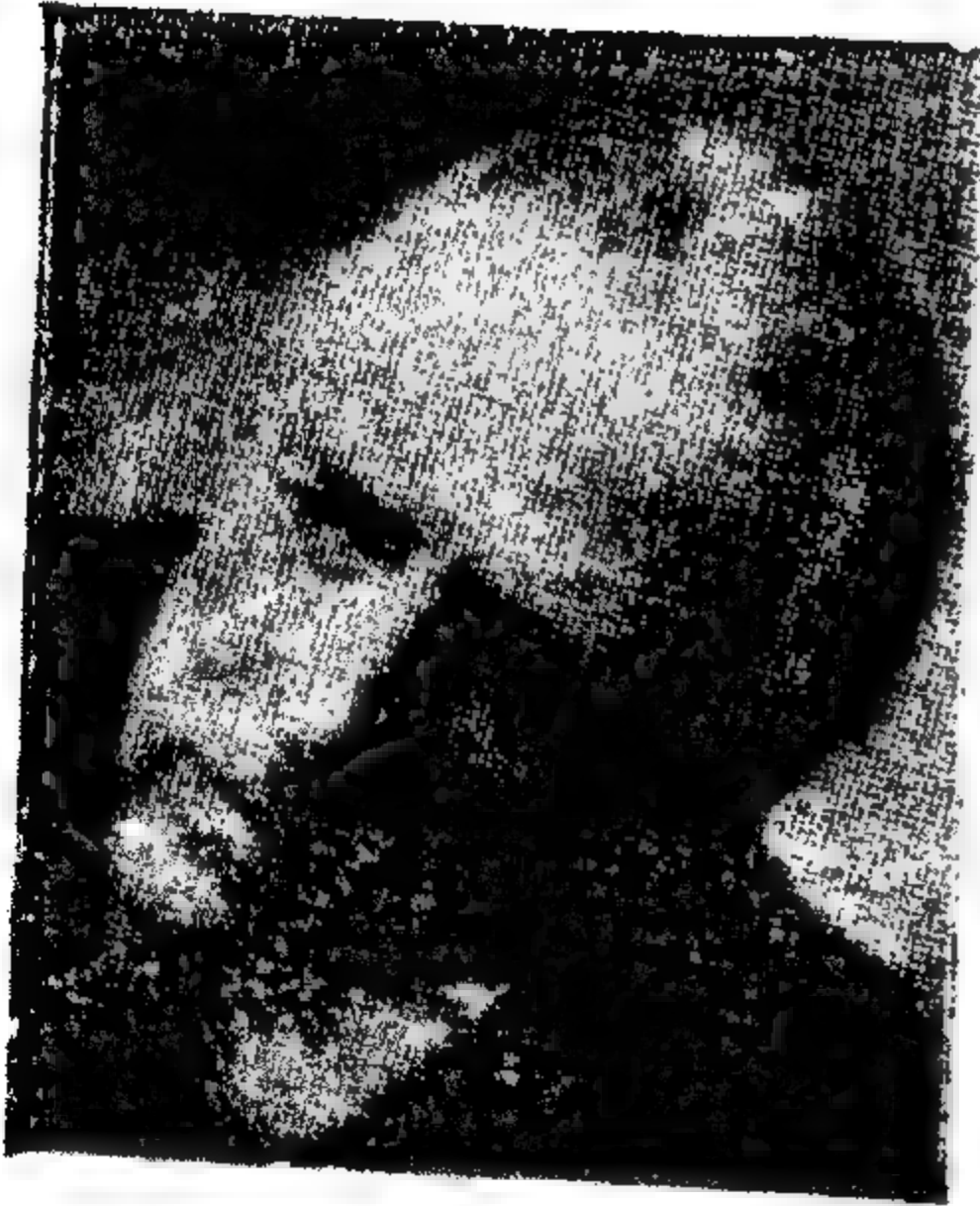
أو بعبارة أخرى هل من المفيد للإنسان المثقف أن يتمسك بأهداب هذا الاعتقاد ، وأن يتخذ أساساً لمفاهيم شعورية واجتماعية محددة لتكييف صلاته بالله تعالى ، وبإخوته في المجتمع ، وفي الإنسانية ؟

ابتداءً ينبغي أن يقال أن الإجابة تتوقف على الاقتناع بثبوت هذا « الاحتمال » من الناحية العلمية أو عدم ثبوته . فإذا قيل بالثبوت ، فإن الإجابة تصبح يسيرة جداً ، وهي أن كل خطوة يخطوها الإنسان نحو الوصول إلى حقائق الحياة تصل بنفس المقدار بينه وبين الله تعالى لأنه مصدر كل حقيقة يمكن أن يصل إليها عقل الإنسان أو وجدانه . وهذه الخطوة نفسها تصل أيضاً بينه وبين إخوته في الإنسانية ، لأنه لا يمكن

أن تقام علاقة أمينة الا على حقائق الأمور ، لا على أوهامها وترهاتها ، وهذا كله وثيق صلة بتحديد بعض النتائج العامة لمثل هذا الاعتقاد .

وعلى أية حال ، فان الاجابة على هذا التساؤل لا ينبغي ان تكون من مسئوليات كاتب هذه السطور ، بل ينبغي ان يقوم بها باحث عملي اتصل - على مدى خمسين عاماً تقريباً - أوثق صلة ببحوث الظواهر الوسائطية التي أقنعت به بصحة الخلود وصحة هذه العقيدة في مفهومها المحدد الذي قدمناه في فصول هذا البحث ، وهي عودة الإنسان للتجسد في صورة آدمية لا تقبل تبديلاً ، الا أن تكون صورة آدمية أخرى ، وربما افضل من سابقتها بحكم التطور الطبيعي للحياة نحو الامام . أي تطور الحياة في التكوين الفكري للانسان ، وتطور هذا التكوين الفطري في مدارج الحياة من كافة نواحيها .

### ماذا عن دزموند ؟



شو دزموند

والباحث العملي الذي اخترته كيما يقوم بتحمل مسئولية الاجابة على هذا التساؤل الهام عن بعض النتائج العامة لهذا « الاحتمال » هو العلامة الايرلندي شو دزموند Shaw Desmond مؤسس « المعهد الدولي للبحث الروحي » بلندن (١) . ومن عوامل اختياري اياه - ليس فحسب تضلعه في العلم الروحي - بل أيضاً تضلعه في سبر أغوار النفس الانسانية ، ومواجهة عويص مشكلاتها ، خصوصاً منها ما تعلق بينابيع الفكر والشعور فيها ، وذلك بأسلوب مفكر قدير يعد في القمة بين مفكري العصر .

فهو صاحب عدة مؤلفات قيمة في « علم الروح الحديث » وضمت بيانها في مناسبة أخرى (٢) ، بالإضافة الى عدة روايات وكتب أدبية ذائعة

International Institute For Psychical Research.

(١) .

(٢) راجع ما ورد عنه وعنهما في « الفصل » الجزء الاول ص ٤٢٨ ، والجزء الثاني

ص ٤٠٣ - ٤٤٩ .

الصيت منها : « روح الدانمرك » (١) (١٩١٨) و « العاطفة » (٢) (١٩٢٠) ،  
و « بلادى » (٣) (١٩٢١) ، و « مأساة سين فاين » (٤) (١٩٢٣) ،  
و « قصص عن غلام » (٥) (١٩٣٠) ، و « قصة سيدة مرحة » (٦)  
(١٩٣٣) ، و « الجذع الافريقى » (٧) (١٩٣٥) ، و « كبرياء لندن » (٨)  
(١٩٣٧) ، و « ميلاد العالم » (٩) (١٩٣٨) ، و « تنمية الانسان المتحرر » (١٠)  
(١٩٤٠) ، و « ايزيس المتجسدة » (١١) (١٩٤١) .

ومن مؤلفاته أيضاً : « الشروق الاسود » (١٢) (١٩٤٥) ، و « طاوور  
الجنة » (١٣) (١٩٤٦) ، و « قصة آدم على حقيقتها » (١٤) (١٩٤٧) ،  
و « قصة ادوارد » (١٥) (١٩٥٠) ، و « الشخصية والقوة » (١٦) (١٩٥٠) ،  
و « ناتانيل » (١٧) (١٩٥٠) ، و « الحج الى الجنة » (١٨) (١٩٥١) ، وغالبية  
مؤلفاته ترجمت الى عدة لغات وطبعت عدة طبعات .

وهذا الانتاج الادبى الزاخر لم يمنعه من مواصلة أعماله العديدة  
ومن القيام بسياحاته الى كل اطراف الارض ومن ممارسة هواياته العديدة  
للسباحة ، واليوجا ، وللموسيقى ، وللجودو ( المصارعة اليابانية ) . وكان  
يحاضر كثيراً فى موضوعات الروح فى جامعته كامبريدج واكسفورد ، وعدة  
جامعات فى الدانمرك واسكندنافيا .

---

The Soul Of Danemark.	(١)
Passion	(٢)
My Country.	(٣)
The Drama Of Sinn Fein	(٤)
Tales Of Boy.	(٥)
The Story of a Light Lady.	(٦)
African Log.	(٧)
London Pride	(٨)
World - Birth.	(٩)
Foster Freeman.	(١٠)
Incarnate Isis	(١١)
Black Dawn	(١٢)
Paradise Pow	(١٣)
The Story of Adam Verity.	(١٤)
The Edwardian Story.	(١٥)
Personality and Power.	(١٦)
Nathaniel.	(١٧)
Pilgrim to Paradise.	(١٨)

وقد كان دزموند الى حين انتقاله الى عالم الروح ( في ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٦٠ ) رئيساً « لرابطة الحياة بعد الموت » (١) ، وقد عالج قضية العودة للتجسد في كتاب على حدة اسمه « عودة التجسد لكل انسان » (٢) من جوانب عديدة يغنيها منها في المبحث الحالي جانب الايمان بهذا الاعتقاد من ناحية بعض نتائجها وأثره في الفكر والشعور لدى الانسان المعاصر، وقد تناول المؤلف ذلك بمقدرة أدبية أصيلة في عدة فصول ، تمثل ثمرة بحوث شاقة دامت لعشرات من السنين في العلم الروحي ويمكن أن يضمها مجتمعة العنوان الذي تخيرناه للمبحث الحالي . وفيما يلي سنقدم بعض آرائه في هذا الشأن في تلخيص نرجو الا ينتقص من قيمتها شيئاً .

### عن التذكر

ويلاحظ دزموند ابتداءً أن تذكر الحيوانات السابقة هو من معدن الأحلام ، وأن تذكر الحياة الأعظم ، أي تذكر تلك الحيوانات السابقة هو الذي يقودنا الى وجودنا الحالي بوصفه حلقة في سلسلة مترابطة من الحلقات . وهذه الذاكرة هي التي سميتها « بالذاكرة السماوية » لأنه فيما يتعلق بها يوجد عنصر أسمى من الانسان ، بل عنصر مقدس .

وقدرة التذكر هي العلامة المميزة للرجل ولشريكته المرأة ، وهي خاصة بهما ، لأن الحيوانات السفلى لا تتذكر ، أو اذا شئت تتذكر بقوة الغريزة ، لكنها لا تملك في يدها القدرة على أن تستعيد الماضي ، كما أنها لا تملك تلك القدرة التي هي شطر من قدرة التذكر ، وهي القدرة على أن تطرح عقولها الى المستقبل لكي تتوقع ما هو امامها .

وعندما تقول ان أحداً لا يتذكر اية دنيا ، أو اية حياة غير هذه ، هل أنت متأكد أنك على حق ؟ لأنك اذا كنت على حق فان كل دراسة عن العودة للتجسد تصبح محض ضياع للوقت ، واذا كان لا يتأتى لأي انسان ان يتذكر اية حياة سابقة ، فان ذلك يعني أن ما يشغلنا في هذه الصفحات مجرد مضاربة جوفاء .

ولقد عرفت - كما عرف الآخرون - دسته من الأشخاص المسئولين الناقدين الذين أمكنهم ان يتذكروا بعض أشياء من حيواتهم السابقة . وأسماء الرجال والنساء الممتازين الذين تذكروا أشياء كهذه تملأ كتاباً ،



ولكن رغم ان تذكر هذه الأمور نادر نسبياً في نصف الكرة الغربى فانه شائع في الشرق .

وفي كتابه القيم المتماذك عن « روح شعب » (١) يقدم فيلدنج هول Fielding Hall فصلاً وبياناً عن حالات عديدة تذكر فيها الهنود تجسدهم السابقة . وفي بورما ، كما في أرجاء أخرى في الشرق ، تحدث هذه الظاهرة بصورة شائعة الى حد انها لا تثير انفعالا ، حتى لكأنها هي القاعدة . وفي بعض الأماكن ينظرون الى الانسان الذى يقول انه لا يؤمن بالعودة للتجسد ، كما ينظر الأوروبي المتشكك الى الانسان الذى يقول انه يؤمن بها ، لأن البيئات للانسان الشرقى - فيما قد يبدو لنا - دقيقة وحاسمة .

والأطفال يحوزون كثيراً ذكريات كهذه - ذكريات يبدو أنها جاءت طازجة معهم من العالم الآخر الذى قدموا منه . والانسان المفرط في حماقته هو ذلك الذى يسخر من اقوالهم بوصفها قصصاً صبيانية عن الجنيات ، وأظن أن هؤلاء الساخرين مخطئون ... وبعدئذ يروى دزموند بعض أمثال لهذه الوقائع من نوع تلك التى تكبد أيان ستفنسون مشقة تحقيقها - فيما بعد - على النحو الذى ضربنا له أنفاً عدة أمثلة (٢) .

### المغامرة المجيدة

تمثل الحياة الراهنة للملايين محض مسئولية يائسة ووضيعة ، فهي تبعث فيهم الخوف والتعاسة في عالم ملئ بالحروب وباحتمالات الحروب ، وتسد عليهم المنفذ الى الربيع الحق للحياة ، وهو الأمل ، لكن لمن يؤمن بالعودة للتجسد فان الحياة تمثل مغامرة مجيدة .

ونحن الرجال والنساء لم نحيا أبداً في عصر رائع وهام كهذا العصر ، ولم تكن الحياة أبداً تستحق أن نحياها مثلما هي الآن ، ولا الموت يستحق أن نموته مثلما هو الآن ، اذ لم توجد أبداً من قبل مثل هذه الامكانيات الموجودة حالياً .

وقد يساءلنى البعض : كيف يمكنك أن تزعم ذلك ان كنا نعيش حالياً في عالم مهدد بخطر متزايد ؟ واذا كان الواحد منا لا يعلم ماذا يمكن للفد ان يحمل اليه ؟ ان الحضارات آخذة في الذبول ، وان الملايين يعيشون بلا عمل ، وان أموراً وحشية ترتكب في عالم اللطفيان ، وكل طبقة تائرة على

غيرها . ويبدو أن أولادنا يسرون نحو ليل لا آخر له ، ليل بلا اله ، ودنيا بلا دين . اذا ماذا يمكنك أن تعنى بقولك أن الرجال والنساء لم يعيشوا ابداً في عصر رائع كهذا العصر ؟ وفي أى عصر عشت وعشنا من قبل ؟ بالتأكيد أن هذه هى اقامتنا الأولى والأخيرة على الارض !

ولكننى مع ذلك أعنى كل ما قلته ، واذا ما صبرتم على اقوالى حتى نهايتها قد تجدون أن كل ما أقرره صحيح . واننى أقرر فى لهفة رزينة ، اننا قد نتعلم متى جئنا ، ولماذا نحن هنا ؟ وقد تكون لدينا ومضة من ضوء عما سنؤول اليه عندما نجتاز الباب الصغير لصديقنا الميت .

وسواء اكنا خدماً أم سادة ، ورجالاً أم أولاداً ، فاننا قد نكتشف أن الحياة شئ مجيد كما اكتشفها الملايين غيرنا، وأن كل لحظة منها تستحق أن نحياها ، والا شئ يضيع فيها ، وأن كل أسى فيها هام بما لا يقل عن كل متعة . بل قد نتعلم أن المتعة والأسى وجهان لنفس الشئ .

وقد نجد أنه خلف كل حياة على هذا الكوكب الصغير ، الذى هو واحد من مائة ألف مليون كوكب ، يوجد تخطيط ، وهدف ، وحب . فنعلموا خلال الواقع المر ، لاخلال الشعور الأحرق ، أن الحب فى عالمنا يخفى نفسه خلف الألم والموت . وعندما يجرى التحقيق فى نهاية المطاف فلتعرفوا أن هذه هى مجرد حلقة واحدة فى سلسلة حيوات عشناها من قبل ، واننا على الأرض سنحيا من جديد .

وانا - الذى لا انتمى الى رأى مسبق - أومل أن اثبت أن كل رجل وامرأة منا ، من الأمير الى الفلاح ، ومن الملكة الى الخادمة له فرصة ثانية ، بل مئات من الفرص ، واننا كلنا نقف على طريق يقود خلال الأبدية الى الكواكب بطريقة لا يمكن تفاديها ، كما أن الكواكب نفسها معلقة فوق رؤوسنا لكى تقودنا فى الطريق اليها . وأنه بعد تمضية حياة وحياة يصبح الموت ليس سوى العبور الى حياة أخرى أوفر ثراء ، وأكثر قابلية للنهم .

واليك - أيها القارئ - اذا كنت من رجال الأعمال ، أو كنت زوجة أو أم ، سيفتح مصير من الروعة والتحقيق يفوق قدرة التصور ، لأنك ستجد فى انتظارك عند الإقامة فى الروح تعويضاً وسلوى . واليك ايتهما السيدة ذات القلب الكسير التى فقدت رجلها أقول أنه يوجد هناك على الجانب الآخر مكان يصبح الحلم فيه حقيقة . وانا لا أقول هذه الأقوال من باب الأمل المفتعل ، أو من باب الضعف ، بل أقولها وأعلم أنها حقائق لأننى أحمل فى ذاكرتى ذكرى حيواتى السابقة .

ولعلك أيها القارئ تحمل من حياة الى حياة تلك « الذاكرة السماوية » ولعلك طالما رفضت أن تنظر الى تلك الذكريات بوصفها محض مصادفات لا أكثر فحولت وجهك بعيداً عن المرآة الفضية التي تحملها الذاكرة نحو الماضي والمستقبل . فاذا كنت أحد أولئك فإن هذا الكتاب الصغير سيضع بين يديك « شلة » الخيط المعقدة ويرشدك الى طريقة فك العقد التي فيها .

واذا كنت من أولئك الذين « لا يتذكرون » ، فإن هذه الكلمات ربما توظف سلسلة الذكريات التي تقود من الماضي الى الحاضر ، ومن الحاضر الى المستقبل . تلك الذكريات التي بدونها نجد أنفسنا في ضياع ، وفي حيرة ، وفي تعثر ، وفي عالم غير قابل للفهم .

واذا أمكننا أن نمسك بزمام ذاكرتنا عن حيواتنا السابقة ، فإننا نرى الطريق الذي اجتزنناه خلال القرون كيما نصل الى حياتنا الراهنة ، وتتضح لنا علة وجودنا هنا . وعند شروق هذه المعرفة ، التي بمقدورها أن تبدد بضوئها المشرق كل شك وكل خوف ، فإننا لا نرى فحسب الطريق الذي اجتزنناه ، بل أيضاً الطريق الذي نحن على وشك اجتيازاه .

وفي لحظة كهذه سنجد الرضاء المقدس ، ومعه الراحة والاتزان ، وكل ما ينبغي أن تواجه به ، ليس فحسب أتراح الحياة ، بل أفراحها أيضاً . وفي النهاية نعرف لماذا نحن هنا ، ولهذه المعرفة نشكر الله الذي يقف وراء كل شيء ، مراقباً ، ومتربحاً ، وحانياً .

وكل معلم عظيم من معلمى التاريخ الطويل ، خلال العصور المختلفة ، قد سلك التجسد مختاراً حتى يتمكن من المعاونة على تحرير روح الانسان من لحمها الوثيق ، فنأدى بكل ذلك . . وسننادى مثلهم وشهودنا هم أعظم المعلمين في جميع العصور ، وبالأقل نصف الجنس البشرى ، ولن نطالب أنفسنا بالاقتناع بأى أمر ما لم يكن قابلاً للاثبات ، ولن نطالب أنفسنا بالإيمان ، هذا ولو أن الإيمان له مكانه وله وظيفته .

ولن نلجأ الى رأى أحد الثقات بل الى الوقائع ، ولا الى التقاليد بل الى البيانات ، ولا الى الافتراض بل الى الاختبار . فيبين لنا أنه ، على الرغم من أن جميع الرجال قد وقف بعضهم ضد البعض الآخر في اختلاط لا ينتهى للأفكار حول العقائد والمذاهب ، فإن جميع المعلمين الروحيين منذ القدم قد اتفقوا على المبدأين التوأمين اللذين يوجهان كل تفكير جدير بهذا الاسم : وهما العودة للتجسد والكارما . فهنا يوجد اتفاق جوهري رغم كل القمم الملتهبة للشك والجدل . ومناقشات الفلاسفة واللاهوتيين

قليلة عندما يتعلق الأمر بك وبى ، ولا يعنى الدين شيئاً الا اذا كنا نجد تطبيقه على الحياة .

وذلك هو الهدف من هذا الكتاب ، لاننا عندما نصل الى نهاية الطريق فى الاقتناع بهذين المبدأين سنكون قد عثرنا على الوسيلة التى نتغلب بها على الآسى والخوف ، وايضاً على انكى صور الضعف الانسانى ، وهى الاشفاق على الذات .

وسنعرف عندئذ ان كل ما يحدث لنا من خير او من شر متولد فحسب من ذواتنا . واننا كلنا نملك حرية فى اختيار الطريق الذى يقود من حياة الى حياة ، كلما انتقلنا من الاهتزازات الدنيا الكثيفة الى الاهتزازات الأسمى منها . لاننا بذلك نقرب - عن طريق الموت - من الله ، ومن تحقيق ذواتنا العظمى التى تقف خلف كل واحد منا . وهكذا تصبح الحياة لكل واحد منا هى المغامرة المجيدة ، خصوصاً بالنسبة لأولئك الذين ينقلون معهم ذكرياتهم عن الماضى من حياة الى حياة .

وهكذا تنطبق نظرية العودة للتجسد على كل جانب من الحياة العملية . ومع ذلك فربما كان جانبها المتعلق بأخيلة الحب هو الذى يمسك - أكثر من غيره - بزمام تصوراتنا .

### (( أخيلة الحب )) والعودة للتجسد

ان عالمنا يسخر من أخيلة الحب romance رغم ان هذه الأخيلة تمثل القلب النابض لكل حياة ، ويفخر بأنه عالم واقعى ، رغم ان المادة نفسها ليست أكثر من ظل للحقيقة التى هى الروح . فعالمنا يلج بكآبة لاشعورية على اننا لا نحيا الا ليومنا ، وان بمقدورنا ان نمحو من الحياة كل ما ليس له وجود مادى .

ان عالمنا عالم احمق، خالٍ من الذاكرة، ويحيا ليومه لانه نسي ماضيه . ولانه لا يذكر ماضيه فليس بمقدوره ان يطرح نفسه الى مستقبله . وهناك مثل زائف يقول « ما أسعد الانسان الذى لا ماضى له » ، الا ما انعس ذلك الانسان ، والا تبا للانسان الذى لا يملك سوى الحاضر ، لان مثله لا مستقبل له .

ومع ذلك فيوجد بداخل كل واحد منا احتجاج صامت ضد هذه الوجهة الهزيلة لاقتناص المتعة . وقلما يوجد مع ذلك واحد من بيننا - او حتى من بين أولئك الماديين انفسهم ، لا يشعر فى لحظات الالهام ان أخيلة الحب هى الجوهر الحقيقى لكل حياة . ولعله لا توجد سيدة واحدة،



وربما عدد محدود من الرجال ، لا يشعرون في قلوبهم التي هي مطايع  
الالهام المقدس ، بأن الحياة بدون الحب والخيال هي الموت ليس الا .

وان الانسان المتلهف على اللذة الذي يعتقل نفسه داخل احتجاج  
أخرس ضد أخيلة الحب تمر به لحظات لليأس يتسائل فيها مستفسراً  
عما اذا كانت الحياة تستحق أن يحيها الانسان بلا تخيل ، أى بلا حب .

وماذا نعنى بأخيلة الحب ؟ ان خيالاتنا المختنقة في أيامنا الراهنة  
جعلت هذه الكلمة المحبوبة تنطبق على جانب واحد من الحياة ، هو جانب  
الحب الجنسي وذلك مع ان أخيلة الحب هي الحياة نفسها . انها الطريق  
الجرىء المتحرر للنظر الى جميع الأشياء . انها تعنى تمجيد الحياة في  
خطر ، الذي بدونها تكون الحياة على كوكبنا ليست اكثر من موت مؤجل .

ان هذه المفامرة المقدسة التي تجرى أحياناً من داخل المكان والزمان ،  
وأحياناً أخرى من خارجهما ، هي التي تقودنا الى أوطاننا بين الكواكب .  
انها تمثل انتصار سمر الروح على وضاعة المادة ، وهي المنفذ من الموت  
الى الحياة الأبدية ...

ولذا فان مبدأ العودة للتجسد ربما يكون هو المبدأ الإوحيدي الذي  
يرغم أكثر الناس تشككاً على الاقتناع بأن أخيلة الحب حقيقة ، ولعلها  
تمثل الحقيقة العظمى للحياة ...

### هل من تخطيط ؟

ثم يقول دزموند أنه تلقى من أرواحه المراسلة « ذات القدرة على  
الحكم » على ماضيه البعيد ما يفيد أنه منذ ٣٣٠٠ عاماً كان يحيا كفيلسوف  
تحت حكم أمنحوتب الثالث ، وأنه ساعد على اشعال الثورة لأجل التوحيد  
في وجه الاعتقاد بتعدد الآلهة الذي اعتنقه كهنة ذلك العصر ، ومعهم الملكة  
الفرعونية تى Tiy .

وان تجسده اللاحق كان بعد ذلك التاريخ بحوالى ١٣٠٠ عاماً في  
أيرلندا ، ثم في روما تحت حكم نيرون ، وهو تجسد لا يحمل عنه أية  
ذكريات تفصيلية ( لكنه يكتب عما سمعه من تلك الأرواح ) .

« ولديء » سبب للاعتقاد « بأننى » عدت للتجسد وعملت في حلبة  
للمصارعة الدموية في روما في ذلك الوقت الذي كان يسوع يجول فيه  
حول بحر الجليل وذلك بعد فترة من تجسد آخر لى في اليونان القديمة .

قد يبدو كل ذلك بلا مغزى ولا هدف ، ومع ذلك فان كل تلك الفترة الزمنية الطويلة ليست اكثر من قطرة في محيط الأبدية . كما لا اذكر - ولو حتى بطريقة باهتة - كل حياة عشتها على الأرض ، ولا بد انى عشت منها الكثير القابع بين تلك الذكريات نفسها .

وهكذا يسرد دزموند بعض التجسيدات التى يعتقد انه سبق له ان مر بها ، او تلك التى قيل له - من بعض ارواحه المراسلة - انه قد مر بها فيما مضى .

وبطبيعة الحال لا يجوز للباحث العلمى ان يعلق اية أهمية على انباء تلك التجسيدات الخاصة ، ولا ان يتصور انها تحوى الحقيقة الكاملة ، سواء بالنسبة لدزموند ام لغيره ، لأن صحة التفصيلات هنا موضوع يختلف تماماً عن صحة المبدأ فى ذاته .

فالمبدأ قد يكون صحيحاً ، وقد يمكن اقامة الأدلة العديدة المترابطة على صحته ، حين قد يتعذر تماماً اقامة الأدلة على صحة أمثال هذه التفصيلات التى لاينبغى ان نفترض فيها الصحة أو الدقة ، والتى قد يتعذر فيها الاثبات بمقدار ما قد يتعذر فيها النفى ، لأن الخيال ، أو الوهم ، أو الارشاد الخاطيء قد يلعب فيها دوراً ما ، على ما بينته فى مناسبة سابقة . وبعد ذلك يستطرد المؤلف قائلاً :

ومع ذلك فثمة خطة خلف العودة للتجسد ، هى خطة من وضع الله ، وتعمل بطريقة لا يفلت منها انسان ، وبطريقة طبيعية مثل قانون الجاذبية ، ولا يوجد استثناء لهذا القانون .

وهو قانون للتعقل الجميل ، وعادل لا يخطيء ابداً ، ويتبع كل واحد من أفكارنا وأعمالنا من مولد الى مولد ، ويسجل علينا كل ما صنعناه من خير أو من شر . وهو لا يسعى الى عقابنا ، بل يدعنا لنعاقب انفسنا بأنفسنا ، فنحصد ما زرعناه . فاذا فكّرنا وعملنا شراً فاننا نحصد شراً فى هذه الحياة أو فى غيرها . واذا فكّرنا وعملنا خيراً فان الخير يكون من نصيبنا فى هذا العالم وفى العالم الآخر ، ولا يوجد ارغام ، ولا تداخل فى ارادتنا الحرة .

واذا ارتكبنا الشر بغير ان نشعر به ، كما يتصور البعض ان بمقدورهم ذلك ، فاننا نقدر ان نتمادى فى الشر ، لكننا بما اتنا نتالم عندما نخطيء ، فانه تجيء الينا تدريجياً الفكرة القائلة بأن الخطيئة لا تريح ، وتحقيق هذه الفكرة هو موضوع كل عودة للتجسد .

والخطوة التالية هي تحقيق جمال القداسة ومتعتها . فكأننا لا نكتشف فحسب أن الخطيئة لا تريح ، بل اننا نكتشف أيضاً متعة عمل الخير لذاته . وعندما يصل الرجل أو السيدة الى ذلك فانهما يكونان على العتبة التي لا يلزم لهما فيها أن يموتا موتاً ثانياً ، أى أن يولدا من جديد في جسم ترابى ، وفي عالم من مادة . ولن يكون عليهما فيما بعد أن يسلكا الطريق الشاق لاختبارات الحياة الدنيا بأقدام تنزف دماً . لانهما وقد تعلمنا الدرس لم تعد بهما ثمة حاجة للعودة ...

هذا هو القانون الكائن وراء عودتنا للميلاد في هذا العالم . فعندما نتحرر من ربقة العودة للتجسد ، التي أعادتكم للأرض مرة بعد الأخرى تخرج متحرراً من العوالم الكوكبية السفلى التي هي موطن الأرواح غير الكاملة ، الى المناطق الأكثر اشراقاً من غيرها ، وتصنع ذلك بما بذلت من جهود خاصة . ولن يرغبكم انسان ، أو حتى يعاونكم اذا كنت أنت نفسك ترفض تلقى المعونة .

وهكذا تحصل تماماً عن طريق المرور بحياة بعد حياة على ما كنت تتطلع اليه ، بغير زيادة ولا نقصان . ولا يملك أى انسان نفعاً لك الا ما تملكه أنت لنفسك . وان الأرواح العظمى التي تقف خلف الحياة الأبدية ستعاونك بشرط واحد : هو أن تعاون نفسك بنفسك (١) .

### عن الفترة بين التجسّدات

والآن فلنتقدم الى المشكلة الخلابة ، وهي ما هي ظروف الرجل والمرأة في الفترات التي تقع بين تجسّداتهما على الأرض ؟ ماذا يفعلان ؟ وأين هما ؟ وهل الحياة في عالم الروح متميزة تماماً عن الحياة في المادة ؟ وكيف يمكننا أن نعرف ماذا يجرى لهما اذا كان ثمة شيء يجرى ؟

يوجد مصدران لمعرفة هذه الأمور : أولهما تعاليم المعلمين الكبار الذين كانوا في عالمنا عندما كانوا في الجسد ، وثانيهما هو الاتصالات الروحية التي اثبتتها العلم الذي يطلق عليه « علم الروح الحديث » ...

ويبدو أن الحياة في المكان الأول - أى في العوالم القريبة من الأرض والتي تلى القبر - لا تختلف كثيراً عن الحياة على كوكبنا الخاص .. بل ان الظروف قد تبدو متشابهة الى حد أنه كثيراً ما يبدو من العسير اقناع المتقلبين حديثاً من الأرض بأنهم قد « توفوا » . وكثيرون منهم يرفضون التصديق (٢) .

(١) المرجع السابق ص ١١٠ - ١١٧ .

(٢) راجع في وصف هذه الحياة « الفصل » الجزء الثاني ص ٢٦١ - ٢٥٢ .

وبعد أن يستعرض دزموند بعض الفروق بين عالمنا وعالمهم يقول  
« إن عالم الروح عالم للراحة ، أما عالمنا فهو عالم للنضال . وإن التردد بين  
الراحة والنضال يمثل المبدأ الدوري الذي يبدو أنه يجرى خلال كل  
وجود ، فبعد النضال تجيء الراحة . »

ولا ينبغي أن نتخيل أن شخصياتنا تتغير في الجانب الآخر من  
الموت ، وإلا فإننا نرتكب خطأ فاحشاً ، فنحن هناك كما نحن هنا فيما عدا  
الفروق التي أسلفناها في ظروف العيش . فنحن ننقل معنا الأمل  
والخوف ، الرغبة والعاطفة ، والحب والكره . والرجل الجشع هنا جشع  
هناك ، والمرأة العاطفية هنا عاطفية هناك ، ولماذا يكون الأمر غير ذلك ؟  
ونحن نحصد هنا ما زرعناه هنا ، ونحصد هنا ما زرعناه هناك ،  
فحصاد الحياة حياة ، وحصاد الموت موت ، وثمة عدالة الهية فوق كل  
ذلك . وهي عدالة تطمئن تماماً الرجل أو المرأة من ذوى النوايا الطيبة ،  
الذين يحاولون التخلص من أسار المادة ، كما تقلق تماماً الإنسان المادى  
الذى يحيا حياة شريرة .

وسيكون علينا أن نناضل هناك ضد رغباتنا ، ومخاوفنا ،  
وشرورنا ، وسيكون علينا أن نفزو أقاليم ذاتنا التي تبدو لنا الآن غير  
قابلة للغزو . لكن لن يكون النضال هناك في صورة محدودة محسوسة  
كما هي الحال على الأرض ، ولكن رغم أن تراجع حدود النضال يقدم إلينا  
فرصاً لنوع آخر من التقدم ، إلا أن أسلوب النضال نفسه يبدو أقل  
تركيزاً .

ولهذا السبب فنحن نتعلم في خمس دقائق من حياتنا الأرضية  
أكثر مما قد نتعلم في قرن من حياتنا الكوكبية على ما سمعت البعض  
يقول . ولذا فإن من الأمور الأساسية أننا عندما نعود إلى الأرض ينبغي  
أن نستخدم كل لحظة صغيرة للعيش لأجل مجد الله ، لا لأجل مجد اللحم  
أو مجد الشيطان .

وثمة حقيقة بمقدورنا أن نلاحظها كل يوم ، وهي أننا عند عودتنا  
للأرض بذكريات لاشعورية عن تصميمات طيبة اتخذناها قبل قدومنا  
إليها ، فإننا فيما يبدو - نبذل قصارى جهدنا للتغلب على الشر . ولكن  
بمضى الوقت تتراجع هذه « الذكريات السماوية » وتصبح باهتة ، ويكون  
تصميمنا عرضة للتلاشى إلى أن نفيق إلى أنفسنا في النهاية ونتنازل عن متع  
الجسد ، والعالم المادى .

ولكن فلنشكر الله لأنه لا يزال يوجد الملايين ممن لا يفعلون ذلك .  
وربما لا يوجد إنسان يفعل ذلك تماماً ، وإلا لما تأتى للإنسان أن يسو  
من المادة إلى الروح (١) .



## عن التطبيق على الحياة

ونحن الآن في موقع قد يمكننا أن نرى كيف يتأتى لاعتقادنا في العودة للتجسد أن ينطبق على حياة كل يوم لنا في الأرض ؟ ابتداءً ان ذلك يدعونا لان نفكر في أداء الخدمات للآخرين . ان العودة للتجسد كانت سبباً في تحريرنا من الأغلال التي تقيّد دائماً اقدام الرجال والنساء الذين لا يعرفون أنهم قد ولدوا من جديد .

فالإنسان المؤمن بالعودة للتجسد يحوز نظرة متزنة بعيدة عن الآخرين . ودعونا نرى كيف يمكننا أن نطبق هذا الاعتقاد المجيد للحياة على مشاعرنا ، وأعمالنا ، وأفكارنا ، لأن الاعتقاد الذي لا يقبل التطبيق على الحياة لا يكون اعتقاداً ، بل مجرد نظرية .

فنحن نشعر في المقام الأول أن اقدامنا تقف ثابتة على طريق قاذنا من حيواتنا السابقة الى حياتنا الراهنة ، وسيقودنا الى حيواتنا المستقبلية ، فلا نسير عمياناً ، بل نعلم الى أين نذهب ومن أين جئنا ، وذلك يعطينا مناعة ضد خيبة آمالنا في الحياة . بل اننا على عكس الآخرين قد نرحب بمثل تلك الخيبة لاننا نعلم انها قد أرسلت اليها كيما نتعلم منها اختباراً ، وهكذا نشكر الله لنظامه ولرعايته .

وعندما يلزمنا سوء الحظ فان بمقدورنا أن ننحمله في يسر أكثر من غيرنا ، لاننا نعلم أنه يقود الى حسن الحظ بطريقة لا يمكن تفاديها . ولا يوجد هنا تدمير أو اعتراض لأن كل اختبار لنا يعلمنا أن سوء الحظ هو اعداد لحسن الحظ ، فهو شقيقه .

والاشفاق على الذات لا يعنى لنا ما يعنيه لغيرنا ، فحين يصرخ الآخرون من حظههم السيء ، فاننا نعلم أن كل حظ طيب أو سيء انما يجيء من قانون « الكارما » . وبما اننا نضع « كارمانا » أو قدّرنا بأنفسنا فليس لنا أن نسخط مما قد يحل بنا ، لقد جلبنا ذلك على أنفسنا بأفعالنا في حياتنا الراهنة ، أو في حيواتنا السابقة ، وهذا هو منطق العدل ، بل الذوق السليم .

وعندما تحل بنا متاعب مالية فاننا لا نقول فحسب أن « الرب اعطى » والرب اخذ ، فليكن اسم الرب مباركاً ، بل نقول ايضاً - بسبب معرفتنا بمتاعب الأغنياء ودواعي يأسهم - الشكر له لانه منحنا هذا الوضع المثالي الذي لا يعرف غنى ولا فقراً ...

اننا نعلم أن الألم لا يدوم لأكثر من ليلة ، وأن المرح يأتي مع الشروق ، لاننا من أولئك المباركين الذين يعرفون أن تعاسات الماضي التي كانت تبدو

دائمة وفوق الاحتمال البشرى عند حلولها ، قد نسيت في خلال بضعة ايام او خلال بضع سنوات ، وكثير منها لا يمكننا ان نتذكره ، حتى ولو حاولنا التذكر .

ومن جانب آخر فان الحظ الحسن لا يمكن ان يكون وحده من نصيبنا لسببين : اولهما ان ما قد يبدو من قبيل الحظ الحسن قد يكون قناعاً للحظ السيء ، وثانيهما اننا نعلم ان حياة الانسان تتأرجح بين النجاح والفشل ، وانه بعد شروق الشمس قد يأتي المطر ...

والاعتقاد في العودة للتجسد يصنع عالماً اكرم بنا ، لاننا عندما نتحقق من اننا جميعنا نسير على نفس طريق الأبدية ، كرفاق على الطريق ، وكرفاق في السراء والضراء ، فاننا - فيما يبدو - سنكون اكثر تقديرًا لمشاعر أولئك الذين يحيطون بنا . وبالتالي نكف عن الدينونة عالمين ان واحداً منا لا يمكن ان يعرف تماماً الدوافع التي كانت وراء اى تصرف من تصرفات رفاقنا ، فقانوننا اذاً هو « لا تدينوا لكيلا تدانوا » .

فالعودة للتجسد اعتقاد عملي بالمعنى الدقيق ويمكن ان يطبق عالمياً . وفي العلاقات بين الأزواج ، اذا علم الزوجان ان ثمة دروساً قد فاتهما تعلمها في حياتهما السابقة ، فانه سيتعين عليهما ان يحاولا تعلمها ، والا لما جمع القدر بينهما من جديد في الحياة الراهنة في رباط وثيق . وسينظر كل واحد منهما الى فرص التعلم الضائعة من شريك حياته ، بحيث يستكمل ما فاته ان يتعلمه فيما سبق . وسيكون اقدر مما كان على ان يغتفر لشريكه ما دام يؤمل في ان شريكه يغتفر له اخطائه هو ايضاً .

واذا تفهم الاب حقيقة الحواجز التي تفصل بين الأرواح المتجسدة وهي في طريق تطورها ، فان موقفه من ابنه او من ابناؤه سيكون مختلفاً عما كان بطريقة جوهريه . فان هذا التفهم يجعل الاب والام اكثر تسامحاً لما يصدر عن أطفالهما من صبور ضعف الطفولة وعثراتها . وهو يتيح معاملة مناسبة لكل طفل على اساس انه يمثل مشكلة متميزة عن غيرها . وقبل كل شيء ، فان هذا الاعتقاد سيحول الوالدين عن محاولة التماهى في المطلب الجنونى ، وهو ان يكون الولد صورة منهما .

وعندما نعلم ان الطفل هو الذى يتخير ابويه ، وليس الوالدان هما اللذان يتخيران طفلهما ، فان ذلك يعطينا زاوية مختلفة تماماً للنظر الى طبيعة الصلة بين الآباء والأبناء . ولقد عرفت والدين كانا يشعران بذلك ، وكانا يشعران بالسعادة لان طفلهما هو الذى اختارهما ، فلم ينظرا اليه كالعوبة ينبغي ان تصاغ على شاكلتهما ، بل لقد عرفا فيه روحاً مختلفة تماماً عنهما ، وكان لديهما بالتالى احساس مرهف بالأحاسيس القدر عن مجيء هذا الطفل ...

ومثل آخرين كثيرين ، لقد شاهدت بنفسى التغير الجميل الذى تحدثه المعرفة عن العودة للتجسد فى مواجهة مواقف الحياة فى كل صيفها ، بل لقد يمكن الذهاب الى حد القول بأنه من المتعذر الا يكون تقبُّل هذه المعرفة سبباً فى تحقيق مستوى أرفع فى الفكر وفى العمل . فالمؤمن بالعودة للتجسد فى الغرب هو فى غالب الاحيان ذلك الانسان الذى يحوز نظرة أسمى عن الحياة ، وعن الوجود ، لأن فيها صقلاً وتطويماً لمعدن الحياة ...

ان المؤمن بذلك يكره التعصب ايضاً ، كما يكره التقييد بأغلال الحرف ، ويحاول أن يعالج وأن يتفهم وجهات نظر غيره من الأشخاص ، وأن يستمع فى أدب الى ملحوظاتهم فى موضوعات الاعتقاد ، ويعرف قبل كل شيء آخر كيف يتفادى الجدل الأجوف الذى هو عدو لكل معرفة . ذلك لأنه عندما يتجادل الناس حول الاعتقاد ، يهرب الاعتقاد فوراً ، وهذا ما يعرفه جيداً المؤمن بالعودة للتجسد .

وحتى عندما يقابل انساناً يتلقى الهامه من الشيطان فان عليه أن يتحمّله ، عالماً أنه يشكو من مصدر شكوى الجميع ، الا وهو الجهل الذى نعانى منه جميعنا . وعالماً ايضاً أنه قد يقابل ذلك الانسان فى حياة مستقبلية ، فليكن حذراً على قدر امكانه حتى يتحاشى كل عدوان . بل انه ليحاول أن يساعده على الطريق ، وأن يجيبه تلك الاجابة الرقيقة التى تذهب السخط بعيداً ... (١) .

### هدف « العودة للتجسد »

ان امكانية « ذواتنا العظمى » تفتح امام كل واحد منا بوابة نجم المشرق ، التى تسمح لنا بأن نلقى نظرة خاطفة على المشكلة المحيرة عن مستقبل الانسان ، الذى وصل الى هذه البوابة عن طريق عوداته للتجسد . اذا ما هو الهدف النهائى للعودة للتجسد ؟

اننا لا نجرؤ على الحديث عن هدف نهائى للروح الانسانية ، لاننا نعلم انه فى ابدية التقدم لا يمكن أن يوجد هدف كهذا ، فالتطور ابدى كالانسان نفسه ...

ومع ذلك اذا ما أمسكنا بشجاعتنا فى ايدينا فيمكننا ان نتطلع خلال نقوب تلك البوابات التى سيقودنا اليها فى يوم ما طريقنا المرصع بالنجوم ، ومن الجائز أن الرؤيا تبهرنا فتزيف نظرتنا . ومن الجائز أن يكون الخيال

الانسانى لانه « انسانى » قادراً على أن يتفهم بصعوبة الموضوع الذى يسعى الى تخيله . ولذا يتعين علينا - فى كل امكانيات تصورنا - أن نكون حذرين ، وأن نقرر أن كل ما وصلنا اليه عبارة عن ظل من الحقيقة الرائعة التى تسمو على الخيال .

ولما تلقى نظرة على تلك القلاع البعيدة ، والمعارك التى توجت بالنصر ، عندما يوشك الفجر أن يشرق وراء أبواب عالم النعيم ، فانه يكون من العسير علينا أن نتذكر الليالى السوداء ، وأيام العودات اللافحة للتجسد التى قادتنا الى تحررنا من المادة ومن الأرض .

وهكذا قد رأينا كيف أن موضوع العودة للتجسد هو اكتساب الخبرة عن طريق طرح الروح فى الجسد . لقد تعلمنا أن التحرر من قيود المادة محال بدون تلك الخبرة . ولقد تحققنا الآن أن الروح تكتسب طبعاً أرق مما كان عن طريق اندماجها الموقت فى حنايا الضلوع .

وإذا تم التحرر ، تتوقف تجسّداتنا لكى تبدأ المرحلة التالية . لقد تحملنا حتى النهاية فخلصنا . خلصنا من ماذا ؟ من ذاتنا التى تركناها خلفنا للأبد . من ذات الأنانية التى حل محلها انكار الذات ، أى الحب . لقد ربّحنا الحرية عن طريق الخدمة ، لكن هل تتوقف خدماتنا للآخرين ؟

الجواب كلا ، لأننى أعتقد أن خدمة الآخرين هى الشيء الوحيد الذى نحمله معنا خلال الأبدية ، وأنه بدون خدمة لا يمكن أن يوجد حب كامل ، والمسيح نفسه قال لنا ان الله محبة ، ولذا فإننا نعلم أنه حيث يوجد اله توجد أيضاً خدمة . وهكذا يكون من فخراً أن نخدم ، لكن ما هو نوع تلك الخدمة ؟

عندما نكون قد ألقينا نهائياً أجساد المادة ، فإن خدمتنا تكون ابتداء على مستوى العقل لأننا نخدم بالعقل أكثر مما نخدم بالجسد ، رغم أنه توجد خلف كل خدمة بالجسد حتى على الأرض ، خدمة استجاب لها العقل أولاً ، فنحن نخدم اذا بالعقل .

وهذا التحرر يكون نحو ما أسميه « عوالم الفردوس » التى لا ينبغي أن تختلط بالعوالم الكوكبية التى زرناها فى الفترات بين تجسّداتنا الأرضية ، والتى سنتركها نهائياً عن طريق تلك التجسّدات ، وعندئذ سنكتشف أن كل ما قيل لنا عن الفردوس لا يساوى شيئاً ..

وسنكتشف أننا قد عرفنا الخطيئة والالم على وجهيهما الصحيح ، بوصفیهما مكملين للخير ، أى بوصفیهما حجر المسن اللازم لصقل الروح .



وستحقق لأول مرة بأنه بدون الألم والتعب لا يمكن للخير أن يؤدي عمله .  
وعندما نعود للمرة الأخيرة من تأمل معاركنا الأرضية ، سنجد أنفسنا  
في مواجهة معارك مختلفة تماما ، ذات أساليب وأهداف مختلفة عما  
نقدم .

لأنه حتى في عالم الفردوس لا يتوقف النضال الأزلي بين الخير  
والشر ، الذي لم تكن معاركنا الأرضية سوى ظلال له . لا يزال على مضيفي  
الفردوس أن يناضلوا ضد مضيفي الموت في صراع لأجل السيادة لا  
ينتهي . وسيرى الإنسان كيف أن الشر يدخل دائماً في معارك خاسرة كما  
يحدث على الأرض ، وكما هي الحال دائماً عندما يصر الوهم على أن يواجه  
الحقيقة .

ولكن الطريق الوعر للعودة للتجسد يقود الإنسان الى اكتشاف  
آخر ، وهو اكتشاف عقله الإنساني ، الذي لا زلنا نجهل تقريباً عنه  
كل شيء في الغرب رغم جهود فرويد ، وآدلر ، ويونج . وفي هذا النطاق  
ينظر إلينا اليوجيون في الشرق كما لو كنا أطفالاً كما نحن في الواقع .  
لكننا عندما نتنازل عن المادة ، وعن جسد اللحم ، خلال تجسيدات  
متتابعة فإننا سنحصل على النطاق غير المحدود للعقل الذي سيتفتح  
أمامنا .

وبهذه المعرفة سنحصل على الملكات الجديدة لطرح العقل ،  
وللاستخدام المباشر للعقل على الأثير . . والواقع أننا خلال كل ذلك سنجد  
أنفسنا ذوي ملكات رباعية الأبعاد في عالم رباعي الأبعاد .

والهدف التالي لمعاركنا على الأرض ، وعلى المستوى الكوكبي ،  
هو أن نعرف الفارق بين « الفردية » و « الشخصية » . وهنا يحدث  
تقدم كبير ، فإننا سنعرف أن الفردية هي المبدأ الذي يشيده الإنسان  
في حياة بعد أخرى ، وفي تجسد بعد آخر ، أما الشخصية التي كان جسد  
فخور بها على الأرض فهي شيء عابر ، مجرد فقاعة زائلة تمثل ثمرة حياة  
واحدة .

وستعلم — بالإضافة الى ذلك — أن الذات هي ذلك العنصر الذي  
صنعناه بأنفسنا ، لكن الروح هي الشعلة القدسية التي لا تنطفئ لأنها  
خالدة . وعند ذاك سنتحقق فوراً أنه لا يوجد حاجز بين أي إنسان  
وآخر في أي مكان أو في أي زمان . وأنا جميعنا بجمعنا نوع من اتصال  
لاسلكي ، وأنا كلنا على صلة متبادلة شعورياً ولا شعورياً .

والآن لقد غامرنا في الأعماق التي تقع وراء ما نعرفه من اختبارات  
إنسانية . لقد تطوّرنا من إنسان حيواني الى إنسان الهى . لقد أصبحنا

من نفس نسيج الآلهة ، « ذات الأردية البيضاء كالثلج ، والأكاليل الذهبية التي ستوضع فوق رؤوس أولئك الذين تألموا الماعظيماً » .

لقد اجتزنا - بأقدامنا الدامية - الطريق الموصل الى الابتداء بامتداد سبيل العودة للتجسد الملىء بالأشياء ، ولقد حملنا أكاليل الشوك ، لكي نستبدلها بأكاليل الذهب . وفي كلمة لقد أصبحنا سادة ، سادة في الحياة وفي الموت .

### عن كيفية العودة

ويقرر شو دزموند عن هذا الموضوع في مؤلفه الآخر « كيف تحيا عندما تموت » ؟ .. - الذي هو ثمرة بحوث عثرت من السنين في موضوعات الروح من كافة نواحيها الوضعية والفلسفية - ان سكان العالم الكوكبي يبذلون ما في وسعهم لاعداد الروح لهبوطها المقبل الى مادة الأرض في كل كشافتها . وهكذا يحاولون ان يجعلوا هذا الهبوط سهلاً ونافعاً على قدر الامكان .

فهناك معابد أو « قاعات للحكمة » يتجه اليها من يرغب في الهبوط اتي الأرض للحصول على خبرة جديدة ، وفيها يتعلم كيف ، ومتى ، ولماذا يتخير مكان ميلاده الجديد ، ووالديه ، وبيئته . ولا زلنا نعلم القليل عن الأساليب المستعمل ، لكننا فحسب نعلم ان العودة للتجسد لا يمكن تحاشيها حتى وان أمكن تأجيلها .

ولا يوجد ارغام ، لأن العودة للميلاد اختيارية دائماً . وهنالك يتعلمون كيف يخفضون من اهتزازاتهم فيزورون الأرض التي تحتهم بارادتهم ، حتى يتعودوا من جديد على حركاتها وشعوبها . لأنه رغم ان الموت على الأرض هو الذي يحررنا الى المستوى الكوكبي ، فيعطينا ذاكرة للوراء نحو ما مر بنا من أحداث ، الا انه لا يعطينا ذاكرة للأمام عن الأحداث التي قد تجيء ، أو عن تلك الأحداث الجارية فعلاً .

وكل انسان هناك يعلم انه يمثل شطراً من الذات العظمى ، التي تقف وراءه ، ووراء كل كائن كوكبي . كما يعلم انه يمثل شطراً من روح الجماعة التي تتكون من الرجال والنساء ذوى الاهتزازات المشابهة لاهتزازاته . ولكل واحد منا ذاته العظمى ، وعند العودة الى المستوى الكوكبي يقابل كل واحد مجموعته التي يساهم فيها باختباراته التي حصل عليها عند كل عودة الى الأرض .

ويوجد على المستوى الكوكبى ، كما يوجد على المستوى الأرضى نفوس على درجات متفاوتة من التطور ، فبعضها فى أدنى السلم ، وبعضها الآخر فى أعلاه . واحد الموضوعات الأساسية للتعليم الكوكبى هو تفادى عودة الأرواح المنحلة للتجسد بمجرد اشباع رغباتها الجسدية فى جسد أرضى . ولا تنس أننا نحمل معنا الى المستوى الكوكبى رغباتنا ، وآمالنا ، ومخاوفنا ، وباقى صفاتنا الأخرى ، والأرواح التى ترغب للعودة للتجسد لاشباع شهواتها الحسية يطلق عليها « الأرواح الهائمة فى محيط الأرض » .

لكن توجد أرواح أخرى ترغب فى العودة لانجاز مهمتها التى تركتها بلا انجاز . وأخرى ترغب فى العودة للارتباط من جديد بشخص عزيز عليها تركته على الأرض ، لكن لهذه الأخيرة أرواح يفهمونها حماقتها لأن الشخص العزيز عليها قد يكون غادر الأرض ، أو على وشك مغادرتها ، وبالتالي فإنها بالعودة الى الأرض قد تفقد الارتباط الذى تسعى الى تحقيقه .

وبالتالى فقد ينصحون هذه الأرواح عن نوع التجسد المناسب لها ، والبيئة الطبيعية ، والحالة الاقتصادية من الثراء أو من الفاقة .. حتى تحصل على أكبر نفع ممكن من عودتها للتجسد ، ولذا يختار البعض آباء فقراء أو متواضعين ، حين قد يختار البعض الآخر آباء ذوى مستوى عال وثراء ، فكل ذلك يتوقف على نوع الاختبار الذى يحتاج اليه الانسان . وكل ذلك يفسر لماذا أن الانسان المتسول فى تجسد معين قد يكون ملكاً أو ثرياً فى تجسد لاحق .

والفكرة القائلة بأن الرجل ينبغي أن يظل رجلاً دائماً ، والمرأة امرأة دائماً عبارة عن خرافة صبيانية ، ولا ينادى بها أى معلم من المرشدين الكبار . وتغيير الجنس يبدو - كما هو جلى - ضرورياً كيما تكتمل دائرة الاختبار . ومع ذلك يقولون لنا من المستوى الكوكبى أن نثريث بالنسبة لمثل هذه الأفكار التى ولدتها اختباراتنا الأرضية ، ويقولون لنا جميعاً أن احداً منا لا يعلم ما فيه الكفاية ، لذا ينبغي أن نكون متواضعين وقنوعين .

كما يقولون لنا انه حتى المستوى الكوكبى الثالث الذى منه يجيئون يحوى مناطق أو مستويات كثيرة ، أى عدة عوالم فى عالم واحد . وأن كل عالم من تلك العوالم له اعتقاداته الخاصة ، ومفاهيمه عن الحياة والموت والتطور . وكلها عوالم اهتزازية ، كما هو الشأن بالنسبة لعالمنا بحسب الوصف العلمى .

ولذا فإن الواحد منهم قد يشغل نفس المكان فى نفس اللحظة مثل

آلاف آخرين ، ومع ذلك لا يشعر بعضهم بالبعض الآخر بسبب التفاوت في رتب الاهتزاز ، وهذا ما لا يمكن حسمه على الأرض لأن الأرض ذات ثلاثة أبعاد فقط وليست ذات أربعة أبعاد . ولذا فنحن نتعذر علينا في عالمنا أن نرى الأرواح التي تحوم من حولنا لأنها ذات اهتزازات عالية ، ولأنها أيضا كائنات رباعية الأبعاد (١) .

### تعليق

مما لا ريب فيه أن العودة للتجسد تمثل بالنسبة للروح خطوة هامة في طريق تطورها نحو الأمام ، لا تقل عن خطوة خروجها من التجسد بالتحول الذي اعتدنا أن نسميه موتا . فالولادة والموت هما أهم خطوتين من خطوات التطور في فترة الحياة الأرضية الواحدة .

ويبدو أننا إذا كنا لا نختار ظروف موتنا ، بمعنى أن أحدا لا يأخذ رأينا فيها ، فإننا - ولو إلى حد ما - نختار ظروف عودتنا للتجسد ، بمعنى أننا ينبغي أن نتطلع إليها ولو على وجه ما . كما ينبغي أن تكون أيضا موضوع ضراعتنا واتجاهنا لله ، كما هو الشأن في كل خطوات حياتنا المقبلة خصوصا عندما تكون الخطوة منطوية على قدر ما من المغامرة ، أو تمثل بالنسبة إلينا قدرا ما من الأهمية . والإنسان العاقل هو ذلك الذي يتجه إلى الله في كل أحداث حياته ، أو بالأدق يجعل حياته عبارة عن ضراعة دائمة لله بالعقل والوجدان ، وقبل كل شيء بالعمل الصالح ، ولعل في هذا الاعتبار ما قد يرد على قول الشاعر الفارسي عمر الخيام عندما يقول في إحدى رباعياته « لبست ثوب العيش لم أستشر ، وسوف أنضو الثوب عنى .. وأين المفر ؟ » ! .

ولا ريب أن الإنسان - قبل تطلعه إلى العودة للتجسد - يكون في صراع قاس بين عوامل تدفعه وأخرى تمنعه . وهذه العوامل وتلك تمثل تفاعل دوافعه الفردية مع دوافعه الطبيعية أو الاجتماعية . هذا التفاعل الذي قد ينتهي بانتصار الأقدام على الأحجام أو بالعكس ، كما هو الشأن في كل سلوك هام يسلكه الإنسان حتى في أمور حياته الدنيوية .

وذلك خصوصا عندما يكون عند مفترق الطرق ، ويكون لكل طريق مزاياه الواضحة ومخاطره الشديدة . فهو عليه أن يتخير عند ذاك بين

---

(١) How You Live When You Die. 5 th ed p. 154 - 157

وراجع ما ورد في « الفصل » . الجزء الثاني من معنى « عالم رباعي الأبعاد »



دوام الإقامة في حياة يكون قد ألفها وعرفها بما لها وما عليها ، وبين أن يبدأ من جديد مغامرة أخرى كيما يحوز المزيد من الخبرة ، ويؤدي المزيد من الخدمة ، ولو عن طريق الكفاح الشاق والألم المتواصل .

وهنا يلعب نضج الإنسان ، وحكمته ، ورغباته ، ومثله العليا ، وصلاته القديمة والحديثة . . دوراً طبيعياً ، إلى جانب دور نوااميس الكون التي قد نحسن استخدامها أو قد نسيء هذا الاستخدام . وفي الحالين نجنى ثمار خطأنا ، عوايبنا ، لأن كل تصرفات الإنسان ونواحي نشاطه عبارة عن تركيب من تخيير وتسيير متداخلين - يتفاعلان بلا توقف مع نوااميس طبيعية مطلقة وموضوعية لانتاج نتائج منطقية محددة لهذا التفاعل ، وأخطر هذه النتائج ما كان متصلاً بتطور الإنسان في الطريق الصحيح أو الخاطئ ، أي ما كان متصلاً في النهاية بتوفير عناصر سعادته أو شقائه .

وإذا صح هذا النظر فمن مقتضاه أن تكون صلاتنا مع أفراد أسرتنا صلات عريقة ، بل موغلة في القدم . ومثلها صلاتنا مع كل أولئك الذين نتعامل معهم ، والذين قد نتصور أن « الصدف » الحسنة أو السيئة قد جمعنا بهم .

أو بالأدق أن هذه الصلات لم تتحقق بفئة ولا جزافاً كما قد نتصور عندما نسعد « بالصدف » الحسنة أو نشقى « بالصدف » السيئة . فكل صلة من هذه الصلات مهما كان رضانا أو عدم رضانا الحالي عنها مرتبطة بشبكة من علل قديمة لا تنتهي ، ولا تزال تحدث آثارها طبقاً لناموس « العلية الطبيعية » .

وهكذا يبدو الإنسان نفسه نتاج هذه الشبكة العريقة القادمة من ناحية سلوك ماضيه القريب والبعيد . وهذه العلل لم تفرض نفسها عليه ، بل لقد لعبت إرادته في تخييرها دوراً طبيعياً ، أما توقع المعلومات فهو الأمر الذي يفلت عادة من تقدير الإنسان في كل ضعف تقديره ، ونقص تفكيره .

وعلى الماضي ولدت معلومات الحاضر ، ومعلومات الحاضر هي علل المستقبل . وهكذا الشأن إلى ما لا نهاية مما يلقي على الإنسان مسئولية ضخمة نامية في ضرورة البحث عن السبيل الأصوب ، وبالتالي في ضرورة التعرف على النوااميس الخلقية للكون ، وتحديد موضعه منها .

وذلك لا يتأتى إلا إذا تعرف على نفسه تعرفاً صحيحاً . ولهذا السبب وجهه مفراط ندائه الخالد « أيها الإنسان : ان اعرف نفسك » .

## خاتمة

قال أرسطو عبارة تروقنى كثيرا وهى انه « اذا لزم التفلسف فلنتفلسف ، واذا لم يلزم فلنتفلسف أيضا لنثبت عدم لزوم التفلسف » .  
وعلة روعة هذه العبارة هى أن كل باحث جاد عن الحقيقة لابد أن يجد هذه العبارة وقد ارتسم مغزاها من جديد أمام ناظره . أى يجدها وقد « عادت الى التجسد » من جديد ، وربما بمعنى آخر جديد !

وها نحن هنا فى مقام اختتام موضوع العودة للتجسد لا أجد أفضل منها اقدمه الى القارئ المقتنع بصحة هذا الاحتمال وبثبوته معمليا ، وأيضا المنكر لصحته ، ولامكان القول بثبوته ... لماذا ؟ لأن البيانات الايجابية - كما ترى - وفيرة وفرة لا بأس بها ، وقوية قوة ينبغى أن تسترعى انتباه الباحث الجاد ، الراغب فى تفهم الأمور على حقيقتها .

ووفرة هذه البيانات وقوتها أمران مستمدان ليس فحسب من عددها ونوعيتها ، بل أيضا من أن جميع الذين قاموا بتجميعها ليسوا بالمرة من أنصار العودة للتجسد . أو بالأقل لم يكونوا كذلك عندما بدأوا بحوثهم المثابرة فى هذا الموضوع الهام ، ولا راغبين فى اثباتها . فاذا كانوا قد اقتنعوا بها فيما بعد فلأن منطق الوقائع قد غلبهم على أمرهم ، وأمكنه فى النهاية أن يزحزح - فى مشقة بالغة وفى مقاومة شديدة - آراءهم المسبقة فى هذا الشأن ، والمشيئة بعناية واحكام على أن ميلاد الجسد بدأ وفناء الجسد ختام !

كما هما مستمدان أيضا من ترابط هذه البيانات فى اثبات العودة للتجسد مهما كان مصدرها بين مصادر البحث المختلفة التى وصل اليها العلم الوضعى . وسواء أكانت هى تحقيقات التنويم المغناطيسى فى ظروف مؤاتية لبعض الوسطاء ، أم أكانت هى تحقيقات ظاهرة « رؤى من قبل » و « سمع من قبل » عندما يكون صاحب الظاهرة فى كامل يقظته ، أم أكانت هى تحقيقات الاتصالات الواسطية بكائنات متجسدة أم غير متجسدة ، أم أكانت هى تمحيص عناصر الفلسفة الباذخة التى تكشف عنها بحوث « علم الروح الحديث » . وهو علم محض وضعى ومرتبط بأسلوب المذهب العقلانى كما أرسى دعائمه « كنت » أكثر بكثير مما قد يتصور المؤيدون والمعارضون معا . واسلوب كنت هو فى حقيقته امتداد وتعميق للمنهج

الفلسفى الذى نادى به أرسطو صاحب هذه العبارة العميقة المفزى التى وضعناها فى صدر هذه الخاتمة .

ولا أريد أن أتحدث عن ذبوع هذا الاعتقاد لدى شعوب كثيرة ، وفى عصور كثيرة ، وعن استناده الى أسانيد دينية كثيرة ، لأن هذا الاستناد قد لا يرضى عنه المتزمتون من أتباع رينيه ديكارت ، وثمانوئيل كنط ، وأوجست كونت ، ومن اليهم ممن يرون بحق أن ذبوع أى اعتقاد لا يصلح دليلا على صحته ، لأن الأوهام والخرافات أكثر ذبوعا بكثير من الحقائق الثابتة ، وهو أمر أسلم به تماما ، وأتفق معهم فيه الى آخر حدود الاتفاق .

ولكن من حقى أن لاحظ ترابط الأدلة التى قدمها المحققون العلميون مع العديد من المشكلات الفلسفية التى أعيت ولا تزال تعيب محبى الفلسفة فى كل مكان : وهى مشكلات العدل الإلهى ، والشر ، والألم ، والضمر ، والمصير الإنسانى ، والثواب والعقاب .. وكيف أن هذه البينات تلقى أضواء ساطعة من المحال أن يجد لها الإنسان نظيرا فى أى مقام آخر من مقامات البحث فى القضايا الكلية وهى موضوع الفلسفة ، أو فى القضايا الجزئية وهى موضوع العلم الوضعى .

ومن حقى أيضا أن أتحدث عن ترابط الأدلة التى قدمها أولئك المحققون المثابرون مع تلك الحقائق الثابتة التى وصل إليها العلم الوضعى عن المادة ، والعقل ، والطاقة ، والهوى المحايمة ، والإدراك خارج الحواس ، والذاكرة ، وعن خلود النفس الإنسانية ، وعن التطور ، وعن دور اللاشعور ، وعن الوراثة أيضا .. حتى وإن كنت أسلم تماما بأن المعارف الإنسانية فى هذه الأمور لا تزال تحبب فى مهدها ولا تزال قاصرة كأشد ما يكون القصور .

ولكن مما يسترعى الانتباه حقا أن القدر المحدود الذى وصلت إليه معارف الإنسان فى شأن هذه الأمور كلها - وما أفدحها من أمور - يلتئم التام فريدا ، وتتوافق توافقا مثيرا مع النتائج التى سجلها المحققون المثابرون فى الظواهر غير المألوفة مهما بعدت المسافات بينهم فى الزمان أو فى المكان ، ومهما تنوعت أساليب التحقيق تنوعا كبيرا .

كأنى بظاهرة العودة للتجسد - شأنها شأن سائر الظواهر الروحية المتصلة بموضوع دوام الحياة بعد موت الجسد المادى - تريد أن تتحدى العلماء وتثبت تفاهة مداركهم ، وضالة معارفهم عن أنفسهم . فما من ظاهرة منها أخضعت للتحقيق العلمى - فى جو من الاستخفاف

التام بالظاهرة وبمصدقها - الا واذ بها مع الوقت الطويل تثبت تدريجيا ثبوتا تاما ، واذ بالظاهرة ترفع رأسها عاليا لكى ترغم المكابرين والمعاندين على احناء رؤوسهم اجلالا امام عظمة الانسان فى عمق تكوينه واتساع ملكاته ، ومواهبه الظاهرة والدفينة ، وتفاهة عقله فى تفهم الفاز هذه الملكات والمواهب نفسها .

وهذا القول عن ظاهرة العودة للتجسد يصدق - بنفس المقدار - على ظواهر التلباى او انتقال الأفكار ، والادراك خارج الحواس ESP وتأثير العقل فى المادة ، والهالة والجسد الاثيرى ، وظهور الاطيفاف والتجسيدات التامة والجزئية ، والخروج من الجسد المادى وبالجسد المادى ، والرؤى والاحلام والتنبؤات الصادقة ، والمعالج الروحى ، والمنازل المسكونة ، والمس الروحى والاستحواذ ، والمجلوبات والمأخوذات الروحية ، والصور العقلية التى تظهر على الألواح الحساسة ، والالهام والادب الروحى .. وغير ذلك مما تناولناه فى الجزئين الاول والثانى من « مفصل الانسان روح لا جسد » بالدراسة التفصيلية والتحليل العلمى.

فكل هذه الظواهر لاقت فى مبدأ تحقيقها نفس المقاومة ، ونفس الزرابة والاستخفاف بالظاهرة وبمصدقها ، وذلك الى ان ثبتت - كلها - تدريجيا كاشد ما يكون الثبوت ، والى ان رفعت الظاهرة رأسها عاليا لكى ترغم المحققين والمثابرين على ان يحنوا رؤوسهم ، ويراجعوا آراءهم المسبقة عن انفسهم وعن علاقتهم بالكون الذى فيه يعيشون ، او بالأدق فيه يأمون ويعبثون . وكان اى واحد منهم طفل صغير يعبث فى عدم اكتراث بشعر رأسه وهو لا يعلم ان كل شعرة منها تخفى اسراراً هائلة ، لا يمكن ان يدور بخلد جوده ، ولا يمكن ان يصل اليها ادراكه المحدود ، حتى وان لم يعجز عن حمل كل هذه الاسرار على رأسه الخاوى الصغير .

والآن فلنعد الى عبارة ارسطو ولنقل مثلما قال : اذا كانت كل هذه التحقيقات المترابطة فيما بينها ، وفيما بين سائر معطيات الفلسفة والعلوم الوضعية غير صحيحة ولا تنبىء عن صحة مبدأ العودة للتجسد ، اذا فلنتفلسف ولنكتشف عدم صحة هذا الاعتقاد ! ولنقدم على بطلانه بينات ايجابية تعادل فى وفرتها وقوتها تلك التى تقف الى جانبه ، او تفوقها ، او لعلها تمحوها من الوجود محواً . وعندئذ فلنحنى رؤوسنا من جديد اجلالاً امام عظمة الكون وخجلنا من تفاهة عقولنا ومداركنا عن انفسنا وعن هذا الكون نفسه .

ولكن الى ان تقدم الينا البيانات المضادة الجديدة التى تهدر او يحتمل ان تهدر تلك التى جمعها كد العلماء ونضالهم خلال قرن من



الزمان - او ما يجاوز القرن - فمن حقنا أن نقول أن العودة للتجسيد عقيدة مفرطة في أهميتها ، وفي عمق آثارها التي لا تنتهى عند حد في تفسير الكثير من الغاز الكون ، ومعميات الانسان . ومن حقنا أن نقول انه ينبغي متابعة دراستها وتمحيصها بلا توقف مع الاحتفاظ بها كمبدأ أولى عام الى أن نعر على تأصيل علمي أفضل منها لكل هذه النتائج المتدفقة في بحوث العلماء المثابرين ، اذا قنر هذا العثور بعد زمان طويل أو قصر ، وبعد عناء كثير أو يسير .

ثم فلنتساءل سؤالاً طبعياً جداً - في هذا المقام بالذات - وهو هل نجح العلم المادى في تعليل الوراثة ، والتكوين الفطرى للانسان ؟ هل حقيقة يمكن الجزم بأنه في اللحظة التي تدخل فيها خلية الأب في بويضة الأم يتحدد كل شيء في جنين المستقبل : جنسه ، وملامحه ، ولونه ، وصفاته ، وأمراضه ، وأخلاقه ، وميوله ... هل حقاً كل ذلك تحدده خلية الأب التي يبلغ وزنها ٦ من مليون من الجرام والتي يحوز منها بلايين لا تحصى في القذيفة الواحدة ... ويقال انها - أو انها باتحادها ببويضة الأم - تحوز كل هذه الخصائص مجتمعة ؟

\* \* \*

اخشى أن يكون هذا تدليساً باسم العلم لا علماً صحيحاً ! واخشى أن تكون هذه مضاربة جوفاء كالعديد الذى لا يعصى من مضاربات العلم الجوفاء التي ألقيت على عواهنها في عصر اغبر كان العلم قد ارتبط فيه تماماً بالفلسفة المادية للوجود . لقد قرأت في التكوين الفطرى اكثر مما قد يتصور القارئ محاولاً أن أجد تعليلاً واحداً مقنعاً للوراثة من الناحية البيولوجية فلم أجد . وعندما نقبت في البحوث الروحية وجدت أن بحاث الروح يقدمون هذا التعليل ، بأسانيد واضحة مترابطة يتعذر رفضها الا لمن أعد ذهنه مقدماً للرفض والمكابرة .

ثم من قال ان خلية الأب أو بويضة الأم لها تكوين عاطفى ، ولها ذاكرة شعورية أو لا شعورية ، ولها خصائص الانسان ؟ قد يكون لها حياة أو قدرة على الحياة كالنملة أو كالذبابة ، اما ما عدا ذلك فهي محرومة منه بتاتا ، ولم ينزع أى انسان في ذلك .

واخشى أن تكون البيولوجيا قد حاولت فحسب تعليل وراثة الجسد ، اما الروح فلم تحاول تعليلها لأن الروح لا تورث ! ولأن شخصية صاحبها تمثل نتاج تطور موغل في القدم . وعندما انكرت

البيولوجيا - وهى علم الحياة - الروح أصبحت هى نفسها علم حياة بلا حياه ، اى بيولوجيا ميتة على ما لاحظته برجسون الفيلسوف العظيم . فالانسان يرث الجسد من اجتماع جسدى ابويه ، وهذا الارث يعطى تماما اوجه الشبه العديدة التى نثرا ما تتواءم الى حد ملعت للنظر بين الاسنان واحد ابويه او احد اجداده ( عملا بفسانون منسد للوراثه ) . اما روحه فهو يرثها من نفسه . او بالادق من ماضيه العريق ، واحتيارانه التى لا تحصى خلال هذا الماضى العريق . ولذا نثرا ما نجد ان المولود العبرى ينحدر من صلب اب عبرى والمولود العربى من صلب اب عبرى ، والمولود الصالح من صلب اب طالح وبالعكس .

ولما كان التكوين العضوى يمكن ان يحدث تانيه فى التكوين الروحى لصاحبه وبالعكس ، لان العمل والمادة يتفاعلان على الدوام ، فانه من المتصور ان يجد بعض التوافق بين عمل الانسان ومظهره ، لا بل التوافق ، لان قوانين الوراثة بوجه خاص ، والبيولوجيا بوجه عام ، تلعب دائما دورها فى تحقيق هذا التوافق ولو الى حد ما . ولو على نحو ما ، والا اذا نداخلت عوامل جديدة يمتنع ان سند الى قوانين روحية اخرى .

فكل هذه الحقائق الروحيه تلمى اضواء لا غنى عنها فى تفسير بعض ظواهر الوراثة ، ويعتمدها تماما ، لو اننا صممنا على القول بان كل خصائص الانسان نامنه فى خليه الاب وبويضة الام ... هذا القول الذى قد يعطى تكوين الرداء الخارجى ، لا الانسان صاحب هذا الرداء ، والمندمج فيه اندماجا تاما او شبه تام ولو الى حين !

ولعل هذا الاندماج ما كان ليحدث بدوره لولا وجود روابط عريضة وربما اعرق مما نتصور بين افراد الاسره الواحد ، والمجتمع الواحد ، والوطن الواحد ، والقارة الواحدة ، بل والكوكب الواحد ايضا . ولولا وجود اهداف خطيرة ، وخطر بكثير مما نعتد ، كانه وراء هذا التخطيط الذى جادت به قدرة جليلة من عند عزيز حكيم والذى يسمو على مستوى مداركنا بما يتجاوز كل قياس .



ثم فلنتساءل سؤالا آخر طبيعيا - فى هذا المقام بالذات - وهو هل نجحت الفلسفة - حتى الفلسفة النظرية فى الروح وفى الوجود - فى تحليل مفارقات الدهر التى لا تحصى ، ومظالمه التى لا تنتهى ؟ هل حلت الفلسفة النظرية حلا مقنعا مشكلات العدل الالهى ، والالم ، والشر ، والتخير ، والمصير ؟ .. او هل قدمت للعقل حولا - او اشباه حلول - فى هذه الامور يطمئن اليها حقاً العقل الباحث عن الاقتناع ، والوجدان الباحث عن الاطمئنان ؟

( م ٢٣ - فى العودة للتجسد )

اننى أيضاً أخشى أن تكون حلول الفلسفة النظرية في هذه الأمور هي بدورها تدليلاً باسم الفلسفة ، لا فلسفة صحيحة . وأخشى أن يكون دور الفلسفة النظرية هنا هو إبعادنا عن الحقائق لا مساعدتنا في الوصول إليها . فالفلسفة هنا لم تتواضع وتبحث الأمور في هدوء وفي روية ، كما فعل المنقبون الجادون عن حقائق الروح والوجود في هدوء وفي روية ، ولدى عشرات من سنى البحث الحذر ، المثابر ، الناقد ، الموضوعى .

واسلوب الفيلسوف النظرى يعتمد أصلاً على محض استدلالات مرتجلة لحل القضايا الكلية قد تصيب وقد تخطيء ، بل تخطيء غالباً أكثر مما تصيب . وهو لا يشعر أنه مطالب بتقديم الدليل على صحة ما يقول ، وإذا قدمه فهو في كثير من الأحيان من ضروب المصادرة على المطلوب . أما أسلوب الفيلسوف أو المفكر الوضعى فهو يعتمد في كل لبنة من لبناته على محض وقائع جمعها في مثابة وتأن على أوسع نطاق ممكن ، وأخضعها لأسلوب التمهيص الناقد والتحليل الدقيق . ولذا فهو في المعتاد أكثر اعتدالاً في استدلالاته ، وأكثر تدقيقاً فيها وأكثر قدرة على إثباتها والدفاع عنها . وبالتالي فهو أقرب الى الوصول الى قلب الأمور من الأسلوب الأول .

وإذا كان هذا هو شأن الفلسفة الوضعية في الكشف عن مجاهل الوجود المادى ، فهو شأنها أيضاً - ومن باب أولى - في الكشف عن مجاهل وجودنا الروحى التى هى أعصى من غيرها على الارتياح الآمن . ولذا كان الفيلسوف هنرى برجسون على حق تماماً عندما لاحظ منذ أكثر من ستين عاماً أنه : « لو انصرف الصلم الى شئون الروح أول ما انصرف ، لظل غير يقينى ولا دقيق مهما تقدم . ولعله ما كان يميز عندئذ بين ما هو ممكن فحسب ، وبين ما ينبغى أن يقبل قبولاً نهائياً .

أما اليوم - وقد أصبحنا بفضل دراستنا نحسن هذا التمييز، ونتمتع بالمزايا التى تقتضيها - فأننا نستطيع أن نغامر بدون ما خوف في هذا الربع الذى لم يكده يستكشف بعد ، ربع الوقائع الروحية . فلنتقدم في جراءة عاقلة ، ولنلق عن اكتافنا تلك الميتافيزياء ( ما وراء الطبيعة ) السيئة التى تعرقل حركاتنا . ويقينى أن علم الروح سيؤدى الى نتائج تفوق كل ما نرجوه من آمال » (١) .

وها هى الأيام تمضى سراعاً منذ قال برجسون هذه الكلمات المليئة

(١) للمزيد من آراء برجسون في الروح والبحث الروحى والتطور راجع ما ورد

في « الفصل » الجزء الأول ص ٢٧٢ - ٢٧٥ ، والجزء الثانى ص ٢١ - ٢٧ .

بالمغزى ، وها هو كل يوم منها يثبت انه كان على حق ، وربما اكثر مما قدر هو نفسه وتوقع من هجر أسلوب « ما وراء الطبيعة » الى أسلوب استكشاف الوقائع الروحية في جراحة عاقلة ، وصلت الى نتائج كثيرة تسبب الحيرة والذهول ، وتحف بها الخطورة من جميع جوانبها ، ولن يمضى طويل وقت حتى تدخل الى اطار البديهييات عند رغبة معالجة قضايا الانسان ، أو بالأدق الانسان بوصفه أعقد قضايا هذا الوجود .

\*\*\*

ثم لا يسعنى - ايها القارىء - الا ان اضع امامك هذه الخواطر التى جالت ببال الفكر الألمانى جوتنهولد لسنج G. Lessing ( ١٧٢٩ - ١٧٨١ ) ، فلا أجد أفضل منها للتعبير عما يجول الآن ببالى ، وما أرجو أيضا أن يجول ببالك أنت ، وذلك عندما قال : « ان متعة الانسان لا تنحصر فى امتلاكه للحقيقة ، وانما هى تنحصر فى الجهد الذى يبذله من أجل العمل على بلوغها .. ولا تنمو ملكات الانسان بامتلاك الحقيقة ، بل بالبحث عنها ، كما ان كماله المتزايد لا يتمثل الا فى هذا المظهر وحده .

والحق ان امتلاك الانسان للشيء يميل به الى الركود والتكاسل والفروور . ولو ان الله وضع الحقائق كلها فى يمينى ، ووضع فى يسارى شوقنا المستمر اليها - وان اخطأناها دائما - ثم خيرنى ، لسارعت الى اختيار ما فى يسارى ، قائلا له : « رحماك يا ربى فان الحق الخالص لك أنت وحدك » .

ومن يدرى ! فلعل هذا الشوق المستمر الى الحقائق هو العلة الحقيقية الكائنة وراء تجسّدنا فى عالم الاختبار ، ثم عودتنا للتجسد فى نفس هذا العالم . فالإنسان لا يتعلم الحياة من نعيم التأمل بل من جحيم التألم ، ولا يتعلمها من الاستماع أو من القراءة ، بل من الممارسة العملية . وبالتألم وبالممارسة تنمو ملكاته وينمو كماله المرجو فى سفر الحياة كما يدعه الاله ، الذى لا يريد لاحد الشقاء أو الضياع ، بل بالعكس يريد للجميع البقاء ثم الارتفاع .

وذلك حتى يستحق ان يشغل الانسان المكان السامى المصعد له منذ بدا تأسيس الكرة الضئيلة التى نشغلها ، لا منذ بدا الزمان كما يقال فى بعض الأحيان ، لان الزمان كالدائرة لا يعرف له بدا ولا انتهاء ، أو بالأدق لقد عرفوا بالفعل انه لا بدا له ولا انتهاء !



## عن بعض المراجع في العودة للتجسد

من يريد المزيد في « العودة للتجسد » أن يرجع الى بعض المراجع العلمية ، وهى وفيرة ، وافر مما قد يخطر على بال أى قارئ . وقد احترنا منها ما يلى :

### اولا : باللغة الانكليزية

— وليام ولكر اتكنسون W. Walker Atkinson وله مؤلف عنوانه « العودة للتجسد وقانون الكارما » ( ١٩٠٨ ) ( ١ ) .

— ليزلى ويندرهيد Leslie Weatherhead وله مؤلف عن « قضية العودة للتجسد » ( ٢ ) .

— ا . د . د . والكرب E. D. Walker وله مؤلف عن « العودة للتجسد . دراسة لحقيقة منسية » ( ١٩١٩ ) ( ١ ) .

— والسيدة هيلين بتروفا بلافاتسكى H. P. Blavatsky مؤسسه « المدرسة الثيوصوفية » بحوث فى هذا الشأن فى مؤلفها « ايزيس بلا نقاب » ( ١٨٧٧ ) ( ٢ ) و « الفقه الخفى » ( ١٨٨٧ ) ( ٥ ) .

— والسيدة انى بيزانت Annie Besant وهى من اعلام هذه المدرسة عدة كتب فى هذا الشأن منها « العودة للتجسد » ( ٦ ) . كما تعرضت له فى بعض مؤلفاتها الاخرى مثل « الحكمة القديمة » ( ٧ ) ( ١٨٩٧ ) ، و « الحياة الروحية » ( ٨ ) ( ١٩١٢ ) ، و « حياة الانسان فى هذا العالم ، وفى العوالم الأخرى » ( ٩ ) ( ١٩١٣ ) .

Reincarnation And The Law Of Karma. (١)

The Case For Reincarnation. (٢)

Reincarnation : A Study Of Forgotten Truth. (٣)

وفى نهايته يجد القارئ بيان بالمشات من المراجع باللغات اللاتينية ، والالمانية ، والفرنسية ، والانكليزية ، وفى المجلات العلمية والفلسفية المتنوعة ، وذلك لمن يريد الاستزادة فيه .

Isis Unveiled (٤)

Isis Devoilee. وله ترجمة فرنسية عنوانها

The Secret Doctrine. (٥)

La Doctrine Secrète. وله ترجمة فرنسية عنوانها

Reincarnation. (٦)

The Ancient Wisdom. (٧)

The Spiritual Life. (٨)

Man's Life in This And Other Worlds. (٩)

- ولنفس المؤلف بالاشتراك مع الأسقف ك. و. ليدبيتر C. W. Leadbeater وهو بدوره من أعلام المدرسة الثيوصوفية - كتاب قيم في جزئين بعنوان « حيوات السيون » (١) (١٩٢٤) .

- وللبحثة ف. بلاي بوند F. Bligh Bond مؤلفان في هذا الشأن أولهما بعنوان « بوابة الذكرى » (٢) وثانيهما بعنوان « حملة أفالون » (٣) (١٩٢٤) .

- وللبحثة الارلندي المعروف شو دزموند Shaw Desmond كتاب عنوانه « العودة للتجسد لكل انسان » (٤) .

- وشيرلى رالف Shirley Ralph وله كتاب عن « مشكلة الميلاد الثانى » (٥) (١٩٢٤) .

- ل. ستانلى جاست L. Stanley Jast وله مؤلف عنوانه « ماذا يعنى كل هذا » ؟ (١٩٤١) (٦) .

- ت. كريستماس همفريز T. Christmas Humphreys وله مؤلف عنوانه « الكارما والعودة للميلاد » (١٩٤٣) (٧) .

- روبرت جيمس ليز Robert James Lees وله مؤلف عنوانه « دراسة في العودة للتجسد » (٨) .

- وقد أملى عالم النفس المعروف فردريك مايرز (٩) بياناً من هناك عن صحة العودة للتجسد تجده في كتاب للوسيلة جيرالدين كامينز Geraldine Cummins عنوانه « الطريق الى الخلود » (١٠) (١٩٣٢) .

The Lives Of Alcyone (١)

Gate Of Remembrance (٢)

The Company Of Avalon. (٣)

وراجع ما ورد عن المؤلف في « الفصل » الجزء الاول من ٤٠٢ .

Reincarnation For Everyman. (٤)

The Problem Of Rebirth (٥)

What It All Means. (٦)

Karma And Rebirth. (٧)

An Astral Bridegroom : A Reincarnation Study. (٨)

(٩) راجع ما ورد عنه في « الفصل » الجزء الاول من ٢٨٢ - ٢٨٥ .

Road To Immortality. (١٠)

- ولارثر هيل Arthur Hill بحث في هذا الشأن في « مضابط جمعية البحث الروحي » بلندن . المجلد الثامن والثلاثون بعنوان « بعض مخطوطات تلقائية عن « العودة للتجسد » (١) .

- لويس كريستوفورو بوستيرونو Louis Cristoforo Postiglono وله مؤلف عنوانه « أسس الفلسفة العلمية عن دوام الحياة بعد الموت والعودة للتجسد » (١٩٥٦) (٢) .

- جيوفري هودسون Geoffrey Hodson وله مؤلف عنوانه : « العودة الى التجسد ، وهل هي حقيقة أم خيال ؟ » (٣) .

- فرانسيس ستورى Francis Story وله كتاب عنوانه « قضية الميلاد الثانى » (٤) (١٩٥٩) .

- دكتور سوشيل بوز Sushil Bose وله مؤلف عنوانه « حياتك الأخيرة والمقبلة » (٥) (١٩٥٩) .

- لورانس تمل Lawrence Temple وله كتاب عنوانه « الأخ المشرق » (١٩٤٠) (٦) .

- جورج ب. براونيل G. Brownell وله كتاب عن « العودة للتجسد » (٧) (١٩٤٦) .

- وجيمس سكادى بركنز James Scuddy Perkins وله مؤلف عنوانه « من الموت الى العودة للتجسد » (٨) (١٩٦١) .

- و.ك.ج. ديكاس C. J. Ducasse الأستاذ بجامعة براون وله مؤلف تناول فيه هذا الموضوع عنوانه « الاعتقاد في حياة بعد الموت » (٩) (١٩٦١) .

---

Some reincarnationist Automatic Scripts (١)

Fundamental Scientific Philosophy About Survival And Reincarnation. (٢)

Reincarnation Fact Or Fallacy?. (٣)

The Case For Rebirth. (٤)

Your Last Life And Your Next. (٥)

The Shining Brother. (٦)

Reincarnation. (٧)

Through Death To Rebirth. (٨)

The Belief In A Life After Death. (٩)

- ون . سمارت N. Smart وله كتاب عنوانه « الفقه وأسائده في الفلسفة الهندية » (١٩٦٤) (١) .
- وجوزيف هيد Joseph Head بلاشتراك مع س. ل. كرانستون S. L. Cranston ولهما معا كتاب عنوانه « العودة للتجسد : أصولها في الشرق والغرب » (٢) .
- وجينا كيرمينارا Gina Cerminara ولها كتاب تناولت فيه هذا الموضوع عنوانه « منازل كثيرة » (٢) وآخر عنوانه « المالم الذي بالداخل » (٤) .
- ج. ه. برينان J. H. Brennan وله كتاب عنوانه « خمسة مفاتيح للحيات السابقة » (٥) .
- ت. كريستماس همفريز T. Christmas Humphreys وله كتاب عنوانه « الكارما والعودة للميلاد » (٦) .
- كريستين هارتلى Christine Hartley ولها كتاب عنوانه « حالة عودة للتجسد » (٧) .
- و. أ. و. ريال E. W. Ryall وله كتاب عنوانه « دورة للمرة الثانية » (٨) .
- ايان ستفنسون Ian Stevenson استاذ التحليل النفسى بجامعة فرجينيا بالولايات المتحدة الأمريكية وله كتاب « عشرون حالة ترشح للعودة للتجسد » (١٩٦٦) (٩) .
- ونوفل لانجلي Novel Langely وله مؤلف عن « موقف ادجار كايس من العودة للتجسد » (١٩٦٧) (١٠) .

---

Doctrine And Argument In Indian Philosophy.	(١)
Reincarnation : An East - West Anthology.	(٢)
Many Mansions.	(٣)
The World Within.	(٤)
Five Keys To Past Lives.	(٥)
Karma And Rebirth.	(٦)
A Case For Reincarnation.	(٧)
Second Time Round.	(٨)
Twenty Cases Suggestive of Reincarnation.	(٩)
Edgar Cayce On Reincarnation.	(١٠)



- كارل مولر Karl Muller وله كتاب عنوانه « العودة للتجسد مؤسسة على وقائع » (١) (١٩٧٠) .

- روبرت ا. سميث Robert E. Smith وله كتاب عنوانه « نحن نحيا حيوات متعددة » (٢) (١٩٧١) .

- وسوامى ابهد داناندا Swami Abhedananda وله كتاب عنوانه « العودة للتجسد » (٢) ( طبعة تاسعة ١٩٦٨ ) .

### ثانيا باللغة الفرنسية :

- آلان كاردك Allan Kardec وهو أب هذا الفقه في البلاد ذات الحضارة اللاتينية وقد عرضه في عدة مؤلفات أهمها « كتاب الأرواح » (٤) ( ١٨٥٦ ) . بالإضافة الى كتاب آخر وهو « الجنة والنار » (٥) (١٨٦٥) .

- ليون دنيز Léon Denis وله في هذا الشأن « مشكلة الكائن والمصير » (٦) .

- أوجين البير دي روشا Eugene Albert De Rochas وله كتاب « الحيوانات المتتابعة » (٧) (١٩١١) .

- الدكتور جوستاف جيلى G. Geley وقد تناول هذا الموضوع في مؤلف من أجمل مؤلفاته وهو من « اللاشعور الى الشعور » (٨) (١٩٢١) .

- ا. كالدرون E. Calderone وله مؤلف عن « العودة للتجسد بحسب الدكتور جيلى » (٩) .

---

Reincarnation Based On Facts	(١)
We Live Many Lives	(٢)
Reincarnation.	(٣)
Le Livre des Esprits.	(٤)
Le Ciel Et L'enfer.	(٥)
Le Problème de L'Etre et De La Destinée.	(٦)
وراجع ما ورد عن المؤلف في « الفصل » الجزء الاول من ٤٦٦ - ٤٧٢ .	
Les Vies Successives	(٧)
وراجع ما ورد من المؤلف في « الفصل » الجزء الاول من ٤٥٤ - ٤٥٥ .	
De L'Inconscient Au Conscient.	(٨)
La Reincarnation D'Après Dr. Geley.	(٩)

- الدكتور جيرار انكوس ( بابيس ) Gérard Encausse (Papus) وله مؤلف بعنوان « العودة للتجسد » (١) .

- جابريل ديلان Gabriel Délanne وله كتاب عنسوانه « دراسة للحيات المتعاقبة » (٢) ، وآخر عنوانه « وثائق تنفع فى دراسة العودة للتجسد » (٣) .

- شارل لانسلان Ch. Lancelin وله كتاب عنوانه « العودة للتجسد » (٤) ، وآخر عنوانه « كيف يموت الانسان وكيف يولد » (٥) .

- الدكتور ا . برنارد A. Bernard وله كتاب عن « الحيات المتعاقبة » (٦) .

- الاب الطا Abbé Alta وله مؤلف عن « وحدة وجود الروح وتعددده » (٧) .

- جورج بارباران George Barbarin وله مؤلف عنوانه « عشت مائة مرة » (٨) .

- وهنرييت جوتيل جاى Henriette Joutel Gay ولها كتاب عنوانه « تلك الاخرى التى كانت انا » (٩) .

- سيمون سان كلير Simone St. Claire ولها مؤلف عنوانه « حياتنا السابقة » (١٠) .

- الدكتور ادوار برتوليه Ed. Bertholet وله مؤلف عنوانه « العودة للتجسد » (١١) (١٩٤٩) .

La Reincarnation. (١)

Etudes des Vies Successives (٢)

Documents Pour Servir A L'étude De La Reincarnation. (٣)

وراجع ما ورد عن المؤلف فى « الفصل » الجزء الاول من ٢٧٠ - ٢٧٢ .

La Reincarnation. (٤)

Comment On Meurt, Comment On Naît. (٥)

Les Vies Successives. (٦)

Unité et Pluralité Des Existences De L'Ame. (٧)

J'ai Vécu Cent Fois. (٨)

وراجع ما ورد عن المؤلف فى « الفصل » الجزء الاول من ٢٨١ .

Cet Autre qui Fut Moi. (٩)

Nos Vies Antérieures. (١٠)

وراجع ما ورد عن المؤلف فى « الفصل » الجزء الاول من ٢٨١ .

Reincarnation. (١١)

- بيير نوفيل Pierre Neuville وله مؤلف عنوانه « تلك  
الحيوات الأخرى التى عشتها مع ذلك » (١٩٧٠) (١) .

**ثالثا : باللغة العربية ( بترتيب أبجدي ) :**

- ج. دى بور : ترجمة الأستاذ محمد عبد الهادى أبو ريبة فى  
كتاب « تاريخ الفلسفة فى الاسلام » .

- جوفرى هدىسن : ترجمة الأستاذ زكى عوض المحامى فى كتاب  
« العودة الى الحياة ، وهل هى حقيقة أم خيال ؟ » ( ١٩٥٧ ) .

- عبد الرزاق نوفل فى كتاب « أسرار وعجب » (١٩٧١) .

- عبد العزيز جادو وله كتاب « العودة للتجسد فى مفهومها العلمى  
الحديث » (١٩٧٤) .

- عبد القادر حمزة فى كتاب « على هامش التاريخ المصرى القديم »  
( ١٩٤١ ) .

- محمد على أبو ريان فى كتاب « أصول الفلسفة الاشراقية عند  
شهاب الدين السهروردي » (١٩٦٩) .

- محمد غلاب فى كتاب « التصوف المقارن » .

- مرجيت مري : ترجمة الأستاذ محرم كمال فى كتاب « مصر  
ومجدها الغابر » (١٩٥٧) .

# في العودة للتجسد

بين الاعتقاد والفلسفة والعلم

الصفحة	
١	— تمهيد
١	— عن الوضع العلمي للمشكلة
٢	— صلة هذه المشكلة بالخلود
٥	— نقد « التناسخ »
٦	— عن تزايد الاهتمام بالمشكلة
١٥	— تبويب
١٧	<b>الفصل الأول : في « العودة للتجسد » كعقيدة وكفلسفة</b>
١٧	<b>المبحث الأول : عن « العودة للتجسد » عند الفراعنة والافريق</b>
١٨	— عن موقف قدماء المصريين
١٩	— عن موقف الافريق
٢٣	— عن الموقف في أوروبا القديمة
٢٤	<b>المبحث الثاني : عن « العودة للتجسد » في المسيحية</b>
٢٤	— بعض الآيات
٣٠	— موقف بعض آباء الكنيسة ومؤسسيها
٣١	— عن موقف سانت أوريجين
٣٦	— عن قرار « المجمع المسكوني الخامس »
٤٠	— متابعة لموقف آباء الكنيسة
٤٢	— عن موقف بعض المذاهب والنحل
٤٣	— ماذا يقول ميخائيل نعيمة ؟
٥٠	— ماذا يقول وثرهيد ؟
٥٢	<b>المبحث الثالث : عن « العودة للتجسد » في الإسلام</b>
٥٢	— بعض الآيات
٥٤	— من أقوال الكندي
٥٥	— عن موقف السهروردي
٥٧	— عن موقف بعض المذاهب والنحل
٥٨	— ماذا يقول ابن الخطيب ؟



الصفحة

٥٩	× ماذا يقول الدكتور نوفل ؟
٦١	— ماذا يقول الأستاذ جادو ؟
٦٥	— ماذا عن موقف الأستاذ الكيك ؟
٧٠	× <b>المبحث الرابع :</b> عن « العودة للتجسد » في الديانات الإفريقية
٧٢	— كلمة لابد منها
	<b>المبحث الخامس :</b> موقف ليف من أعلام الفلسفة والفكر من
٧٥	مشكلة « العودة للتجسد »
٧٥	— بعض الفلاسفة والمفكرين
٧٧	— عن مصدر اقتناعهم
٨٠	— طائفة أخرى من المفكرين والحكماء
٨٠	— بين دوام الوجود والعودة للتجسد
٨٢	× ماذا يقول جبران ؟
٨٥	<b>الفصل الثاني :</b> في موقف العلم الحديث من « العودة للتجسد »
٨٥	× — بعض الباحثين الوضعيين
٨٨	— ماذا عن الحركة الشيوصوفية ؟
٨٩	— تبويب
	<b>المبحث الأول :</b> عن اختبارات « أرجاع الذاكرة » بالتنويم
٨٩	المفناطيسي
٨٩	المطلب الأول : من اختبارات دي روشا في أرجاع الذاكرة
٩٢	— حالة السيدة روجيه ( في تجسدها الراهن )
٩٤	— عن التجسد الأول ( السابق له مباشرة )
٩٥	— عن التجسد الثاني
٩٧	— عن التجسد الثالث
٩٨	— عن التجسد الرابع
٩٨	— عن التجسد الخامس
٩٩	— عن التجسد السادس
٩٩	— عن التجسد السابع
١٠١	— عن التجسد الثامن
١٠١	— عن التجسد التاسع
١٠٢	— عن التجسد العاشر
١٠٣	— عن التجسد الحادي عشر
	المطلب الثاني : من اختبارات باحثين متعددين في موضوع
١٠٦	أرجاع الذاكرة

الصفحة

- تنويم مغناطيسي مع استحواذ وعودة للتجسد . ١٠٦
- اختبار له مفزاه لاميرين بولنديين . . . ١٠٨
- من اختبارات بيير نوفيل . . . ١٠٩
- ماذا قالت جيزلين ؟ . . . ١١٠
- ماري ليز غير منظورة وحاضرة . . . ١١١
- الانتقال الى مسارح الأحداث . . . ١١٩
- تعليق . . . ١٢٢
- من اختبارات ادجار كايس وآرائه . . . ١٢٤
- من اختبارات موري برنشتين . . . ١٢٧
- اختبارات لاحقة من نفس النوع . . . ١٣٢
- متابعة لنفس الاختبارات . . . ١٣٢
- حالة هيلين سميث . . . ١٣٤
- ماذا يقول كولن ويلسون . . . ١٣٤
- المطلب الثالث : عن التعليل العلمى لظاهرة ارجاع الذاكرة ١٣٨
- المبحث الثانى : عن ظاهرتى « رؤى من قبل » و « سَمْع من قبل » . . . ١٤٠
- المطلب الاول : طائفة من الوقائع والتحقيقات . . . ١٤٢
- ماذا يقول لامارتين ؟ . . . ١٤٢
- طائفة اخرى من « ذكريات » بعض الاعلام . . . ١٤٣
- بعض الوقائع التى تايدت بتحقيقات . . . ١٤٦
- حالة صبية هندية . . . ١٤٦
- دليل قضائى عن حياة سابقة . . . ١٤٨
- قوة الذاكرة تتميزز بأدلة مادية . . . ١٤٩
- استرداد الذاكرة والموهبة . . . ١٥٠
- جندى يولد من جديد . . . ١٥٠
- متابعة لحالات اخرى . . . ١٥٢
- من تحقيقات ستفنسون : . . . ١٥٢
- حالة عماد الاعور . . . ١٥٣
- من حالات هنود التنجيت . . . ١٥٧
- حالة نيرمال براكاش . . . ١٥٨
- حالة ويجيرائن . . . ١٦٠
- حالة وارنا سبرى اديكارى . . . ١٦٢
- حالة جنانا بليكا . . . ١٦٤

الصفحة

المطلب الثانى : عن التعليل العلمى لظاهرتى « رؤى او سَمع	
من قبل «	١٦٦
× - ملاحظات مبدئية	١٦٦
- من تعليقات ستفنسون على نتائج تحقيقاته	١٦٩
- من حديثين له مع جريدة بريطانية	١٧٣
- عن التمييز بين العودة للتجسد والاستحواذ	١٧٥
المبحث الثالث : عن بعض النتائج العلمية الهامة التى خلص	
اليها الباحثون	١٧٩
- ماذا يقول مولر ؟	١٨٠
- عن موطن الذاكرة	١٨٣
- عن تغير الجنس	١٨٥
- آفاق جديدة فى التحليل النفسى	١٨٧
- من آراء دوك أندرسون	١٩٢
- ماذا يقول ارنول بلوكسهام ؟	١٩٤
المبحث الرابع : بعض اختبارات فريدة فى الأحلام والاتصالات	
الروحية	١٩٥
- حالة كانت موضوع رسالة دكتوراه فى الطب	١٩٥
- بعض شهودها	٢٠١
- صور للمقارنة	٢٠٢
- اختبارات أخرى عن طريق الاتصالات الروحية	٢٠٤
- اختبارات أخرى	٢٠٥
- اختبارات لها دلالتها فى تجسيدات الأرواح	٢٠٨
- اعتبارات ينبغى أن تراعى	٢١٠
المبحث الخامس : آراء بعض الأرواح فى شأن «العودة للتجسد»	٢١١
- عن موقف الأرواح بوجه عام	٢١١
- من حوار بين كاردك وبين بعضها	٢١٣
- من حوار بين سوافر وسيلفر بيرش	٢١٩
- من حوار بين هوايت راى ووسيطته	٢٢١
- ماذا يقول هوايت ايجل ؟	٢٢٥
- ماذا يقول روح فون ليسبت ؟	٢٢٦
- ماذا يقول روح آرثر فورد ؟	٢٢٨
> - ماذا عن أسلوب العودة ؟	٢٢٩
الفصل الثالث : فى بعض المعلومات والحقائق العامة بقدر اتصالها	
بالعودة للتجسد	٢٣٤

الصفحة

**المبحث الأول :** عن بعض الحقائق العامة في الطبيعيات وفي

- الذات بقدر اتصالها بالعودة للتجسد . . . ٢٣٤
- عن بعض المبادئ الطبيعية العامة . . . . . ٢٣٤
- عن « النظرية المركبة » للعقل . . . . . ٢٣٨
- عن « الهوى المحايده » . . . . . ٢٤١
- عن النبوغ المبكر . . . . . ٢٤٥
- عن وحدة « الليبدو » . . . . . ٢٤٧
- عن بعض الفاز شخصية الانسان . . . . . ٢٤٩
- عن أحلام الأجنة ومشاعرها . . . . . ٢٥٢

**المبحث الثاني :** عن « نظرية التطور » بقدر اتصالها بالعودة

- للتجسد . . . . . ٢٥٤
- التطور حقيقة علمية . . . . . ٢٥٤
- التطور والإيمان . . . . . ٢٥٧
- التطور في المفهوم الثيوصوفي . . . . . ٢٥٨
- تعليق . . . . . ٢٦٢
- من اتجاهات الفلسفة الهندية . . . . . ٢٦٢
- التطور ودورات الحياة . . . . . ٢٦٤
- التطور والسببية . . . . . ٢٦٦
- التطور والتناسق . . . . . ٢٦٩
- التطور والحكمة . . . . . ٢٧٠
- بين تطور الانسان وتطور الحيوان . . . . . ٢٧٢
- من أقوال الباحثين الروحيين . . . . . ٢٧٦

**المبحث الثالث :** عن التطور من اللاشعور الى الشعور ( بحسب

- آراء جوستاف جيلي ) . . . . . ٢٧٩
- عن التمييز بين صورتين من الإرادة . . . . . ٢٨٠
- عن ماهية « الأنا » . . . . . ٢٨٢
- عن دورات النمو في مجرى الحياة . . . . . ٢٨٣
- علاقة ذلك « بالعودة للتجسد » . . . . . ٢٨٤
- عن مستقبل الانسان . . . . . ٢٨٥
- عن تحقيق سيادة الوعي . . . . . ٢٨٦
- وظيفة النسيان . . . . . ٢٨٨
- تعليق . . . . . ٢٩٢
- عن موقف برجسون وأينشتين . . . . . ٢٩٧



الصفحة

**المبحث الرابع : ماذا عن قانون « الكارما » أو الجزاء من**

- جنس العمل ؟ . . . . . ٣٠٢
- ماذا يقول همفريز فيه ؟ . . . . . ٣٠٤
- « الكارما » في المفهوم الشيوصوفي . . . . . ٣٠٩
- « الكارما » والعدالة الالهية . . . . . ٣١٢
- صلة « الكارما » بالبله والجنون . . . . . ٣١٤
- ماذا يقول ماترلنك « في الكارما » ؟ . . . . . ٣١٨
- ماذا يقول كايس فيه ؟ . . . . . ٣٢٠
- تعليق . . . . . ٣٢٣
- عن اثر « الكارما » في طبائع الشعوب . . . . . ٣٢٦

**المبحث الخامس : عن « العودة للتجسد » في بعض جوانبها**

- العامة ( بحسب آراء شو دزموند ) . . . . . ٣٢٨
- ماذا عن دزموند ؟ . . . . . ٣٢٩
- عن التذكر . . . . . ٣٣١
- المغامرة المجيدة . . . . . ٣٣٢
- « اخيلة الحب » والعودة للتجسد . . . . . ٣٣٥
- هل من تخطيط ؟ . . . . . ٣٣٦
- × — عن الفترة بين التجسّدات . . . . . ٣٣٨
- ✓ — عن التطبيق على الحياة . . . . . ٣٤٠
- / — هدف « العودة للتجسد » . . . . . ٣٤٢
- تعليق . . . . . ٣٤٧
- خاتمة . . . . . ٣٤٩

**عن بعض المراجع في العودة للتجسد**

- أولاً : باللغة الانكليزية . . . . . ٣٥٦
- ثانياً : باللغة الفرنسية . . . . . ٣٦٠
- ثالثاً : باللغة العربية . . . . . ٣٦٢

## ثانيا : فهرس الصور

### الصفحة

الصورة ( مع حفظ القاب الاشخاص )

٣	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	اوليفر لودج
٢١	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	افلاطون
٤٣	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	م. نعيمة
٦١	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	عبد العزيز جادو
٨٣	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	جبران خليل
٩٠	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	دى روشا
١٢٤	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ادجار كايس
١٢٩	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	القس « جاى » يوقع زوجته فى الغيبوبة
١٣٦	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	كولن ويلسون
١٥٣	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ايمان ستفنسون
١٥٦	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	عماد الاعور
١٨٠	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	كارل مولر
٢٠٢	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	الكسندرين ( الطفلة العائدة للتجسد )
٢٠٣	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	الكسندرين وشقيقتها التوام مارى باتش
٢١٩	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	سيلفر بيرش ( الروح )
٢٢٨	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	آرثر فورد
٣٣٣	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	لحظة نزول الروح الى بطن الام
٢٤٠	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	تشارلى بروض
٢٤٢	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	وليام جيمس
٢٧٧	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ليون دنيز
٢٨٠	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	جوستاف جيلى
٣٢٩	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	شو دزموند

## تصويب

صواب	خطأ	رقم الصفحة	رقم السطر
فقهه ينتشر	يعمل	٣٢	٢٢
Herder	Harder	٧٦	١٤
Flammarion	Flammarion	٧٧	١٩
Revue	Pevue	٢٠٥	هامش (١)
يدعى	يدى	٢٠٧	٥
سيلفر	سيلر	٢١٩	١
خيئنا	جبيئنا	٢٢٦	١٤
Russell	Rassell	٢٤٢	٣
شفافية	شفائية	٢٤٦	١٩
حياة	حياته	٢٥٠	١٦
(٢)	(١٢)	٢٣١	٣
جيمتنا	جيمنا	٢٤٨	١٦

**للمؤلف**  
**( الطبقات الأخيرة )**

\*\*\*

**في التشريع العقابى**

- « مبادئ القسم العام من التشريع العقابى » . ظهرت طبعته الثالثة فى سنة ١٩٦٥ / ١٩٦٦ .
- « السببية فى القانون الجنائى : دراسة تحليلية مقارنة » . ظهرت طبعته الثالثة فى سنة ١٩٧٤ .
- « فى الجرائم وعقوباتها » . دراسة فى القسم الخاص من قانون العقوبات المصرى . ظهر فى سنة ١٩٥٣ .
- « جرائم التزييف والتزوير فى القانون المصرى » . ظهرت طبعته الثانية فى سنة ١٩٥٤ .
- « جرائم الاعتداء على الأشخاص والأموال » . ظهرت طبعته السادسة فى سنة ١٩٧٤ .
- « شرح قانون العقوبات التكميلى » . فى جرائم المخدرات . الأسلحة والذخائر . التشرد . الاشتباه . التدليس والفس . تهريب النقد . ظهرت طبعته الرابعة فى سنة ١٩٦٨ .

**فى علم الاجرام**

- « مبادئ علم الاجرام » . ظهرت طبعته الثالثة فى سنة ١٩٧٤ .

**فى الاجراءات الجنائية**

- « مبادئ الاجراءات الجنائية فى القانون المصرى » . ظهرت طبعته العاشرة فى سنة ١٩٧٤ .
- « المشكلات العملية الهامة فى الاجراءات الجنائية » . ظهرت طبعته الثانية فى سنة ١٩٧٣ فى جزئين : -

**الجزء الأول :** دراسات فى تكييف الواقعة . القبض والتفتيش . حق الدفاع . استظهار قصد القتل . دعوى البلاع الكاذب . الدعوى المدنية .



- الجزء الثانى : دراسات فى الطمن فى الأحكام وأوامر الاحالة .**  
- « ضوابط تسبب الأحكام الجنائية فى قضاء النقض المصرى »  
ظهر فى سنة ١٩٥٦ .

### فى فلسفة التشريع

- « فى التسيير والتخير : بين الفلسفة العامة وفلسفة القانون »  
ظهرت طبعته الثانية فى سنة ١٩٧٦ .

### فى علم الروح الحديث

- « مفصل الانسان روح لا جسد » ظهرت طبعته الرابعة فى ثلاثة  
اجزاء كالآتى : -

- الجزء الاول :** الخلود حقيقة وضعية ( ١٩٧٥ ) .  
**الجزء الثانى :** الخلود والقضايا العلمية ( ١٩٧٦ ) .  
**الجزء الثالث :** الخلود والقضايا الفلسفية ( ١٩٧٦ ) .  
- « عروس فرعون وشوقيات جديدة من عالم الغيب » . دراسة  
تحليلية عن الالهام ، وعن الصلة بين عالمى الروح والمادة .  
ظهر فى سنة ١٩٧١ .  
- « قصتى العقلى » . تعريب لتحقيق روحى استمر عشرين عاماً  
قام به الأديب المعروف هانن سوافر نقيب الصحافة البريطانية .  
ظهر فى سنة ١٩٧٢ .  
- « ظواهر الخروج من الجسد : أدلتها دلالاتها » .  
مدخل الى علم جديد . ظهر فى سنة ١٩٧٥ .  
- « فى العودة للتجسد : بين الاعتقاد والفلسفة والعلم » ظهر فى  
سنة ١٩٧٦ . دراسة فى تاريخ الإنسان الذى يتجاوز حياته الراهنة .

\* \* \*

### بالفرنسية

- Essai Sur La Justice Pénale De L'Egypte Pharaonique Paris 1941.  
- La Science Pénitentiaire et le Problème Des Jeunes Délinquants En  
Egypte. Paris 1941.  
- Des Ministres Comme Ordonnateurs Des Dépenses De L'Etat en Egypte  
Etude de droit Comparé. Paris 1942.  
- Le Rôle des Organes de Poursuite dans le Procès Pénal en Egypte.  
Rapport Présenté au IXe Congrès International De Droit Pénal à La  
Haye (du 23 au 28 Aout 1964) Revue Internationale De Droit Pénal  
35 année. Nos. 3 et 4 P. 41 et ss.

اقرا اروع تحقيق في الروحية الحديثة :

# وَقَيْتِي الْعِظْمَى

بقلم هانن سوافر  
نقيب الصحافة البريطانية

تعريب وتقديم  
الدكتور رؤوف عبيد

« ان سوافر رجل صادق ، وليس بالساذج الذى تخيل عليه العوبة افاق ، وليس هو بالدجال الذى يحاول غش الآخرين وخداعهم . والواقع انه تخصص فى التحقيق الصحفى لكبريات الجرائم ، فكان يعهد اليه دائماً فك طلاسمها ، فليس من المعقول ان نتهمه بالتلفيق ... وانا شخصياً انصح بتصديقه لما اعده فيه دائماً من تحرى الصراحة والصدق فى كل ما يكتبه ... »

ويمضى المؤلف فى سرد ما يتمتع نفس القارئ العادى ، ويشبع رغبة البحث والاستقصاء فى الباحث المدقق ، ويفرغ بغزو هذا الميدان الشائك الذى يضل فى ارجائه الفسيحة امثالنا . ويا ليتنا نوالى ضفطنا عليه حتى ينجلي السر الاكبر ، او نعود مدحورين مقهورين « .... »

( الاستاذ الدكتور مصطفى الديوانى فى تعليق له فى كتابه الرائع بعنوان « قصة حياتى » ١٩٦٥ ص ١٣٤ ، ١٣٦ ) .

# عروس غمونا

وشوقيات جديدة من عالم الغيب

ستقرأ فيه :

- دراسة تحليلية عن الالهام ، وعن الصلة بين عالمي الروح والمادة .
- دراسة عن شاعرية شوقي شاعر التاريخ .
- رواية شعرية كاملة من طراز « مصرع كليوباترة » ، وخمس عشرة قصيدة تتناول مشاعر الانتقال ، ووصف عالم الروح ، والأحداث الجارية في بلاغة ماثورة .
- نثراً فنياً مميزاً غنياً بالأخلاقيات والحكم الماثورة .
- آراء أعلام الشعر والنقد والأدب في كل هذا الانتاج ، مؤيدة بأسانيد التفصيلية الحاسمة .

**للمؤلف :** تظهر قريبا طبعة ثانية مزيّدة ومنقّحة .

# في السّير والنّخب

بين الفلسفة العامة وفلسفة القانون

— عدل هي الحياة أم قدر ؟

— وهل هي صدف عشواء تملّوها النزوات والأهواء ؟

— وهل من توفيق بين التشريع الأعظم والتشريع الوضعي ؟

إذا أثار ذهنك أمثال هذه الأسئلة فقد تجد في هذا الكتاب ما  
تبتغيه ، وإذا لم يثرها فالأفضل لك ألا تقتنيه !



اقرا :

# مفصل الإنسان وروح الاجساد

طبعة رابعة في ثلاثة اجزاء ضخمة كالآتى :

**الجزء الاول :** الخلود حقيقة وضعية .

**الجزء الثانى :** الخلود والقضايا العلمية .

**الجزء الثالث :** الخلود والقضايا الفلسفية .

عندما تقراه بامعان ستعلم عن اسرار الخلود ، والعقل ، والاعتقاد ،  
والاخلاق ، والعاطفة ، والنفس ، والتطور .. ما يتفق تماما مع حقائق  
الكون ، ومع تيارات الفكر العالمى المعاصر فى ارفع مستوياتها .

جميع كتب المؤلف تطلب من

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر والعزنى

١١ شارع جواد حسنى . عابدين . مصر

ص.ب : ١٣٠







هل بينهم ارتباط كحم ودم، أم ارتباط في الأثير، وتاريخ مشير،  
وجبه عريق تشاء في حنايا اللا شعور؟!

ملتزم الطبع والنشر  
دار الفكر العربي

Bibliotheca Alexandrina



0357275